



РЕГІОНАЛЬНО-ПРОСТОРОВІ ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ СИСТЕМИ ЗАКЛАДІВ КУЛЬТУРИ І ДОЗВІЛЛЯ КЛУБНОГО ТИПУ 20–70-Х РР. ХХ СТ. М. ДОНЕЦЬКА

А. А. Поліщук

*Донбаська національна академія будівництва і архітектури,
вул. Державіна, 2, м. Макіївка, Донецька область, Україна, 86123.
E-mail: polishukandrey80@gmail.com*

Отримана 19 квітня 2013; прийнята 24 травня 2013.

Анотація. У статті розглядаються регіонально-просторові особливості формування і територіального розміщення системи, що склалася, клубних установ 20–70-х рр. ХХ ст. м. Донецька, що дозволяє виявити досягнуту забезпеченість на 1 тис. жителів клубно-глядацькими місцями в кожному з 9 районів м. Донецька та закономірності функціонування клубних закладів. Етапи організації культурного дозвілля населення розглянутого періоду хронологічно розвивалися у відповідності з основними етапами формування архітектури будівель клубного типу. Архітектурна своєрідність формувалася в аспекті своєрідності епохи; національної своєрідності; авторської своєрідності. В архітектурно-художніх рішеннях клубних будівель 20–70-х рр. ХХ ст. виражені історико-архітектурні традиції: історико-архітектурний професійний досвід, історичний досвід народної архітектури та вимоги ідеології розглянутого періоду. Основними характеристиками регіонального підходу, які впливали на типологічний склад мережі, її потужність були: природно-кліматичні умови, соціально-економічні, демографічні, культурні, а також умови містобудування. Актуальність роботи визначає пошук шляхів інтенсифікації міської клубної мережі, що склалася, її розвитку через систему культурних цінностей з урахуванням регіональної та національної своєрідності.

Ключові слова: система установ культури і дозвілля клубного типу, міська мережа, регіонально-просторові особливості, архітектурна своєрідність.

РЕГИОНАЛЬНО-ПРОСТРАНСТВЕННЫЕ ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ УЧРЕЖДЕНИЙ КУЛЬТУРЫ И ДОСУГА КЛУБНОГО ТИПА 20–70-Х ГГ. ХХ В. Г. ДОНЕЦКА

А. А. Полищук

*Донбасская национальная академия строительства и архитектуры,
ул. Державина, 2, г. Макеевка, Донецкая область, Украина, 86123.
E-mail: polishukandrey80@gmail.com*

Получена 19 апреля 2013; принята 24 мая 2013.

Аннотация. В статье рассматриваются регионально-пространственные особенности формирования и территориального размещения сложившейся системы клубных учреждений 20–70-х гг. ХХ в. г. Донецка, что позволяет выявить достигнутую обеспеченность на 1 тыс. жителей клубно-зрительскими местами в каждом из 9 районов г. Донецка и закономерности функционирования клубных учреждений. Этапы организации культурного досуга населения рассматриваемого периода хронологически развивались в соответствии с основными этапами формирования архитектуры зданий клубного типа. Архитектурное своеобразие формировалось в аспекте своеобразия эпохи; национального своеобразия; авторского своеобразия. В архитектурно-художественных решениях клубных зданий 20–70-х гг. ХХ в. выражены историко-архитектурные традиции: историко-архитектурный профессиональный опыт,

исторический опыт народной архитектуры и требования идеологии рассматриваемого периода. Основными характеристиками регионального подхода, которые влияли на типологический состав сети, ее мощьность являлись: природно-климатические условия, социально-экономические, демографические, культурные, а также условия градостроительства. Актуальность работы определяет поиск путей интенсификации сложившейся городской клубной сети, ее развития через систему культурных ценностей с учетом регионального и национального своеобразия.

Ключевые слова: система учреждений культуры и досуга клубного типа, городская сеть, регионально-пространственные особенности, архитектурное своеобразие.

REGIONAL-SPATIAL FEATURES FORMATION SYSTEMS ESTABLISHMENTS OF CULTURE AND LEISURE CLUB TYPE 20–70-IES. XX CEN. DONETSK

Andrey Polishchuk

*Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture,
2, Derzhavina Str., Makiivka, Donetsk Region, Ukraine, 86123.*

E-mail: polishchukandrey80@gmail.com

Received 19 April 2013; accepted 24 May 2013.

Abstract. The article deals with regional and spatial features of the formation and spatial location, the existing system of clubs 20's and 70's. The twentieth century. Donetsk, which allows to identify the achieved security at 1 tys. residents club and spectator places in each of the nine regions of Donetsk and the laws governing the functioning of clubs. Stages of organization of cultural activities of the population, the period chronologically developed in accordance with the main stages of the architecture of the buildings club type. Architectural identity was formed in the aspect of identity epoch of national identity, the author identity. In architectural and artistic decisions club a 20th–70th. The twentieth century pronounced historical architectural tradition: historical and architectural professional experience and the experience of folk architecture and requirements ideology of the period. The main characteristics of the regional approach, which influenced the typology of the network, its capacity were: climatic conditions, socio-economic, demographic, cultural, and urban conditions. Determines the relevance of the work to find ways of intensification, the current city club network, its development through a system of cultural values, taking into account regional and national identity.

Keywords: system establishments of cultural and leisure club type, urban network, regional and spatial features, the architecture of the originality.

Постановка проблемы и связь с научными задачами

Региональный подход предполагает, что складывающиеся закономерности системной организации клубной сети определяются в большей степени – посещаемостью клубов, их пространственными характеристиками, размещением в структуре города [2]. Для исследования использованы методы: историко-типологический; системного анализа; статистического анализа. Системная организация клубной сети региона рассмотрена в органическом единстве с другими явлениями как части целостного городского организма,

прежде всего как системы отношений между людьми и материально-пространственной средой, отражающей культурное содержание. Учреждения клубного типа, входящие в сферу производства, в то же время являются и средством потребления в виде производственного и личного использования продукта архитектурной деятельности в различных областях социальной жизни. Современное общество стремится к интенсификации процессов производства, что внесет положительные изменения в проведении досуга как общества в целом, так и в жизни каждого горожанина [10].

Анализ последних исследований и публикаций

Ряд важнейших проблем: общие положения регионального подхода; основные положения программы исследования региональных особенностей архитектуры и своеобразия городов Донбасса; принципы формирования сложившихся клубных систем и концепции их развития отражены в работах [1, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 11, 12]. Реорганизация угольной промышленности в Донбассе сопровождается обновлением, развитием социокультурного быта в г. Донецке и в других шахтерских городах Донбасса на основе применения современных требований, мирового опыта, а также учета местных традиций и особенностей [3]. Согласно концепции развития сети учреждений клубного типа, изложенной в работе [8], региональные особенности характеризуют Юго-восточную высокоурбанизированную зону Украины наибольшим числом клубных учреждений в открытой городской сети и составляют 60 %, а в Центральной и Южной зонах этот показатель колеблется от 30 до 50 %. Ожидаемый результат проведения регионально-пространственного анализа – знание закономерностей, согласно которым распределяются по территории региона показатели работы учреждений клубного типа в зависимости от местных социально-экономических, культурных условий, приемов размещения в структуре города. Результаты позволят проектировщикам обосновать при необходимости реконструкцию, функциональную реновацию сложившейся клубной сети [9]. Региональный подход в проектировании – подход, в результате которого достигается наибольшее соответствие типологических характеристик архитектурных объектов региональным условиям в той степени конкретности, которую определяет проектное задание.

Цель работы

Выявление регионально-пространственных особенностей формирования существующей системы учреждений культуры клубного типа 20–70-х гг. XX в. г. Донецка.

Основной материал

Создание в г. Донецке, в рассматриваемый период, градостроительных систем с общественными центрами и Дворцами культуры, с площадя-

ми для массовых действий – основная база создания и развития городской клубной сети, о чем изложено в работе [11]. Изначально будущую эффективность функционирования клубов предопределило наличие на строительстве объектов местных отделений (филиалов) и контор построек при рудниках региона, что позволяло учитывать ряд местных условий конкретного участка строительства. Часть клубных зданий развивались как средовые объекты [7]. Петровско-Трудовской и Краснотворческой рудники в 1925 г. к началу строительства объектов Харьковским «Клубстроем» имели на территории шахтных поселков клубы с определенным культурным потенциалом, что явилось основой постепенного развития средового комплекса. Своеобразие архитектурных решений выразилось в конкурсных типовых проектах. В области стилистических поисков это были этапы формирования новых творческих концепций: символический романтизм, рационалистические тенденции (в том числе и основанные на применении типового проекта), конструктивизм, неоклассицизм. Авторское своеобразие отразилось в индивидуальных проектах: ДК металлургов в Куйбышевском районе, арх. известный зодчий А. И. Дмитриев, ДК строителей им. Т. Г. Шевченко арх. Г. А. Яновичский, ДК им. И. Франко (проект реконструкции) арх. П. Берберов. Необходимо отметить важную роль театра в составе клубных зданий. Синтезирующим ядром в планировочном решении и в творческой деятельности клубных зданий 20–70-х гг. XX в. является театр, а основная деятельность культурно-просветительная, коллективное общение [1]. Идеологическая сущность Дворцов культуры, их социальное назначение, национальное своеобразие подчеркнута средствами изобразительного искусства – архитектурной пластикой, живописью, скульптурой [4]. Принципы размещения существующих клубных учреждений в г. Донецке следующие: в композиционной системе общественного центра, в главных композиционных узлах (на площадях, на характерных точках рельефа); на транспортных узлах; в жилой среде; в зеленой системе. Положительные решения в конечном итоге внесли существенный вклад в понятие «красота города» Донецка [12].

Производственно-территориальный признак размещения клубных зданий обусловил

неравномерное их распределение в административных районах города, ситуация осложнена различиями в составе помещений и вместимости зрительных залов. Так, в Кировском районе – 5 ДК, Ленинском – 2, Ворошиловском – 1, Куйбышевском и Пролетарском по 4, Петровском, Калининском, Киевском, Буденновском по 3. В целом клубная сеть г. Донецка включает 28 Дворцов культуры (клубный регион) в 9 административных районах города, является значительной частью культурного каркаса города (рис. 1). В качестве клубной сети города принимается совокупность действующих клубных систем в планировочных районах города, равноценных по своему функциональному назначению, которые составляют общегородскую систему учреждений культуры и досуга клубного типа. Регионом пространственного взаимодействия принимается территория сети города, в пределах которой существует связь в характере функционирования клубных учреждений и взаимное влияние рис. 1 на достижение показателей. Выявление закономерностей распределения показателей внутри региона становится возможным вследствие единства используемых показателей (число зрительских мест, мероприятий, посещений, отнесенных к численности населения). Городская сеть г. Донецка территориально центрирована наличием городского клубного учреждения, а в пла-

нировочных районах – базовых районных Дворцов культуры. Уровень регионального развития характеризуется взаимодействием центра с районными клубными учреждениями. Центр клубной сети развивает новые формы обслуживания, а районы сохраняют наиболее устойчивые традиционные клубные программы, клубные коллективы.

Такой развитый институт досуга, как театр, исподволь готовит новые ценности или напоминает о забытых старых. Театр, как выразитель синтеза искусств: литературы, живописи, архитектуры, музыки, танца, направлен на развитие национальных культурных традиций, национального прогресса. Чем интенсивнее взаимодействие между клубами в составе единой системы, тем выше общая эффективность городской сети. Архитектура зданий клубного типа 20–70-х гг. XX в., что характерно и для г. Донецка, этап за этапом развивалась в трех типологизирующих системах: (клуб-учреждение; клуб-социальный институт; клуб-сооружение). Организации культурного досуга населения также соответствуют три этапа. На первом этапе клубные учреждения – «народные университеты», «храмы-идеологии». На втором этапе – «ступенчатая система» дифференцированного культурного обслуживания [2]. Современные тенденции отражают третий этап, характерный принципом

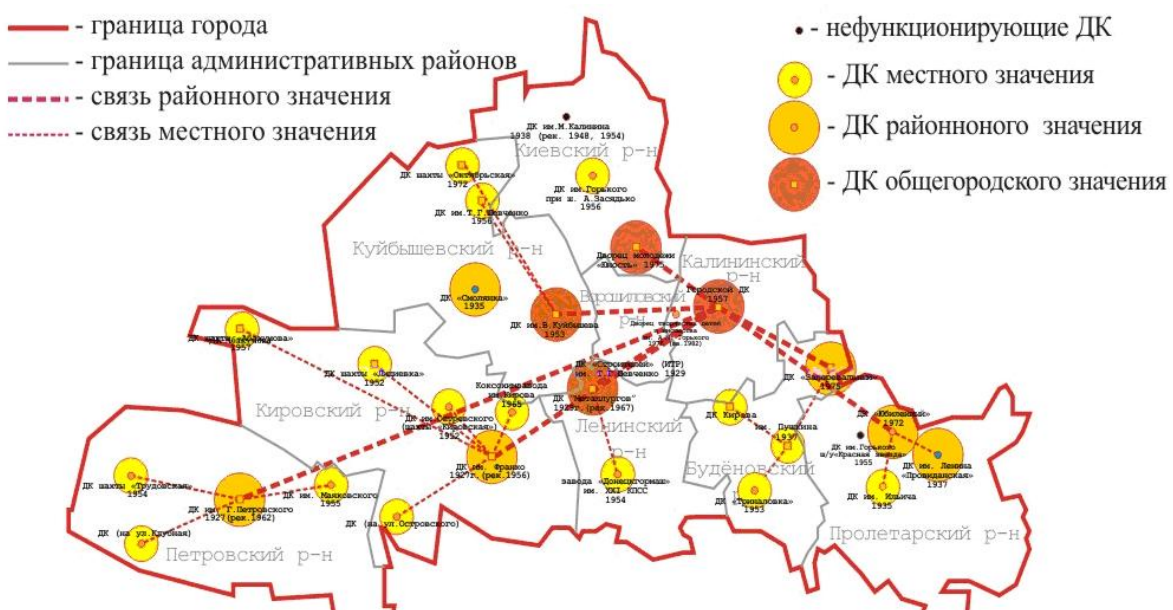


Рисунок 1. Сеть учреждений культуры и досуга клубного типа в планировочных районах г. Донецка.

недифференцированного культурного обслуживания, созданием условий для нерегламентированного межличностного общения. В проектных программах морфологический показатель типа клуба на первом этапе -соотношение вместимостей зрелищной и клубной частей от 1:0,8 до 1:1, в период последующих этапов от 1:1 до 1:1,7, что характеризует увеличение числа клубных помещений. Составу помещений соответствует тип клуба общего профиля. На основании анализа состава помещений ДК выделяем 3 основных группы клубных зданий [11]. Первая группа – здания с развитой зрелищной частью и расширенным составом помещений для кружковой работы. Вторая группа – здания с развитой зрелищной частью и нормальным составом помещений. Третья группа – здания с неразвитой зрелищной частью и нормальным составом помещений. Достигнутая обеспеченность клубно-зрелищными местами по административным районам г. Донецка на 1 тыс. жителей (при норме 20 зрительских мест на 1 тыс. жит. в клубах общего профиля для высокоурбанизированных территорий) составляет: Петровский р-н – 19, Калининский р-н – 11,9, Кировский – 16,2, Куйбышевский – 15, Ленинский – 13,3, Пролетарский – 14, Киевский – 10,8, Ворошиловский – 3, Буденновский – 14,4. Показатель обеспеченности тесно взаимосвязан с региональными характеристиками планировочных районов. Достигнутая обеспеченность в %

среднем для городской сети Донецка – 61 %, что выше средней обеспеченности, характерной для юго-восточной зоны Украины, которая по данным [8] составляет свыше 30 % (рис. 2). Показатель достигнутой обеспеченности является статистическим, так как получен в результате деления общего числа зрительских мест района на количество населения района.

На посещаемость клубных учреждений, в основном, влияют: плотность застройки и плотность населения; транспортные связи; наличие других учреждений досуга рядом с клубом; радиус доступности [6]. Посещаемость (число посещений на одно место в зале) характерна в пределах нормы для районов: Буденновского, Куйбышевского, Ворошиловского и составляет более 50 %, а в Кировском приближается к показателям Ворошиловского и Куйбышевского районов (рис. 3). Показатели характеризуют функциональную деятельность клубных учреждений, которая сгруппирована по направлениям: массово-развлекательная; зрелищная; информационно-образовательная; кружки и любительские объединения. По статистическим данным пассивная форма досуга является преобладающей [5]. Участники зрелищных и информационно-образовательных мероприятий составляют – 78 %, а массово-развлекательных – 22 %.

Распределение посещаемости клубных учреждений региона определяет необходимые

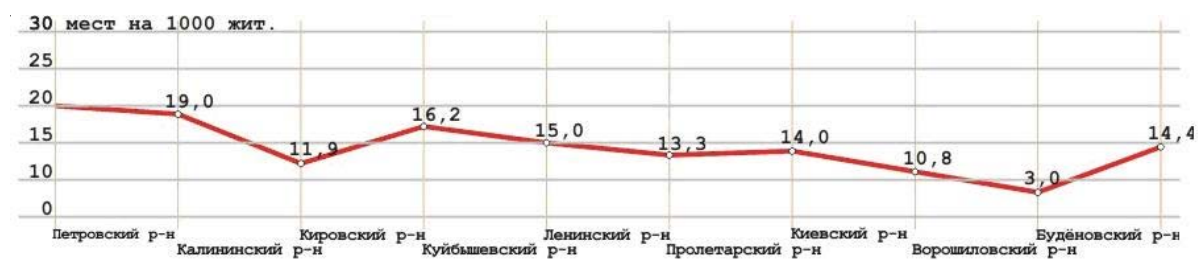


Рисунок 2. Обеспеченность зрительскими местами на 1 000 жителей по административным районам г. Донецка.



Рисунок 3. Посещаемость зрителями учреждений культуры и досуга по административным районам г. Донецка.

требования как к функционально-пространственной структуре зданий, так и их размещению, а также к перспективной организации клубной сети. Перспективными признаны: открытая единая система общегородских клубных учреждений и локальные системы [5]. Рекомендации по организации в планировочных районах города локальных систем эффективного клубного обслуживания на основе базовой структурно-функциональной модели изложены в работе [11].

Выводы

Важнейший положительный критерий клубных учреждений городской сети г. Донецка в том, что они объединены с памятниками истории, культуры, искусства, мемориальными комплексами, создают культурные очаги притяжения для свободного общения, формируют традиции «духовного магнита». Производственно-территориальный признак формирования сложившейся городской клубной сети обусловил разную дос-

тигнутую обеспеченность на 1 тыс. жителей клубно-зрительскими местами в каждом из 9 районов г. Донецка. Колебания составляют от 19 мест на 1 000 жителей в Петровском р-не до 3 в Ворошиловском (при норме 20–30 зрительских мест на 1 000 тыс. жителей). Фактическая обеспеченность и фактическая посещаемость при соответствующей обеспеченности определяют назревшую актуальность – необходимую обеспеченность клубно-зрительскими местами в каждом планировочном районе поставить в зависимость от функционирования клубной сети. Активность, т. е. число посещений на одного жителя в год учреждений клубного типа, предлагается принять в качестве ведущей функциональной характеристики сети. Дальнейшее стабильное развитие системы клубных учреждений относительно региональных и местных особенностей станет основой повышения активности горожан в социальных, культурных направлениях с приоритетом национальной культуры.

Литература

1. Архитектура рабочих клубов и дворцов культуры [Текст] / В. Е. Быков, И. П. Домшлак, Я. А. Корнфельд [и др.]. – М. : Госстройиздат, 1953. – 310 с.
2. Бархин, Ю. Б. Учреждения культуры в крупном городе [Текст] / Ю. Б. Бархин // Строительство и архитектура. – 1978. – № 3. – С. 25–26.
3. Гайворонский, Е. А. Разработка программы исследования региональных особенностей архитектуры городов Донбасса [Текст] / Е. А. Гайворонский // Вісник Донбаської національної академії будівництва і архітектури : збірник наукових праць / Міністерство освіти і науки України, ДонНАБА. – Макіївка, 2006. – Вып. 2006-3(59) : Проблеми містобудування і архітектури. – С. 31–34.
4. Гайворонский, Е. А. О необходимости выявления особенностей Украинской национальной архитектуры на территории Донбасса [Текст] / Е. А. Гайворонский, Н. П. Гайворонская // Вісник Донбаської національної академії будівництва і архітектури : збірник наукових праць / Міністерство освіти і науки України, ДонНАБА. – Макіївка, 2006. – Вып. 2006-3(59) : Проблеми містобудування і архітектури. – С. 108–110.
5. Еханина, Е. Г. Проблемы развития клубных зданий [Текст] / Е. Г. Еханина // Жилищное строительство. – 1986. – № 9. – С. 5.
6. Иванов, А. Городские магниты [Текст] / А. Иванов // Архитектурный вестник. – 2001. – № 3(60). – С. 27–29.

References

1. Bykov, V. E.; Domshlak, I. P.; Kornfeld, Ya. A. et al. Architecture of workmen clubs and mansion-houses and community centers. Moscow: Gosstroizdat, 1953. 310 p. (in Russian)
2. Barhin, Yu. B. Cultural establishment in cities. In: *Building and architecture*, 1978, Number 3, p. 25–26. (in Russian)
3. Gayvoronskyi, Ye. O. The development of the research program on revealing the regional peculiarities of the architecture of Donbass cities. In: *Proceeding of the Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture*, 2006, Issue 2006-3(59): The problems of urban development and architecture, p. 31–34. (in Russian)
4. Gayvoronskyi, Ye. O.; Gayvoronska, N. P. On the necessity to reveal the peculiarities of national Ukrainian architecture on the territory of Donbass. In: *Proceeding of the Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture*, 2006, Issue 2006-3(59): The problems of urban development and architecture, p. 108–110. (in Russian)
5. Ehanina, E. G. The problems of club building development. In: *Housing construction*, 1986, Number 9, p. 5. (in Russian)
6. Ivanov, A. City magnet. In: *Architectural Mercury*, 2001, Number 3(60), p. 27–29. (in Russian)
7. Korobina, I. M. Culture objects transformation. In: *Architecture of the USSR*, 1990, Number 5, p. 68–73. (in Russian)

7. Коробьина, И. М. Преобразование объектов культуры [Текст] / И. М. Коробьина // Архитектура СССР. – 1990. – № 5. – С. 68–73.
8. Куцевич, В. В. Новые направления проектирования культурно-просветительных и физкультурно-оздоровительных учреждений [Текст] / В. В. Куцевич // Строительство и архитектура. – К. : Будівельник, 1988. – Вып. 24. Жилые дома и здания общественного назначения. – С. 74–80.
9. Милашевская, Е. К. Клубы [Текст] / Е. К. Милашевская, Н. Е. Прянишников, М. Р. Савченко; под общ. ред. М. Р. Савченко. – М. : Стройиздат, 1990. – 248 с.
10. Мосалев, Б. Г. Досуг, методология и методика социологических исследований [Текст] : учеб. пособие / Б. Г. Мосалев. – М. : МГУК, 1995. – 96 с.
11. Поліщук, А. А. Принципи формування функціонально-просторової структури закладів культури і дозвілля клубного типу (на прикладі Палаців культури 20–70-х рр. ХХ ст. м. Донецька) [Текст] : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. архіт. : 18.00.01 / А. А. Поліщук; ХДТУБА. – Харків, 2010. – 22 с.
12. Шамраевский, В. В. Концептуальный взгляд на проблему своеобразия городов Донбасса [Текст] / В. В. Шамраевский // Вісник Донбаської національної академії будівництва і архітектури : збірник наукових праць / Міністерство освіти і науки України, ДонНАБА. – Макіївка, 2006. – Вып. 2006-3(59) : Проблеми містобудування і архітектури. – С. 9–14.
8. Kutsevich, V. V. A new departure of design of cultural and educational and health and fitness institute. In: *Building and architecture*. Kyiv: Constructor, 1988. Issue 24. Apartment buildings and halls, p. 74–80. (in Russian)
9. Milashevskaya, E. K.; Prianishnikov, N. E.; Savchenko, M. R.; edited by Savchenko, M. R. Clubs. Moscow: Stroiizdat, 1990. 248 p. (in Russian)
10. Mosalev, B. G. Leisure, methodology and method of social researches. Textbook. Moscow: MGUK, 1995. 96 p. (in Russian)
11. Polishhuk, A. A. Principles of formation of functional and spacious structure of clubs (by the example of cultural centres of 20–70 years of the XX century in Donetsk): Authors abstract for Ph.D. thesis in Architecture. Kharkiv, 2010. 22 p. (in Ukrainian)
12. Shamrayevskiy, V. V. Conceptual view on the problem of singularity of Donbass towns. In: *Proceeding of the Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture*, 2006, Issue 2006-3(59): The problems of urban development and architecture, p. 9–14. (in Russian)

Поліщук Андрій Андрійович – кандидат архітектури, доцент кафедри архітектурного проектування Донбаської національної академії будівництва і архітектури. Наукові інтереси: принципи формування громадських будинків і установ культури і дозвілля, енергоефективні житлові будинки.

Полищук Андрей Андреевич – кандидат архитектуры, доцент кафедры архитектурного проектирования Донбасской национальной академии строительства и архитектуры. Научные интересы: принципы формирования общественных зданий и учреждений культуры и досуга, энергоэффективные жилые дома.

Andrey Polischuk – PhD. (Arc.), Associate Professor; Architectural Designing Department, Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interests: principles of formation of public buildings and establishments of culture and leisure, energy and efficient buildings.