

Пузиков Р.В.,
канд. юрид. наук,
доцент
Институт права,
Тамбовский
государственный
университет
им. Г.Р.
Державина,
Россия

Участник
конференции,
Национального
первенства по
научной
аналитике

ПРАВОВАЯ ПОЛИТИКА РОССИИ В СФЕРЕ ПРАВОСЛАВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК ОБЯЗАТЕЛЬНОГО ЭЛЕМЕНТА ДУХОВНОГО-НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ ОБЩЕСТВА

Статья посвящена одной из наиболее острых проблем любого государства – проблеме соотношения приоритетов национальной религии и принципа свободы вероисповедания. Автор отстаивает позицию, согласно которой признание на государственном уровне и развитие правовой политики государства в сфере просвещения доминирующего в стране вероучения никоим образом не нарушает свободы вероисповедания и веротерпимости, а напротив направлены на воспитание общества в духе уважения и толерантности.

Ключевые слова: правовая политика, нравственное воспитание, принцип свободы вероисповедания, правовое просвещение

Article is devoted one of most acute problems of any state – a problem of a parity of priorities of national religion and a principle of a freedom of worship. The author defends a position according to which a recognition at the state level and development of a legal policy of the state in sphere of education of dogma dominating in the country at all doesn't break a freedom of worship and toleration, and are opposite directed on education of a society in the spirit of respect and tolerance.

Keywords: the legal policy, moral education, a principle of a freedom of worship, legal education

Пожалуй, нет ни одного другого государства в мире, которое бы также как и Россия не любила свою историю, свою самобытность, национальную ментальность и культуру. К сожалению, современная правовая политика России в своем стремлении к тотальному подражанию западу напроц «отказывается» от своих национальных корней. Как отметит Г.А. Сатаров: «Одна из крупнейших ошибок первой демократической волны состояла как раз в небрежном, абсолютно безграмотном отношении к прошлому. Ибо так с человеческим прошлым обходиться нельзя»¹.

В том числе заслуживает критики отношение российской правовой политики к исконно российской религии – православию и вытекающей отсюда проблеме введения курса основ православного образования. При этом представляется бесспорным, тот факт, что в отечественной истории отмечается влияние государственной религии на внутреннюю и внешнюю политику страны. «Влияние церкви на политику государства удельного периода отечественной

истории напоминает, образно говоря, общение мудрого наставника с неразумными отроками, которое в силу своего возраста еще не в состоянии «держаться в руках»². Как видим по прошествии многих лет ситуация поменялась с точностью до наоборот. Конституция Российской Федерации закрепила свободу вероисповедания, полностью отрекшись от Православия как государственной религии.³

Сегодня, закрепив свободу вероисповедания и выбора религии, Россия отрекается от своей истории. Пустив формирование духовного мировоззрения своих граждан на самотек, государство рискует подрывом безопасности как национального государства, в котором духовная культура страны предопределяет развитие государственных идей и институтов⁴.

Более того рядом ученых это ратценывалось как наибольшее достижение конституционного права. В частности, А.А. Мишин писал: «Конституционный патриотизм - основа любого духовного патриотизма. Конституция 1993 г. дает в этом смысле России

уникальный шанс на духовное развитие в XXI столетии. В нашей стране, где 70% населения - атеисты, только Конституция и ее ценности могут стать базой, основой и центром духовного и интеллектуального (а значит, и экономического) развития государства и общества»⁵. Даже в США, где религиозное население разных конфессий составляет свыше 80%, объединяющей всех и самой высокой ценностью является почтение к Конституции. «Церковь Конституции – доминирующая религия в Америке»⁶. Совсем кощунственными звучат слова А.А. Мишина, что «атеисты и верующие любых конфессий в развитых странах признают за Конституцией статус высшей духовной ценности страны».

Как отмечает Р.В. Насыров: «сама постановка вопроса о том, что в Конституции России необходимо отразить собственные фундаментальные, в том числе и религиозные ценностные установки (разумеется, речь не идет о конкретных религиозных нормах и учреждениях) до сих пор кажется недопустимой»⁷. Строя свои доводы на

1 Сатаров. С. 13

2 См.: Насыров Р.В. Христианская трактовка сущности государства // Российская государственность: история, современность и перспективы глобализма / Под ред. В.Я. Музюкина, В.В. Сорокина. – Барнаул, 2009. - С. 122.

3 Конституция Российской Федерации принята всенародным голосованием 12 дек. 1993 г. // Российская газета. - № 235, - 1993. 25 декабря.

4 Бойняшин Е.А. Отсутствие государственной религии как угроза духовной безопасности РФ // Российская правовая культура как альтернатива идеологии глобализма : Межвузовский сборник трудов / Под ред. В.В. Сорокина, Барнаул, 2010. - С. 225.

5 Мишин А.А. Конституционное (государственное) право зарубежных стран / учебник для ВУЗов Издание 14-е, переработанное и дополненное. М, 2000. С. 18

6 Financial Times. 11 January 2004.

7 Насыров Р.В. Имеет ли Россия право на собственный исторический опыт? // Российская правовая культура как альтернатива идеологии глобализма : Межвузовский сборник трудов / Под ред. В.В. Сорокина, Барнаул, 2010. - С. 16.

якобы выработанных постулатах зарубежных Конституций и прежде всего Конституции США. Так наиболее важные нормы, регламентирующие гражданские права и свободы, содержатся в первой поправке к Конституции США, регламентирующей свободу религии, слова, печати, собраний. Она гласит: «Конгресс не должен издавать законов, устанавливающих какую-либо религию или запрещающих ее свободное вероисповедание либо ограничивающих свободу слова и печати или право народа мирно собираться и обращаться к Правительству с петициями об удовлетворении жалоб»⁸. Но редко обращают внимание, что в часто приводимой в качестве образца Конституции США 1787 г. опосредованно отражены религиозные ценности в их особой протестантской трактовке. Г. Елинек пишет: «Республиканские государства в Новой Англии создаются под влиянием представления, что в силу Божественного порядка высшая церковная власть, как и политическая, должна принадлежать народу»⁹. Так или иначе, но до сих пор высшим подтверждением правдивости участников судебных разбирательств в США выступает принесение клятвы на Библии, причем нарушение этой клятвы выступает одним из наиболее серьезных правонарушений. Подобного рода скрытые проявления лояльности к отдельным конфессиям можно обнаружить при анализе основных законом достаточно большого числа стран.

Бесспорно, термин «светская республика» означает, что государство признает все вероисповедания и провозглашает свободу совести. Впервые этот принцип был закреплен во Франции законом от 9 декабря 1905 г. В то же время нельзя утверждать, что государство сохраняет нейтралитет по отношению к религии. Например, в исторических провинциях — Эльзасе

и Лотарингии церковь имеет конкордатный режим; здесь применяются положения уголовного кодекса к священнослужителям, совершающим брак бракосочетания до гражданской регистрации брака. Кроме того, в соответствии с законом М. Дебре от 31 декабря 1989 г. (назван по имени его инициатора) религиозное обучение в школе предлагается всем детям в государственных школах, если родители не требуют иного и государство принимает меры для предоставления такого образования. Государство оказывает финансовую помощь частным школам, в подавляющем большинстве являющимися конфессиональными, поддерживаемыми католической церковью¹⁰.

В ст. II Конституционного акта Великобритании закреплено положение, согласно которого — «престол Соединенного королевства Великобритании и доминионов переходит после смерти королевы Анны, в случае отсутствия у нее потомства, к принцессе Софии, избирательнице и вдовствующей герцогине Ганновера, и ее потомству *протестантского вероисповедания*» (курсив Р.П.), право на престолонаследие которой установлено Актом об устройении от 12 июня 1701 года, *с исключением католиков и лиц, вступивших с ними в брак...*» (курсив Р.П.)¹¹.

В ст. 8 Конституции Итальянской Республики одновременно провозглашая принцип — «Все религиозные исповедания в равной мере свободны перед законом», в то же время отмечается, что «*Некатолические*» (курсив Р.П.) вероисповедания имеют право создавать свои организации согласно своим уставам, поскольку они не противостоят итальянскому правовому порядку», а «Их отношения с государством определяются законом на основе соглашений с органами, представляющими эти вероисповедания»¹²,

тем самым косвенно подчеркивая превалирование католической церкви.

При этом п. 3 ст. 16. 1. говоря, что «Никакое верование не может иметь характера государственной религии» отмечает, что «Публичные власти должны принимать во внимание *религиозные верования испанского общества* и поддерживать вытекающие из этого отношения сотрудничества с *католической церковью* и другими конфессиями» (курсив Р.П.)¹³.

Конституция Республики Греция (от 9 июня 1975 г.) Глава 3. Обязанности и права депутатов, Статья 59. 1. До вступления в должность депутаты принимают следующую присягу перед Палатой депутатов на открытом заседании: «Я клянусь именем *Святой, единосущной и нераздельной Троицы*» (курсив Р.П.) быть верным Родине и демократическому режиму, соблюдать Конституцию и законы и добросовестно выполнять свои обязанности», в п. 2, оговариваясь, что «Депутаты, имеющие другую религию или вероисповедание, принимают присягу по формуле, установленной их религией или вероисповеданием»¹⁴.

Конституционный акт 1867 г. (год 30 и 31 правления Виктории, глава 3, с последующими изменениями) Акт о Союзе Канады, Новой Шотландии и Нью-Брансуика, об их управлении и связанных с этим предметах (27 марта 1867 г.) в разделе Просвещение, ст. 93. подчеркивает, «Законодательство в области просвещения. В каждой провинции законодательное собрание имеет исключительное право издавать законы в отношении просвещения согласно и с соблюдением следующих положений:

(1) Ничто в таких законах не должно наносить ущерба каким-либо правам или привилегиям, действовавшим ко времени образования Союза и в отношении школ для отдельных вероис-

8 Цит. по: Конституционное право зарубежных стран / О. В. Афанасьева, Е. В. Колесников, Г. Н. Комкова, А. В. Малько; Под общ. ред. д. ю. н., проф. А. В. Малько. — М.: Норма, 2004. — (Серия учебно-методических комплексов). — С. 206.

9 Елинек Г. Общее учение о государстве. СПб.: «Юридический центр Пресс», 2004, с. 199.

10 Конституции зарубежных государств: Учебное пособие / Сост. проф. В.В. Маклаков — 2-е изд., исправ. и доп.— М.: Издательство БЕК. 1999. — С. 47.

11 Конституционные акты Великобритании Акт о соединении с Шотландией 1707 г. (Извлечение) // Конституции зарубежных государств: Учебное пособие / Сост. проф. В.В. Маклаков — 2-е изд., исправ. и доп.— М.: Издательство БЕК. 1999. — С. 38.

12 Цит. по: Конституции зарубежных государств: Учебное пособие / Сост. проф. В.В. Маклаков — 2-е изд., исправ. и доп.— М.: Издательство БЕК. 1999. — С. 38.

13 Там-же.

14 Цит. по: Конституции зарубежных государств: Учебное пособие / Сост. проф. В.В. Маклаков — 2-е изд., исправ. и доп.— М.: Издательство БЕК. 1999. — С. 175.

споведаний какой-либо категории лиц в провинции и содержащимся в каком-либо законе.

(2) Все права, привилегии и обязанности, предоставленные или предписанные законом в Верхней Канаде ко времени учреждения Союза в отношении отдельных школ и школьных попечительств римско-католических подданных Ее Величества, будут оставаться в силе и распространяться также на диссидентские школы протестантских и римско-католических подданных Королевы в провинции Квебек.

Как видим большинство стран, одновременно провозглашая свободу существования различных вероучений, одновременно подчеркивают национальную религию, тем самым чтя свои культурные традиции. Мы должны понимать, что «всякая культура – это культура духа. Всякая культура имеет духовную основу – она есть продукт работы духа над природными стихиями. Современную правовую культуру можно уподобить механической памяти, воспроизводящей информацию о нормах поведения»,¹⁵ и хотим мы того или нет но исконно русской религий было православие, именно с православием ассоциируется Россия в мировом сообществе. Более того, именно православие испокон веков выступало оплотом российской государственности. В православии взаимоотношение государства и народа понимается и ощущается иначе, что проявляется в самом стиле легитимации (но не легализации) государственной власти и в современной России. Этот стиль в своей основе потенциально не является менее демократичным по сравнению с более прагматическим протестантским учением о государстве.

В связи с этим при формировании российской правовой политики следует учитывать, что «возродиться Россия должна на традиционных основах, в том числе правовых. Сегодня налицо

столкновение глобального, универсального и стандартизирующего начала с национальным, самобытным»¹⁶. Как представляется, если Россия сможет уберечь свою самобытность, как современный Китай, например, она также сможет предложить миру пути выхода из общего кризиса. Например, Япония в отличие от России в условиях тесного и неизбежного диалога с Западом сумела «ускользнуть от его идеологического «патронажа» и осуществила модернизацию с учетом особенностей своей культуры. А. Сен констатирует влияние конфуцианской этики, самурайской культуры, сочетание чувства долга с атмосферой конкуренции в японском обществе: «Некоммерческие мотивации, нередко присутствующие в экономической и деловой активности японцев... мотивационная структура отклоняется в некоторых существенных моментах от простого преследования личного интереса, который – как нам твердят – является краеугольным камнем капитализма»¹⁷.

При формировании правового государства следует учитывать, что нам не присуще западные традиции индивидуализма и определяющей ролью формального права в регулировании общественных отношений, в российских традициях и менталитете четко просматриваются чувство коллективизма (коллектива), «недифференцированностью правовых и нравственных регуляторов»¹⁸ и т.д. Особенно ярко негативный результат отсутствия должного уважения и внимания к отечественной истории проявляется в состоянии российского права. Известный американский компаративист К. Осаке так определяет первую аксиому сравнительного правоведения: «Право, как язык и музыка, есть нормативное выражение истории, психики, психологии, традиций и культуры каждого народа (нет и не может быть двух идентичных национальных правовых систем в мире)»¹⁹.

Как мы уже отметили, в настоящее время достаточно остро стоит вопрос о духовном и нравственном состоянии российского общества. В первую очередь это связано с теми резкими изменениями в политической, экономической и духовной жизни России которые произошли в конце прошлого века. Потеря национальной идеи, национального колорита и особенностей привело к тем негативным проявлениям общественной жизни, которые мы наблюдаем в настоящее время.

Как нам представляется если и не единственным то, по крайней мере, одним из основных направлений в повышение уровня правовой культуры в частности и культуры общества в целом, должна стать системная, планомерная, многоэтапная государственная правовая политика в сфере православного образования и воспитания как исконно российской религии.

Прежде всего, следует акцентировать внимание на необходимости создания многоуровневой системы, которая должна включать в себя дошкольное, школьное, вузовское и послевузовское образование и воспитание. В рамках реализации правовой политики в указанной сфере требуется включение в обязательные образовательные стандарты учебных курсов «Основы православной культуры», проведение при финансовой поддержке РФ научных исследований в направлении развития взаимодействия церкви и государства, разработка и принятие концепции и стратегии сотрудничества государства и РПЦ и т.д.

В рамках развития и реализации рассматриваемой правовой политики следует на федеральном и региональном уровнях разработать планы работ по содействию в православном образовании и воспитании среди осужденных находящихся в местах лишения свободы, а также освобожденных из мест заключения.

Особое внимание требуется обратить на духовно-нравственное вос-

15 Сорокин В.В. Правовая культура перед вызовами глобализма Российская правовая культура как альтернатива идеологии глобализма : Межвузовский сборник трудов / Под ред. В.В. Сорокина, Барнаул, 2010. - С. 63.

16 Васильев А.А. Предисловие // Российская правовая культура как альтернатива идеологии глобализма : Межвузовский сборник трудов / Под ред. В.В. Сорокина, Барнаул, 2010. - С. 11.

17 Цит. по: Российская правовая культура как альтернатива идеологии глобализма : Межвузовский сборник трудов / Под ред. В.В. Сорокина, Барнаул, 2010. - С. 33.

18 Насыров Р.В. Имеет ли Россия право на собственный исторический опыт? // Российская правовая культура как альтернатива идеологии глобализма : Межвузовский сборник трудов / Под ред. В.В. Сорокина, Барнаул, 2010. - С. 28.

19 Осаке К. Сравнительное правоведение в схемах: Общая и Особенные части. М.: «Дело», 2000. С.

питание лиц призванных на срочную военную службу и проходящих службу по контракту в вооруженных силах Российской Федерации.

В рамках преподавания отдельных предметов, в первую очередь исторического цикла, акцентировано показать роль и значение православия в российской истории, в том числе таких тяжелых моментах нашей истории, как ВОВ и др.

Литература:

1. Financial Times. 11 January 2004
2. Бойняшин Е.А. Отсутствие государственной религии как угроза духовной безопасности РФ // Российская правовая культура как альтернатива идеологии глобализма : Межвузовский сборник трудов / Под ред. В.В. Сорокина, Барнаул, 2010.
3. Васильев А.А. Предисловие // Российская правовая культура как альтернатива идеологии глобализма : Межвузовский сборник трудов / Под ред. В.В. Сорокина, Барнаул, 2010.
4. Еллинек Г. Общее учение о государстве. СПб.: «Юридический центр Пресс», 2004.
5. Конституции зарубежных государств: Учебное пособие / Сост. проф. В.В. Маклаков — 2-е изд., исправ. и доп.— М.: Издательство БЕК. 1999.
6. Конституционное право зарубежных стран / О. В. Афанасьева, Е. В. Колесников, Г. Н. Комкова, А. В. Малько; Под общ. ред. д. ю. н., проф. А. В. Малько. — М.: Норма, 2004. — (Серия учебно-методических комплексов).
7. Конституции зарубежных государств: Учебное пособие / Сост. проф. В.В. Маклаков — 2-е изд., исправ. и доп.— М.: Издательство БЕК. 1999.
8. Конституция Российской Федерации принята всенародным голосованием 12 дек. 1993 г. // Российская газета. - № 235, - 1993. 25 декабря.
9. Мишин А.А. Конституционное (государственное) право зарубежных стран / учебник для ВУЗов Издание 14-е, переработанное и дополненное. М, 2000.
10. Насыров Р.В. Имеет ли Россия право на собственный исторический опыт? // Российская правовая культура как альтернатива идеологии глобализма : Межвузовский сборник трудов / Под ред. В.В. Сорокина, Барнаул, 2010.
11. Насыров Р.В. Христианская трактовка сущности государства // Российская государственность: история, современность и перспективы глобализма / Под ред. В.Я. Музюкина, В.В. Сорокина. – Барнаул, 2009.
12. Осаке К. Сравнительное правоведение в схемах: Общая и Особенности части. М.: «Дело», 2000.
13. Российская правовая культура как альтернатива идеологии глобализма : Межвузовский сборник трудов / Под ред. В.В. Сорокина, Барнаул, 2010.



WORLD RESEARCH ANALYTICS FEDERATION

Research Analytics Federations of various countries and continents, as well as the World Research Analytics Federation are public associations created for geographic and status consolidation of the GISAP participants, representation and protection of their collective interests, organization of communications between National Research Analytics Federations and between members of the GISAP.

Federations are formed at the initiative or with the assistance of official partners of the IASHE - Federations Administrators.

Federations do not have the status of legal entities, do not require state registration and acquire official status when the IASHE registers a corresponding application of an Administrator and not less than 10 members (founders) of a federation and its Statute or Regulations adopted by the founders.

If you wish to know more, please visit:

<http://gisap.eu>