

Ирошников Д.В.,
ст. преподаватель
Рязанский
государственный
университет им.
С.А. Есенина, Россия

Участник конференции,
Национального первенства
по научной аналитике,
Открытого Европейско-
Азиатского первенства по
научной аналитике

В настоящее время категория «правовая политика» все чаще становится объектом научных исследований. Теоретическую основу правовой политики на современном этапе разработали С.С. Алексеев, Н.В. Исаков, А.В. Коробова, А.П. Мазуренко, А.В. Малько, Н.И. Матузов, Г.И. Муромцев, и другие [1, 6, 8, 11, 12, 13, 14, 18].

На сегодняшний день отечественными учеными выработана теоретико-методологическая база, которая позволяет проводить дальнейшие исследования правовой политики, в частности, разрабатывать различные ее виды и направления. Так, в зависимости от сфер проявления политики, ее направленности и целей выделяют внешнюю и внутреннюю политику, а в рамках последней экономическую, культурную, таможенную и прочие виды политики. В такую же классификацию вполне «вписывается» правовая политика как один из видов политики в общесоциальном смысле, отличающийся собственным объектом, целями и средствами их достижения. [18]. Исследования различных видов и направлений правовой политики нередко встречается в науке [5, 12, 17, 20, 28], причем не только в юридической [29]. В России сегодня проводятся международные конференции и круглые столы, посвященные проблемам правовой политики [16, 24], функционирует научный журнал «Правовая политика и правовая жизнь», на страницах которого ученые активно дискутируют о проблемах рассматриваемого явления.

Повышенный интерес исследователей к проблемам правовой политики обусловлен, прежде всего, взаимодействием таких явлений как право и политика. Многочисленные исследования подтверждают, что учения о праве

ПРАВОВАЯ ПОЛИТИКА КАК НАУКА

В статье категория «правовая политика» рассматривается как самостоятельная наука с присущими ей предметом, источниками, методологической базой.

Ключевые слова: правовая политика, наука, научное познание, право, политика, политология, методология

The article deals with the “policy of law” which is considered as separate science with inherent subject, sources and methodological base.

Keywords: policy of law, science, scientific cognition, politics, politology, methodology.

находятся в неразрывной взаимосвязи с политическими позициями (веяниями) соответствующей эпохи [19, с. 83].

Следует отметить, что ключевым понятием в политике является власть, поскольку «власть рассматривается как первооснова политики» [2, с. 33].

Вопрос о соотношении и взаимосвязи власти и права поднимался еще в эпоху зарождения основ политико-правовой мысли. Так, Платон писал: «Если хорошо устроенное государство поставит непригодную власть над хорошо установленными законами, то законы эти не принесут никакой пользы и положение создается весьма смешное; более того, это наносит государству величайший ущерб и приводит его к гибели...» [23, с. 47].

Применительно к дореволюционной России по данному вопросу С.А. Котляровский отмечал, что «власть в современном государстве принимает все более и более правовой облик» [9, с. 20]. Относительно общих черт государственной власти и права Г.А. Энгель писал: «Она, (государственная власть – прим. авт.) точно так же, как и создаваемое государством право, является средством для осуществления государственных целей» [30, с. 194].

По справедливому мнению В.М. Пустоварова, взаимозависимость и взаимообусловленность права и политики являются объективной данностью [26, с. 23]. С точки зрения Е.А. Левченковой, «взаимоотношение права и политики определяется тем, что правовые нормы исходят от государства, которое служит ядром политической системы общества. Существует и другая зависимость: политика государства нуждается в правовой регламентации. Следовательно, политика влияет на право, а право – на поли-

тику» [10, с. 49]. О соотношении политики и права А.П. Мазуренко справедливо говорит: «Практика показывает, что при нормальном положении вещей право и политика вполне могут выступать как союзники, тесно взаимодействовать между собой, помогать друг другу в достижении общих целей. Это возможно в том случае, если политика находится и развивается в правовом русле, осуществляется правовыми средствами, отвечает идеалам права, то есть является правовой» [11, с. 4]. Е.Е. Гришнова по этому поводу пишет: «Соотношение политики и права не остается неизменным, а в России в настоящее время нужна сильная, дееспособная власть. Но не менее, а может быть даже и более, ей нужны сильные, эффективные законы, которые бы все соблюдали и которые бы связывали, «держали в границах порядка» саму власть. Именно в этом должен заключаться главный смысл юридической политики» [3, с. 16].

На взаимосвязи политики и права строится сложная комплексная категория – правовая политика. Возникает вопрос, к чему же более тяготеет правовая политика – к политике или к праву. Несмотря на то, что данный вопрос неоднократно поднимался в науке, до настоящего времени исследователи не смогли дать на него однозначного ответа. Как считает В.Ф. Дьяченко, правовая политика своим происхождением обязана сначала политике, но в то же время в большей степени она обязана праву, поскольку именно оно наделяет политику конкретной формой, наполняет правовым содержанием, делает ее правовой [4, с. 16]. Ввиду того, что правовая политика является комплексной категорией, функционирующей на сложной и порой противоречивой взаимосвязи

политики и права, дать однозначный ответ на вопрос, что является предопределяющим элементом – политика или право, – на наш взгляд, не представляется возможным.

Одной из существенных черт правовой политики является ее комплексность. Как пишет С.С. Алексеев, «проблемы правовой политики имеют обобщающий, синтетический характер: они являются сведенной воедино суммой политико-социологических знаний, данных современной теории права и обобщенных положений о реальной, практической деятельности в области права и законности, ее перспективах, трудностях, проблемах» [1, с. 5].

На основании изложенного можно прийти к выводу, что некоторые явления порой необходимо рассматривать через призму правовой политики. То есть раскрытие существенных черт этих явлений только с позиций права или политики будет не вполне объективным.

Ответим на вопрос, что же видят исследователи в категории «правовая политика»? Данная категория в науке понимается по-разному. С точки зрения А.П. Коробовой, правовую политику наиболее уместно трактовать как политику государства в сфере действия права, политику в правовом пространстве, правовом поле, или, точнее, как стратегию деятельности государства в сфере правового регулирования [8, с. 42]. Н.И. Магузов определяет правовую политику как комплекс идей, мер, задач, целей, программ, принципов, установок, реализуемых в сфере действия права и посредством права [15, с. 8]. Данный подход получил название институциональный, так как правовая политика в рассматриваемом случае характеризуется прежде всего как комплекс идей, принципов, установок. А.В. Малько под правовой политикой понимает научно обоснованную, последовательную и системную деятельность государственных и муниципальных органов по созданию эффективного механизма правового регулирования, по цивилизованному использованию юридических средств в достижении таких целей, как наиболее полное обеспечение прав и свобод человека и

гражданина, укрепление дисциплины, законности и правопорядка, формирование правовой государственности и высокого уровня правовой культуры и жизни общества и личности [14, с. 15]. Автор данного определения придерживается деятельностного подхода, интерпретируя правовую политику, прежде всего, как деятельность ее субъектов.

Учитывая значительный вклад исследователей в разработку теоретически основ правовой политики, соглашаясь с приведенными определениями правовой политики, целесообразностью и практической необходимостью ее дальнейшего исследования, мы предлагаем также рассматривать *правовую политику как самостоятельную науку, действующую на стыке юридических и политических наук*. Применительно к данному тезису можно привести следующие мнения ученых. Так, С.В. Навальный на этот счет отмечает, что современная наука ставит своей целью поиск новых путей исследования политико-правового взаимодействия [19, с. 88]. Ю.С. Пивоваров по этому поводу пишет: «Спецификой отечественной социальной науки последних десятилетий было то, что две дисциплины – правоведение (и государствоведение) и политология – развивались в теснейшем содружестве, нередко переплетаясь и иницируя друг друга» [22, с. 49]. Обособить правовую политику как самостоятельную науку можно путем методологического мышления - переноса принципиальных категориальных схем из одной области знания в другую [27, с. 66].

Говоря о правовой политике как науке, следует разграничить со смежными науками, в частности с историей политических и правовых учений. Последняя, на наш взгляд, изучает выработанные мыслителями концепции, доктрины, причем, прежде всего в историческом срезе. Правовая политика же изучает политику как реально существующий политико-правовой институт. Данная наука разрабатывает теоретическую основу правовой политики и рассматривает проблемы ее реализации на современном этапе.

Необходимо отметить, что в научной литературе встречается категория

«политико-правовая наука». Однако нам представляется, что этот термин употребляют как синоним политико-правового учения в рамках истории политический и правовых учений. В качестве примера можно привести цитату А.С. Кокорева: «у истоков отечественной политико-правовой науки стоял выдающийся юрист и политолог, историк и философ Б.Н. Чичерин» [7, с. 26]. Здесь, несомненно, автором подразумевается политико-правовое учение, а не соответствующая наука.

Следует отметить, что предпосылкой рассмотрения правовой политики как науки является указание ряда авторов на доктринальную форму реализации правовой политики, которая в соответствии с теорией правовой политики задействована в проектах правовых актов, в научном предвидении развития юридических ситуаций, которые находят свое выражение прежде всего именно на страницах юридических журналов, научных работ, диссертационных исследований [25, с. 17].

Предметом науки «правовая политика» будет являться изучение правовой политики как соответствующего института. Задачами науки могут выступать определение существенных черт правовой политики, разработка ее понятийно-категориального аппарата, анализ основных ее элементов и т.п. Совокупность теоретических выводов и положений, касающихся указанных проблем есть не что иное как *источники* правовой политики как науки. Относительно предмета науки, следует иметь в виду замечание Ю.Е. Пермякова: «Научное знание концептуально. Далеко не все явления объективной реальности способны предстать перед исследователем в качестве научного, т. е. подлежащего научному толкованию факта. Наука вправе рассуждать лишь о том немногом, чему можно придать форму объекта научного суждения. Какие-то явления, иначе говоря, образуют повод для научной мысли лишь при накоплении определенной информации» [21, с. 45]. Можно с полной уверенностью утверждать, что правовая политика вполне может быть объектом научного исследования.

Говоря о *методологии* рассматри-

ваемой науки, следует отметить, что помимо общенаучных методов (анализ, синтез, системный и функциональный подход и др.) для нее считается необходимым предложить частнонаучный метод – *политико-правовой*. Данный метод характерен лишь для правовой политики, однако он вполне может заимствоваться другими науками. Политико-правовой метод научного познания предполагает изучение явления (процесса) через призму взаимовлияния политики и права.

В заключении можно сделать общий вывод, что правовую политику вполне целесообразно рассматривать как *обособившуюся в системе общественных наук самостоятельную науку, имеющую свой предмет, источники и методологию*. Мы полагаем, что становление и дальнейшая эволюция данной науки будет служить эффективности многочисленных междисциплинарных научных исследований.

Литература:

1. Алексеев С.С. Основы правовой политики в России : курс лекций / Российская школа частного права. М., 1995. – 576 с.
2. Батурин В.К. О политологии и философии политики: современный хронотоп политической науки // Пространство и время. 2011. № 3 (5).
3. Гришнова Е.Е. Диалектика взаимодействия политики и права в XXI в.: в чем проблема? // Право и государство: теория и практика. 2009. № 9 (57).
4. Дьяченко В.Ф. Поощрительно-правовая политика современной России: общетеоретический анализ : дис. ... канд. юрид. наук. Пятигорск, 2006.
5. Ирошников Д.В. Правовая политика в сфере государственной безопасности Российской Федерации (теоретический аспект) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2011.
6. Исаков Н.В. Правовая политика современной России: проблемы теории и практики : дис. ... д-ра юрид. наук. Ростов н/Д, 2004.
7. Кокорев А.С. Б.Н. Чичерин: политика как наука // Вестник Тамбовского государственного университета. 2012. Выпуск 1.
8. Коробова А.П. Правовая политика: понятие, формы реализации, приоритеты в современной России: дис. ... канд. юрид. наук. Самара, 2000.
9. Котляревский С.А. Власть и право. Проблема правового государства. М., 1915.
10. Левченкова Е.А. Правовая политика государства и ее приоритеты в сфере правоохранительной деятельности органов внутренних дел (теоретико-правовой аспект): дис. ... канд. юрид. наук. Санкт-Петербург, 2004.
11. Мазуренко А.П. Основные подходы к пониманию правовой политики // Право и государство: теория и практика. 2007. № 10 (34).
12. Малько А.В., Затонский В.А. Правовая политика в сфере местного самоуправления как средство усиления российской государственности // Закон. 2006. № 11.
13. Малько А.В., Матузов Н.И., Шундинов К.В. Проект концепции правовой политики в Российской Федерации до 2020 г. / под ред. А.В. Малько. М., 2008.
14. Малько А.В., Шундинов К.В. Правовая политика современной России: цели и средства // Государство и право. 2001. № 7.
15. Матузов Н.И. Понятие и основные приоритеты российской правовой политики // Правоведение. 1997. № 4.
16. Международная и внутригосударственная правовая политика в условиях глобализации: проблемы теории и практики: сб. ст. по мат-лам III ежегодн. междунар. научн. конф. (13-15 октября 2011 г.) / Под ред. А.В. Малько, Р.В. Пузикова ; Росс. акад. наук [и др.] Тамбов, 2011. – 487 с.
17. Минеева В.И. Правовая политика российского государства в области экологии: проблемы реализации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ставрополь, 2004.
18. Муромцев Г. И. Правовая политика: специфика понятия и ее преломление в постсоветской России. / Центр правовых исследований и развития законодательства [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.centrlaw.ru/publikacii/Muromtsev1/index.html> (дата обращения 10.03.2012).
19. Навальный С.В., Романенко Е.А. Преемственность в развитии политико-правовой мысли // Философия права. 2009. № 5.
20. Перов А.Н. Правовая политика в сфере борьбы с экономическими правонарушениями: методологические и концептуальные аспекты : дис. ... канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2009.
21. Пермьяков Ю.Е. Эмпирические основания юридической науки // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия «Право». 2007. № 1.
22. Пивоваров Ю.С. Политическая наука в системе информации // Политическая наука. 2001. № 1.
23. Платон. Законы // История государственно-правовых учений : хрестоматия / авт.-сост. С.В. Липень ; под общ. ред. В.В. Лазарева. М., 2006.
24. Правовая политика современной России: формы и средства реализации : сб. ст. по мат-лам Междунар. читат. Науч.-практ. конф. 19 мая 2011 года / под ред. А.В. Малько, Р.В. Пузикова ; Рос. акад. наук [и др.]. Тамбов, 2011. – 398 с.
25. Пузиков Р.В. Доктринальные начала российской правовой политики // Доктрина права. 2009. № 1–2 (2–3).
26. Пустоваров В.М. Механизмы формирования правовой политики в Российской Федерации // Юристы-Правоведь. 2009. № 1.
27. Розов М.А. Механизмы развития знания // Информационное общество. 2011. № 1.
28. Чуманов А.В. Правовая политика в сфере противодействия коррупции в России: вопросы теории и истории : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2007.
29. Шевелёва А.А. Государственная правовая политика в Западной Сибири во второй четверти XIX в. : Исторический аспект : дис. ... канд. историч. наук. Барнаул, 2005.
30. Энгель Г.А. Право и власть. Введение в законоведение : конспект лекций. Ч. 1 : Право и власть как элемент социальной организации. Пг., 1915.