ADAPT IMPACT SOCIUM FOR PROFESSIONAL SELF-DETERMINATION ITS SUBJECT

V. Dolgova, Doctor of Psychological sciences, Full Professor, Dean
Ju. Rokitskaya, Candidate of Psychological sciences, Associate Professor
Chelyabinsk State Pedagogical University, Russia

This article and the phenomenology of the category of the subject discussed the phenomenology of «subjectivity», «professional self», «society» and their development trends, the analysis of the social impact on the professional self-determination its subjects.

Keywords: subject, self-determination, professional self, society, adaptation.

Conference participants, National championship in scientific analytics, Open European and Asian research analytics championship

АДАПТИРУЮЩЕЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ СОЦИУМА НА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ САМОООПРЕДЕЛЕНИЕ ЕГО СУБЪЕКТОВ

Долгова В.И., д-р психол. наук, проф.
Рокицкая Ю.А, канд. психол. наук, доцент
Челябинский государственныйа педагогический университет, Россия

В статье и феноменология развития категории субъекта обсуждаются феноменологии «субъектности», «профессионального самоопределения», «социума» и тенденции их развития, проведен анализ социального воздействия на профессиональное самооопределение его субъектов.

Ключевые слова: субъект, самоопределение, профессиональное самоопределение, социум, адаптация.

Участники конференции, Национального первенства по научной аналитике, Открытого Европейско-Азиатского первенства по научной аналитике

Профессиональное самоопределение в условиях современного общества является актуальной многоаспектной проблемой, обусловленной острыми противоречиями в системе координат: «личность» – «социум», «духовное» – «материальное». Ситуации выбора и принятия решения, проектирования и рефлексии своего жизненного и профессионального пути и перманентно присутствуют в бытии каждого человека и требуют от него субъектной активности в установлении взаимоотношений с социальной реальностью. Бессубъектность – главная болезнь социума. Вирусом бессубъектности заражено государство, этносы, различные типы сообществ, индивидуумы (В.Е. Лепский).

Уточнение феноменологии «субъектности» в современных психологических исследованиях позволяет зафиксировать инварианты ее сущности. К таковым следует отнести преобразующую активность, способность к рефлексии, разрешению трудных ситуаций, целостность и автономность.

Современными тенденциями развития категории субъекта являются: расширение области ее применения (тенденция полисубъектности), преобразование содержания категории субъекта – от описания качеств человека (ответственность, инициативность и т.д.) к выявлению процессуальных характеристик (самоопределение, самосознание, саморегуляции т.д.). В фокусе современных исследований находится человек как носитель субъектности и индивидуальной неповторимости, а предметом все чаще выступает его активность в самоопределении, освоении и преобразовании мира и собственной жизни.

Руководствуясь логикой статьи, задаваемой субъектной парадигмой, необходимо охарактеризовать процесс профессионального самоопределения личности и выявить, насколько установленные выше компоненты субъектности актуализируются в данном процессе.

Понятие «самоопределение» в философском контексте рассматривали С. Кьеркегор, Ж.П. Сартр, М. Хайдеггер, К. Ясперс. В частности, Ж.П. Сартр характеризует самоопределение следующим образом. Главной целью профессионального самоопределения является постоянное формирование внутренней готовности к осознанному и самостоятельному построению, корректировке и реализации перспектив своего развития (профессионального, жизненного и личностного), готовности рассматривать себя развивающимся во времени и самостоятельно находить личностно значимые смыслы в конкретной профессиональной деятельности, что также сообразуется с психологией субъекта.

Синтез проведенных исследований позволяет обсудить базовые характеристики личностного и профессионального самоопределения, и установить, насколько они обусловливаются субъектностью личности. В качестве таковых выступают: сознательный выбор собственной позиции в проблемных ситуациях, самостоятельное и осознанное обретение ценностно-смыслового единства и его реализация, активный поиск возможностей развития, формирования себя. Осуществленный анализ категории «субъектность» позволяет идентифицировать такие характеристики профессионального самоопределения, как «осознанность выбора», «собственная позиция в проблемных ситуациях», «сознательность», «самостоятельность», «активность» в качестве субъектных характеристик. Действительно, именно субъектное связано с разрешением проблем, проявлением авторской активной позиции личности в ходе ее профессионального самоопределения.

Однако, на наш взгляд, излишне категорично утверждать, что профессиональное самоопределение по отношению к субъектности является зависимой переменной.

Профессионально самоопределяющаяся личность находится в контексте системы «социум – человек» и предполагает углубленный анализ взаимосвязей между элементами этой системы. Характеризуя социум (социальную среду), в котором приходится самоопределяться современникам, важно уточнить содержание понятия. Э.Ф. Зеер, И.В. Мешкова замечают, что понятие «среда», несмотря на необычайно широкое употребление, не имеет четкого и однозначного определения в гуманитарных науках. Существуют различные понятия для описания внешних условий существования и жизнедеятельности человека:

«среда», «социальная среда», «социум», «социальный мир», «социальная реальность».

«Среда социальная – окружающие человека общественные, материальные и духовные условия его существования и деятельности. Среда социальная в широком смысле (макросреда) охватывает общественно-экономическую систему в целом, производительные силы, общественные отношения и институты, общественное сознание и культуру. Социальная среда в узком смысле (микросреда) включает непосредственное окружение человека – семью, трудовой, учебные коллективы и группы. Социальная среда оказывает решающее воздействие на формирование и развитие личности. Э.Ф. Зеер считает, что «социальная среда – это окружающие человека общественные, материальные и духовные условия его существования; целенаправленное обучение и воспитание, которые формируют психические особенности человека, а не являются лишь условием для проявления чего-то изначально данного, генетически строго определенного.

Анализ современной социальной среды позволяет осмыслить специфику внешних условий профессионального самоопределения личности. Как отмечал К. Ясперс, каждое новое поколение проходит свой исторический путь и сталкивается со свойственной только ему ситуацией существования, которая предъявляет особые требования к обществу и его членам [3]. Данная мысль имеет логическое развитие в научных трудах С.Л. Рубинштейна, который утверждает, что с изменением общественного строя происходит ряд изменений в психологии людей, появляются новые свойства, порожденные складывающимися общественными отношениями, строем, специфические именно для данной общественной формации.

Для современной социально-общественной формации типична высокая частота смены периодов относительной стабильности и нестабильности (кризисов) в сочетании с разновекторностью происходящих преобразований. Своеобразие современной среды С.Т. Посохова характеризует рядом признаков (новизна, неопределенность, динамичность, информационная насыщенность) которые оказывают воздействие на процесс профессионального самоопределения личности [5]. Новизна, как ключевой адаптогенный признак среды, помещает человека в условия отсутствия готовых и необходимых социально-психологических, психических, психофизиологических программ активности в ней. Неопределенность современной действительности актуализирует для человека проблему выбора целей и средств достижения конечного результата самоопределения. Неопределенность признается одним из самых серьезных источников дискомфорта, сопровождающегося переживаниями тревоги, беспокойства, фрустрации. Динамичность происходящих в современном мире изменений, социальных и экономических преобразований провоцируют возникновение дополнительных трудностей прогнозирования индивидуальной жизненной перспективы в процессе профессионального самоопределения. Особого внимания заслуживают информационные аспекты современной среды. Нарастающий поток информации обладает большой семантической новизной и семантической неопределенностью. Многозначность и интенсивность поступающей информации, вовлеченность человека в сложноорганизованную информационную среду с ее разнообразными технологиями и средствами приводит к увеличению силы ее воздействия, что способствует неосознаваемому подчинению собственного поведения навязываемым информационной средой эталонам. Возникает информационная психологическая зависимость, характеризующаяся ослаблением произвольной регуляции и самоконтроля, искажением коммуникативного и эмоционального опыта, уходом от реальности, сужением форм познавательной активности.

Социальные изменения привели к отсечению многих видов деятельности, к рассогласованию прежних, активно принимаемых общественным сознанием, и новых целевых и ценностных структур. Фиксируется рост несоответствия расширяющегося диапазона новых возможностей в нахождении своего Я и социальной беспомощности человека, обусловленной коррупцией, противоречивой, слабо функционирующей законодательной базой и правовой некомпетентностью индивида. Психологическое содержание окружающей социальной среды ярко отражается в нарастании агрессивно-тревожных проявлений, которые можно увидеть во взаимоотношениях человека и общества. В специфический для настоящего этапа превратился страх свободы, бесполезности, накопления, безработицы, наказания за личную инициативу, потери собственности, банкротства, личной ответственности и действия, «экзистенциального вакуума».

Своеобразие современной социальной среды еще более усложняет и без того неоднозначное понимание учеными специфики взаимодействия человека и социума. Н.И. Сарджвеладзе намечает в этих отношениях некоторую тенденцию к доминированию «социальной среды», относя ее к категории, «воздействующей на личность и формирующей ее» [6].

В словаре С.И. Ожегова под воздействием подразумевается действие, направленное на кого-либо, что-нибудь; оказание влияния с целью добиться необходимого результата. Сущность психологического воздействия в контексте философской категории «взаимодействие» отражается в процессах влияния различных объектов друг на друга, предполагает их взаимную обусловленность, изменение состояния, взаимопереход, а также порождение одним объектом другого. Определяет воздействие в указанном ключе и Г.А. Ковалев. Под воздействием он понимает «процесс... который реализуется в ходе взаимодействия двух и более равноупорядоченных систем, результатом которого является изменение в структуре (пространственно-временных характеристиках), состоянии хотя бы одной из этих систем» [4].

Природа социального воздействия, по мнению Н.И. Сарджвеладзе, заключается в следующем. Социальная среда предъявляет к личности «требования, которые выражаются в том, чтобы «подстроить» ее под социальные стереотипы, нормы и предписания посредством постоянного

воспроизводства индивидом в своих поступках, представлениях, образе жизни этих же стереотипов, норм и предписаний». Человеку задается программа той культурной и ценностной среды, в которой он обитает, и воспроизводство которой, с позиций социума, является одной из задач его дальнейшей жизнедеятельности. Личностью интернализируются и воспроизводятся эти социально детерминированные способы жизнедеятельности. Несмотря на то, что такая «заданность» определяет ход формирования личности, Н.И. Сарджвеладзе допускает, что человек «соучаствует» с социальной средой в том, какое место будет он занимать в системе социальных отношений. И все же это не столько личность проявляет определенную активность в плане овладения тем или иным социальным статусом, сколько сама социальная среда в определенной степени способствует индивидуальному движению в социальном мире, давая возможность индивиду (а в некоторых случаях даже требуя от него) самому определять свое место и овладеть им. Социум предъявляет определенные ожидания, экспектации, санкции к лицу с тем, чтобы оно строило своё поведение в соответствии с указаниями, ожиданиями и предписаниями. Интериоризация социальных норм и ценностей, имеет адаптивную функцию. Предложенная ученым модель взаимопроникновения социума и личности, в аспекте становления последней, позволяет классифицировать «активность» социума по отношению к индивиду как воздействия, носящие адаптирующий характер.

Адаптирующие воздействия явились предметом научного исследования Т.И. Ронгинской. Автор трактует их как взаимодействие человека с такими ситуациями, которые требуют изменения имеющихся образцов, способов поведения и оценки внешних событий. Эти ситуации являются трудными, неоднозначно определенными, требующими оценки их содержательных признаков и последующего выбора одной из альтернативных стратегий поведения. В психологическом контексте адаптирующие воздействия социума представляют собой направленную активность на потребностно-мотивационную, интеллектуально-познавательную, эмоционально-волевую, коммуникативно-поведенческую сферы личности с целью изменения психологических характеристик личности в соответствии требованиями, ценностями и стереотипами общественно-экономической среды существования и функционирования человека.

Соотношение феноменов «воздействие» и «субъектность» позволило Н.С. Пряжникову утверждать, что сама субъектность – это производная различных внутренних и внешних воздействий на человека. Проблема человека заключается в том, чтобы суметь преломить эти воздействия через собственное сознание и волю, сделать эти воздействия не столько главными регуляторами выбора самоопределяющегося человека, сколько информационной базой, ориентировочной основой для самостоятельного и осознанного принятия важного решения. Осуществляя переработку предлагаемой информации, субъект соотносит ее с имеющимися у него ценностными ориентациями, ресурсами, жизненным опытом, после чего принимает решение о собственном поведении и деятельности. Личность является активным элементом системы воздействия и неизбежно оказывается перед необходимостью «встречать» эти воздействия, в том числе и в процессе профессионального самоопределения.

Адаптирующие воздействия социальной среды, оказываемые на личность в процессе ее профессионального самоопределения, в условиях стабильного общества с устойчивой иерархией общественных ценностей, в пространстве вполне определенных и единых для всех социокультурных критериев очевидны и структурированы. Происходит осмысление и выработка отношения (принятия либо непринятия) к предлагаемым личности «схематизмам» в построении своего перспективного жизненного плана.

Адаптирующие воздействия, оказываемые на профессионально самоопределяющуюся личность в современных условиях, когда выбор ориентиров профессионального самоопределения осуществляется в ситуации столь разновекторных политических, экономических и социальных тенденций, завуалированы, «анонимны», неструктурированны и непоследовательны. Э. Фромм пишет о современных людях следующее: «Мы тоже подчиняемся власти силы, …анонимной власти рынка, успеха, общественного мнения, «здравого смысла» – или, вернее, общепринятой бессмыслицы» [7].

Резюмируя и развивая сказанное, следует отметить, что профессиональное самоопределение нового поколения протекает на фоне смены иерархии ценностей, а значит, и дестабилизации личностных ориентиров самоопределения. Современная социальная среда не предоставляет каких-либо апробированных, проверенных на эффективность критериев и алгоритмов профессионального самоопределения, тем самым блокируя определенность, уверенность личности в своем будущем.

Совокупное воздействие факторов современного социума таково, что, с одной стороны, происходит интенсивное давление на психику человека, требующее изменений в его социальном мышлении, с другой стороны, это воздействие не имеет четко обозначенных, зафиксированных ориентиров, задающих для личности вектор успешного движения в построении своего будущего. Вместе с тем на фоне тотальной неопределенности социум обеспечивает достаточно четкую сепарацию человеческой популяции по критерию успешности, что предполагает обострение проблемы профессионального самоопределения, стимулируя востребованность и активизацию субъектности, гибкости, саморегуляции личности.

Таким образом, профессиональное самоопределение личности в противоречивых условиях современного социума, с одной стороны, требует проявления субъектности личности, а с другой – обусловливает необходимость ее адаптации. Субъект профессионального самоопределения способен субъективизировать требования социальной среды, при этом проявляя активность и самостоятельность, используя свое право выбора, целеустремленность, последовательность и настойчивость в защите своего личностного и профессионального выбора в изменяющихся условиях современного социума.

References:

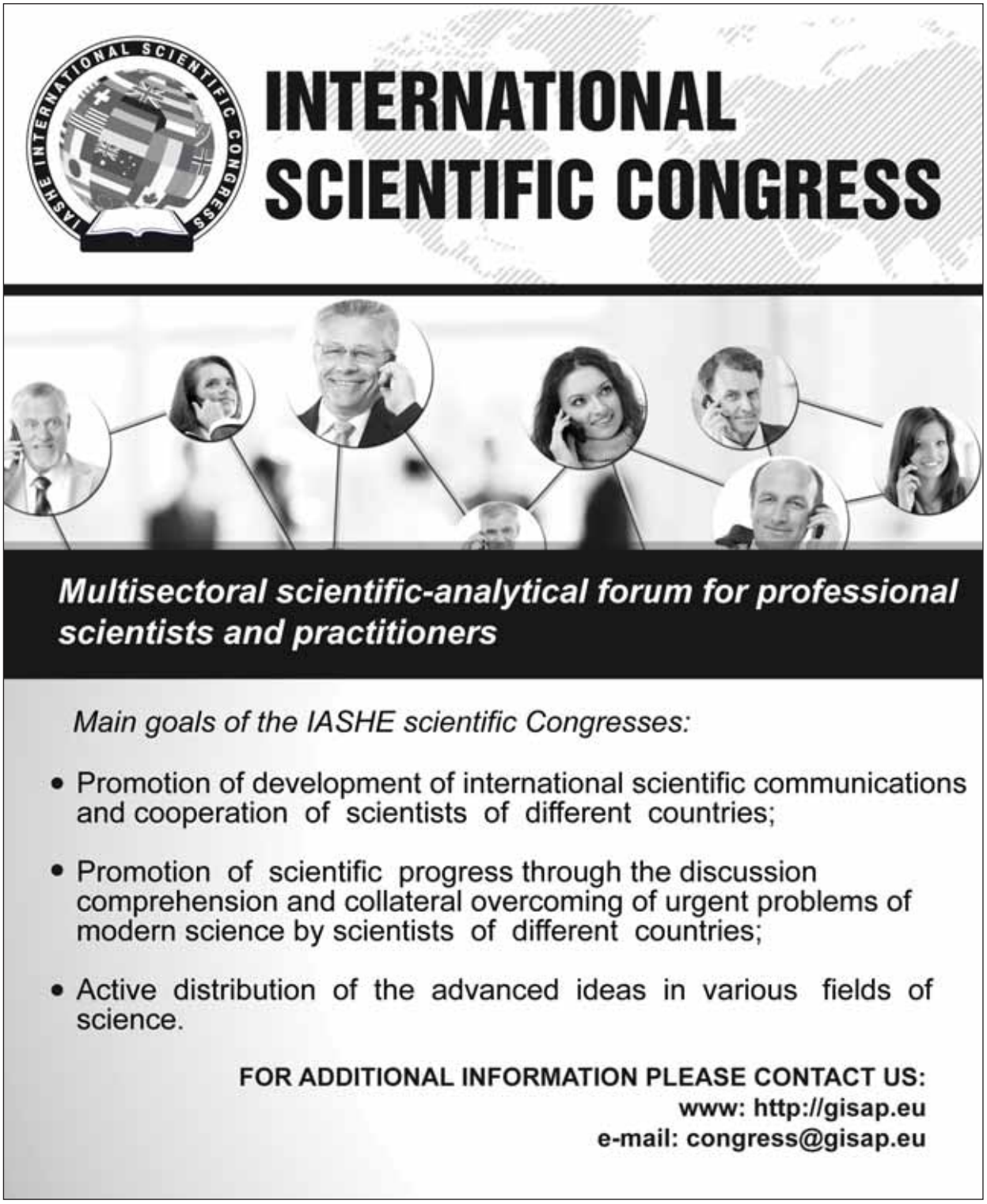
1. Allport, G. Structure et development de la personality. Neuchatel /Suisse [Text] / G. Allport. – Delachaux et Niestle, 1970. – 340 p.

2. Hartmann, H., Ego psychology and the Problem of adaptation [Text] / H.Hartmann. – N-Y., 1958. – 260 p.

3. Izard, C.E. The psychology of emotions[Text] / C.E. Izard. – N.Y.: Plenum Press, 1991. – 464 p.

4. Ковалев, Г. А. Три парадигмы в психологии – три стратегии психологического воздействия [Текст] // Вопросы психологии. –1987. –№ 3.– С. 41 – 49.

5. Посохова, С.Т. Психология адаптирующейся личности: Субъектный подход [Текст] / С.Т. Посохова. – С-Пб., 2001. – 340с.

6. Сарджвеладзе, Н.И Личность и ее взаимодействие с социальной средой [Электронный ресурс] / Н.И. Сарджвеладзе. – 1989.– Режим доступа: http://psylib.kiev.ua/.

7. Фромм, Э. Бегство от свободы [Текст]/ пер. с англ. Г.Ф. Швейкина; под общ. ред. П.С. Гуревича. – М.: Прогресс, 1990. – 269с.