

**Рівень комунікативних здібностей волейболістів високої кваліфікації команди «Локомотив» м. Харків**

Паєвський В. В.

Харківська державна академія фізичної культури

**Анотація.** Розглянуто рівень комунікативних здібностей волейболістів високої кваліфікації команди «Локомотив». Встановлені достовірні зміни ( $p < 0,05$ ) більшості показників комунікативної компетентності у волейболістів експериментальної групи, що свідчить про ефективність технік та вправ запропонованої методики.

**Ключові слова:** комунікативні здібності, психологічні здібності, емоційні контакти, психологічна підготовка.

**Вступ.** Вивчення факторів, що впливають на результат спортсмена та команди в цілому, є однією з ключових проблем спортивної науки. Аналіз науково-методичної літератури показав, що фахівці в області волейболу відзначають необхідність розвитку комунікативної компетентності волейболістів саме у зрілому віці [1, 2]. Причому, авторами підкреслюється, що комунікативна компетентність у волейболі потрібна не тільки як базова складова успішної психологічної підготовки, але й повинна будуватися з урахуванням провідних психологічних здібностей. Достатня психологічна підготовленість і комунікативна компетентність спортсменів забезпечує цілісність тренувального та змагального процесів, а також є критерієм сумісності для занять волейболом [3, 4].

**Мета роботи** – підвищити рівень комунікативних здібностей волейболістів високої кваліфікації команди «Локомотив».

**Матеріал і методи дослідження.** У дослідженні використовувались наступні методи: аналіз науково-методичної літератури, методи психологічного дослідження, педагогічний експеримент, методи математичної статистики.

Дослідження проводилося на базі ВК «Локомотив» м. Харкова. В ньому прийняли участь 20 спортсменів, з яких були сформовані експериментальна і контрольна групи.

Заняття з експериментальною групою по розвитку комунікативних здібностей проходили безпосередньо перед тренуванням. Заняття тривало від 25 хвилин – перед тренуванням. Тривалість заняття (кількість вправ та технік в одному занятті) залежало від якості тренування та характеру вправ. Професійно-комунікативна компетентність формувалася не тільки під час занять, але і після нього. Нами були апробовані 19 вправ, спрямованих на розвиток комунікативних здібностей та техніки активного слухання, техніки регуляції напруги, техніки підкреслення спільності, техніки підкреслення значущості партнера, техніки вербалізації почуттів.

**Результати дослідження.** Результати вивчення комунікативних здібностей спортсменів, після проведення експерименту, представлені в табл. 1

**Динаміка показників комунікативної компетентності волейболістів  
високої кваліфікації команди «Локомотив» ( $n_1=n_2=10$ )**

Показники комунікативної компетентності (бали)	Контрольна група	Експериментальна група	t	p
	$\bar{X} \pm m$	$\bar{X} \pm m$		
Рівень потреби у спілкуванні	11,85±1,93	12,75±2,09	2,6	< 0,05
Рівень потреби у досягненні результатів	18,65±3,65	19,45±3,25	3,2	< 0,05
Рівень емпатійності	80,85±10,11	82,85±8,91	2,6	< 0,05
Рівень перешкод у встановленні емоційних контактів	13,95±1,82	11,7±2,85	3,9	< 0,01
Рівень комунікативного контролю	6,3±1,26	7,35±0,74	4,4	< 0,01
Рівень макіавеллізму	57,2±6,36	57,4±12,38	0,1	> 0,05
Рівень агресії	32,72±5,68	30,55±5,15	1,7	< 0,05
<b>Способи поведінки в конфліктних ситуаціях</b>				
Суперництво	5,85±3,04	4,3±2,36	3,0	< 0,05
Співробітництво	6,3±1,34	7,6±0,68	3,8	< 0,01
Компроміс	7,05±1,7	8,25±0,7	4,3	< 0,05
Уникнення	5,95±1,50	6,06±0,94	2,3	< 0,05
Пристосування	5,4±3,25	7,2±1,36	5,1	< 0,01

Як показано у табл. 1, рівень потреби у спілкуванні, у учасників КГ (11,85±1,93) нижче, ніж у спортсменів ЕГ (12,75±2,09), що вказує на достовірні зміни ( $p < 0,05$ ).

У волейболістів ЕГ стали більш відкриті та добрі відносини не тільки зі своїми партнерами, але і з іншими членами. Стали проявляти прагнення допомагати іншим. У них з'явилася здатність відмовлятися від власних зручностей заради інших та прагнення встановити добрі відносини з багатьма людьми, прагнення розширити сферу свого спілкування. Їх стиль спілкування характеризується упевненістю, невимушеністю, відкритістю та соціальною сміливістю.

Рівень потреби у досягненні результатів, у спортсменів ЕГ (19,45±3,25) вище, ніж у учасників КГ (18,65±3,65), що також вказує на достовірні зміни ( $p < 0,05$ ). На тренуваннях спортсмени ЕГ працювали більш зацікавлено, прагнули зробити тренувальні вправи краще, ніж раніше; винаходили нові прийоми роботи у виконанні самих звичайних вправ та готові були прийняти допомогу і допомагали іншим при вирішенні складних завдань (табл. 1).

Рівень емпатійності у спортсменів ЕГ ( $82,85 \pm 8,91$ ) вище, ніж у волейболістів КГ ( $80,85 \pm 10,11$ ), ( $p < 0,05$ ). Дії учасників ЕГ стали набагато продуктивними при виконанні командної роботи. Вони в міжособистісних відносинах були схильні судити про інших по вчинках, але довіряли і своїм особистим враженням. Як правило, вони добре контролюють власні емоційні прояви.

Рівень перешкод у встановленні емоційних контактів у учасників КГ ( $13,95 \pm 1,82$ ) вище, ніж у спортсменів ЕГ ( $11,7 \pm 2,85$ ).

Рівень комунікативного контролю у спортсменів ЕГ ( $6,3 \pm 1,26$ ) вище, ніж у учасників КГ ( $7,35 \pm 0,74$ ), відмінності достовірні ( $p < 0,05$ ). У спортсменів ЕГ мала місце менша імпульсивність у спілкуванні, вони більш відкриті та розкуті. Спортсмени ЕГ в спілкуванні були стриманіші в емоційних проявах, та співвідносили свої реакції з поведінкою оточуючих людей.

Рівень макіавеллізму у спортсменів ЕГ ( $57,2 \pm 6,36$ ) не відрізняється, від показників учасників КГ ( $57,4 \pm 12,38$ ), відмінності недостовірні ( $p > 0,05$ ).

Рівень агресії у учасників КГ ( $32,72 \pm 5,68$ ) вище, ніж у спортсменів ЕГ ( $30,55 \pm 5,15$ ), відмінності достовірні ( $p < 0,05$ ).

Волейболісти ЕГ, в конфліктних ситуаціях достовірно ( $p < 0,05$ ), частіше використовують компроміс ( $8,25 \pm 0,7$ ), співробітництво ( $7,05 \pm 1,7$ ) та пристосування ( $7,2 \pm 1,36$ ), ніж учасники КГ. Спортсмени ЕГ пристосовувалися у конфліктних ситуаціях, без спроби відстоювати власні інтереси спільно з іншою людиною. Волейболісти КГ були більш активні до вирішення конфлікту власним шляхом, не зацікавлені у співпраці з іншими і досягають мети, використовуючи свої вольові якості; намагалися в першу чергу задовольнити власні інтереси на шкоду інтересам інших, змушуючи їх приймати потрібне лише їм рішення проблеми.

**Висновки.** Ефективність запропонованих вправ та технік для розвитку комунікативних здібностей волейболістів високої кваліфікації, встановлена в ході дослідження, дозволяє рекомендувати їх використання не тільки на тренуваннях, але і на інших заходах. Тренерам, рекомендуємо вести контроль за основними показниками комунікативної компетенції спортсменів протягом року, з метою відбору ефективних засобів і методів впливу на дані характеристики, тому що рівень їх розвитку визначає готовність спортсменів до ефективної взаємодії, і як слід до високої спортивної результативності.

### **Література**

1. Гант Е. Е. Характеристика коммуникативных особенностей спортсменов высокой квалификации / Е. Е. Гант. // Матеріали ХХІІ міжнародної науково-практичної конференції Інформаційні технології: Наука, техніка, технологія, освіта, здоров'я (MicroCAD-2014), Національний технічний університет «Харківський політехнічний інститут» 21–23 травня 2014 р. – С. 56.
2. Золотухин А. А. Теоретические и методологические основы психологической подготовки волейболистов / А. А. Золотухин, В. В. Паевский. // Спортивные игры №2. Научный журнал – Харьков : ХГАФК, 2016. – С. 7–10.
3. Зотова И. Н. Характеристика коммуникативной компетентности / И. Н. Зотова. // Известия ТРГУ. Тематический выпуск «Психология и педагогика» – № 13(68) – Таганрог, 2006. – С. 225–227.

4. Медведев В. В. Психологическая подготовка волейболистов / В. В. Медведев. – М. : Специальная литература, 1987. – 453 с.

**Інформація про авторів:**

**Пасєвський Володимир Валерійович** – доцент кафедри спортивних та рухливих ігор, кандидат наук з фізичного виховання та спорту, доцент  
*Харківська державна академія фізичної культури*  
*E-mail: v.paevskiy2@mail.ru*

*Поступила в редакцію 6.01.2017*