

сфера не может функционировать, как саморегулирующаяся система, то есть существуют объективные причины для создания объединений, которые способны стимулировать инновационное развитие. Предложено создание Государственного фонда регионального развития, который объединит институты сферы строительства в инновационно-направленную модель развития.

Научная новизна. Раскрыта роль и место государства в регулировании инновационного развития строительства. Предложена модель взаимодействия институтов различных уровней, которая приведет к эффективному инновационному развитию строительной сферы национальной экономики.

Практическая значимость. Предложено к внедрению создание Государственного фонда и агентств фонда регионального развития, которые должны выполнять функции заказчика-инвестора инновационных строительных проектов, нового строительного оборудования, передовых строительных материалов. Рассмотрена матрица взаимодействия участников строительной сферы с участием новых институциональных структур.

Ключевые слова: экономическое развитие, институциональные изменения, строительная сфера, инновационное развитие.

УДК 316.422:622.3(574/477)

*Давлетбаева Н.Б.,
к.э.н., доцент, зав. кафедрой «Менеджмент предприятий»,
Карагандинский государственный технический университет*

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ В РЕГИОНАЛЬНЫХ СИСТЕМАХ КАЗАХСТАНА И УКРАИНЫ

Постановка проблемы. Как показывает мировой опыт, стабильный экономический рост может быть достигнут только на инновационной основе при активном использовании современных научно-технических достижений. Лишь в этом случае реализуемы шансы на высокое качество роста, ресурсосбережение, эффективность производства, выпуск конкурентоспособной на внутренних и мировых рынках продукции. Однако количество отечественных инновационно активных предприятий невелико и даже падает. И неудивительно, что в странах СНГ создается мало образцов новой техники с использованием лицензий, патентов и других средств правовой защиты объектов интеллектуальной собственности. Необходимо к тому же отметить, что многие из этих объектов не находят применения в производстве, морально стареют и обесцениваются. В этой связи особую значимость приобретает проблема сравнительного анализа инновационной активности в схожих региональных системах в Казахстане и Украине.

Анализ последних исследований и публикаций. Теоретические и практические аспекты развития в Казахстане адекватного требованиям индустриально-инновационного развития региональной инновационной политики, в части необходимости развития региональной инновационной системы рассматривались в публикациях российских ученых С. Ясина [1], Л. Гохберга [2], казахстанских ученых У. Баймуратова [3], М. Кенжегузина [4], Ф. Днишева [5], А. Таубаева [6], однако непосредственно сравнительного анализа инновационной деятельности региональных систем не проводилось.

Без надежной региональной инновационной системы, стабильных источников и действенных финансово-инвестиционных стимулов инновационные проекты и программы на уровне регионов останутся на уровне «бумажных проектов». По большому счету, в современном Казахстане до сих пор отсутствует, как таковая, региональная инновационная стратегия и тактика, не говоря уже о финансовой стороне инновационной политики. Настало время для разработки и реализации долгосрочной научно-обоснованной региональной инновационной политики и эффективного финансового механизма ее реализации, так как существующая система финансирования внутренних и инвестиционных (капитальных) затрат научно-инновационной деятельности не удовлетворяет приоритетам

Государственной программы форсированного индустриально-инновационного развития Казахстана [7].

Постановка задачи. Цель исследования региональной составляющей инновационной деятельности заключается в проведении сравнительного анализа количественных и качественных параметров инновационной активности схожих по структуре экономики регионов Украины и Казахстана для разработки адекватной приоритетам индустриально-инновационного развития стран механизмов стимулирования инновации.

Изложение основного материала исследования. Для анализа инновационной активности в региональной среде была выбрана Карагандинская область Казахстан и Донецкая область Украина, являющиеся

ярко-выраженными промышленными центрами Казахстана и Украины (области концентрируют до 20% промышленного производства своих стран) и имеют схожую структуру экономики и промышленности (доминирование черной металлургии, горнодобывающей промышленности, перспективы в развитии машиностроения). Исходя из этого проведен анализ и оценка основных тенденций и особенностей инновационной деятельности по каждому из регионов в отдельности.

Карагандинская область. В период с 2005 по 2011 годы доля Карагандинской области в структуре производства инновационной продукции в Республике Казахстан существенно изменилась, во многом благодаря заметному снижению производства продукции инновационного характера в Карагандинской области и росту аналогичного производства в других областях страны (рисунок 1) [8-12].

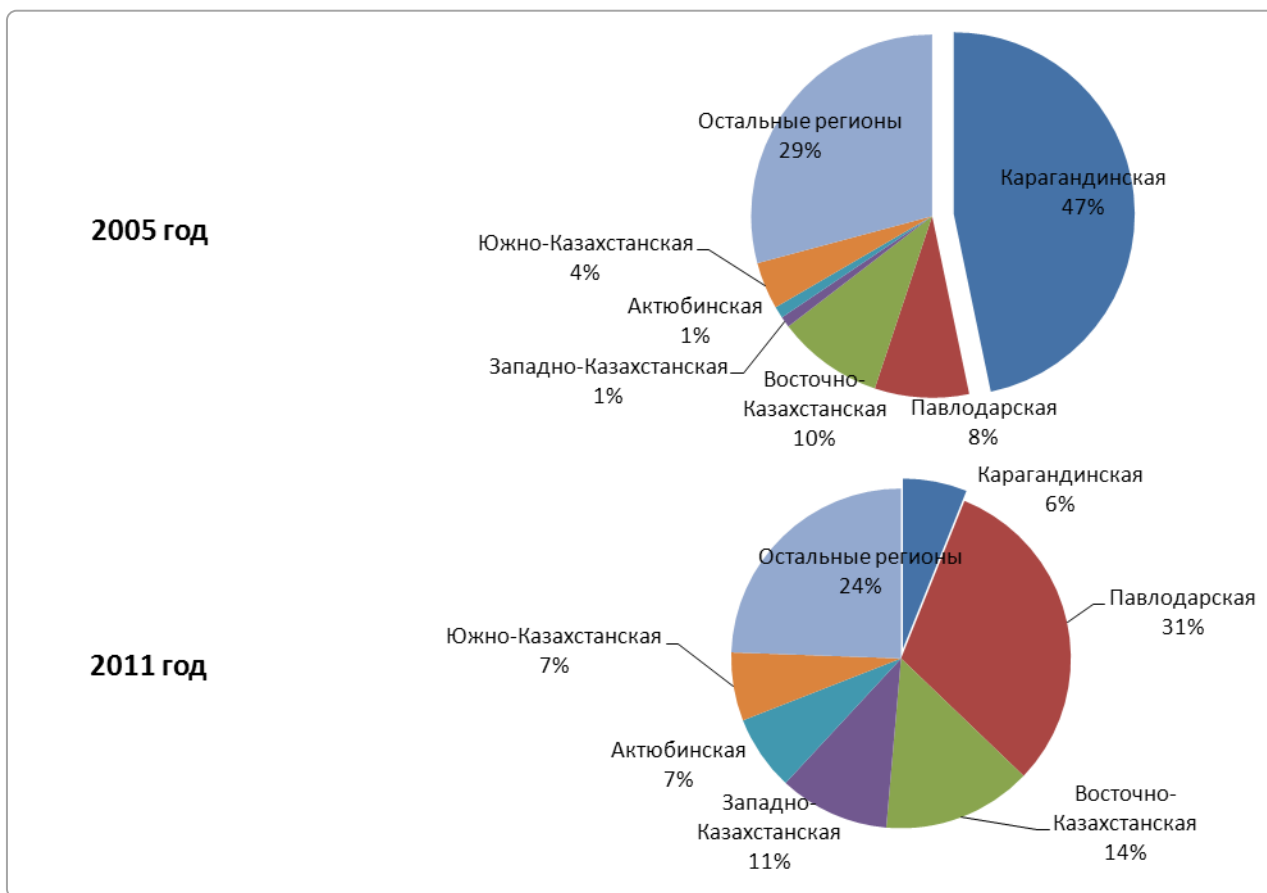


Рис. 1. Структура производства инновационной продукции в Республике Казахстан за 2005, 2011 годы, %.

Источник: разработано на основе [8-12].

Если в 2005 году Карагандинская область концентрировала почти 50% всего выпуска инновационной продукции страны и соответственно занимала 1 место по данному показателю, то уже к 2008 году её доля снизилась до 15%, а к 2011 году до 6,1% [12-16].

Таким образом, на данный момент Карагандинская область занимает 6 место по выпуску продукции инновационного характера, существенно отставая от значений Павлодарской и Восточно-Казахстанской областей, близких по промышленной направленности экономики. Павлодарская и Восточно-Казахстанская области занимают в настоящее время 1 и 2 места. Карагандинская область в 2011 году по объемам производства инновационной продукции находится в группе с Актюбинской и Южно-Казахстанской областью. При значительном росте производства в других областях Республики за исследуемый период, объем инновационной продукции в Карагандинском регионе сократился почти в 4 раза, с 56 млрд. тенге в 2005 до 14,4 млрд. тенге в 2011 году, что произошло за счет спада производства инновационной продукции в отрасли металлургии (рис. 2).

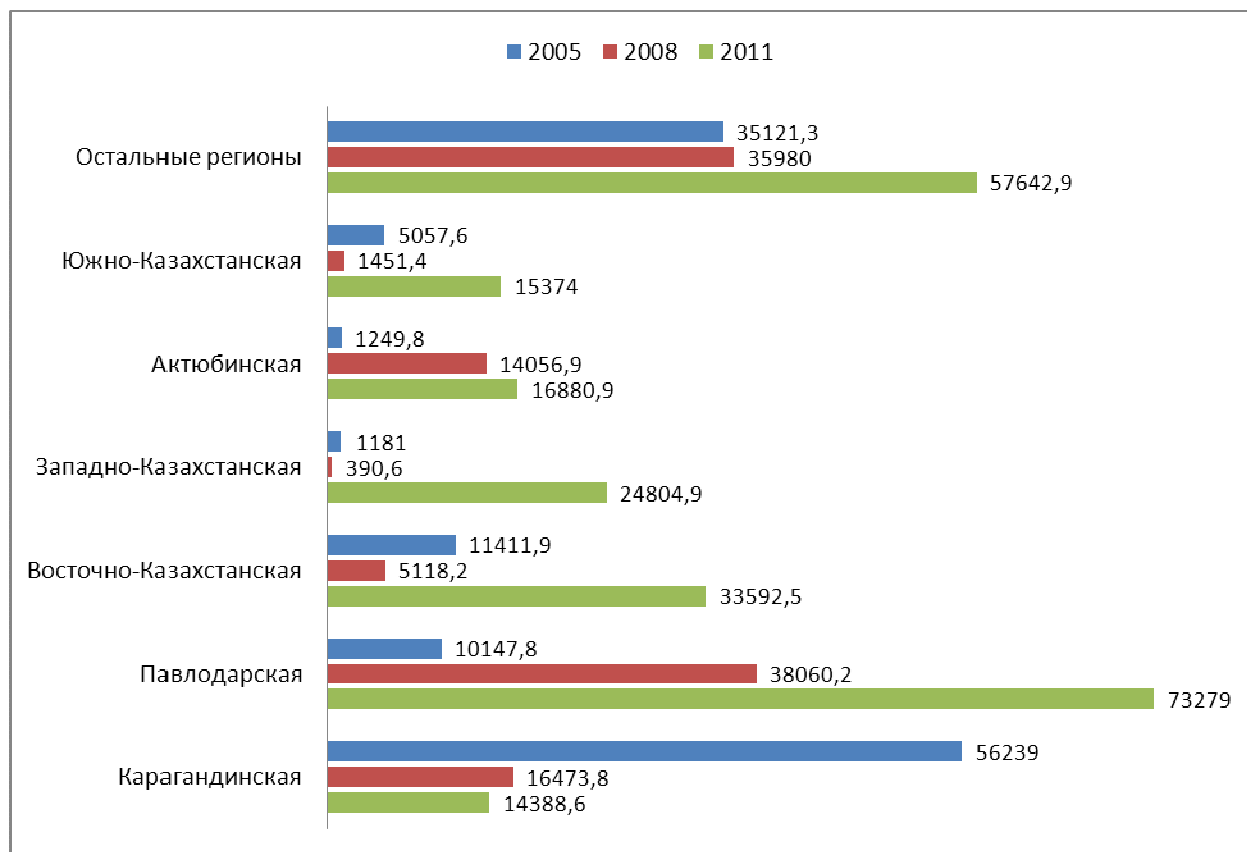


Рис. 2. Производство инновационной продукции в регионах Республики Казахстан за 2005, 2008, 2011 годы, тыс. тенге.

Источник: авторская разработка

Многokратное сокращение производства инновационной продукции привело к тому, что ее доля в валовом региональном продукте и в объеме промышленного производства Карагандинской области за исследуемый период значительно сократилась (рис. 3).

Следует заметить, что подобная ситуация наблюдается и в целом по Казахстану. За аналогичный период доля инновационной продукции в ВВП Казахстана снизилась с 1,27% до 0,86%, но данное снижение проходит не столь сильными темпами и в отличие от Карагандинской области, с 2009 года по Республике наблюдается рост значения данного показателя (с 2009 года показатель вырос на 0,35 пункта) [12-16].

Несмотря на отрицательные тенденции в производстве инновационной продукции и снижении ее доли в ВРП области можно выделить и некоторые положительные стороны, заключающиеся в диверсификации номенклатуры выпускаемой инновационной продукции (табл. 1).

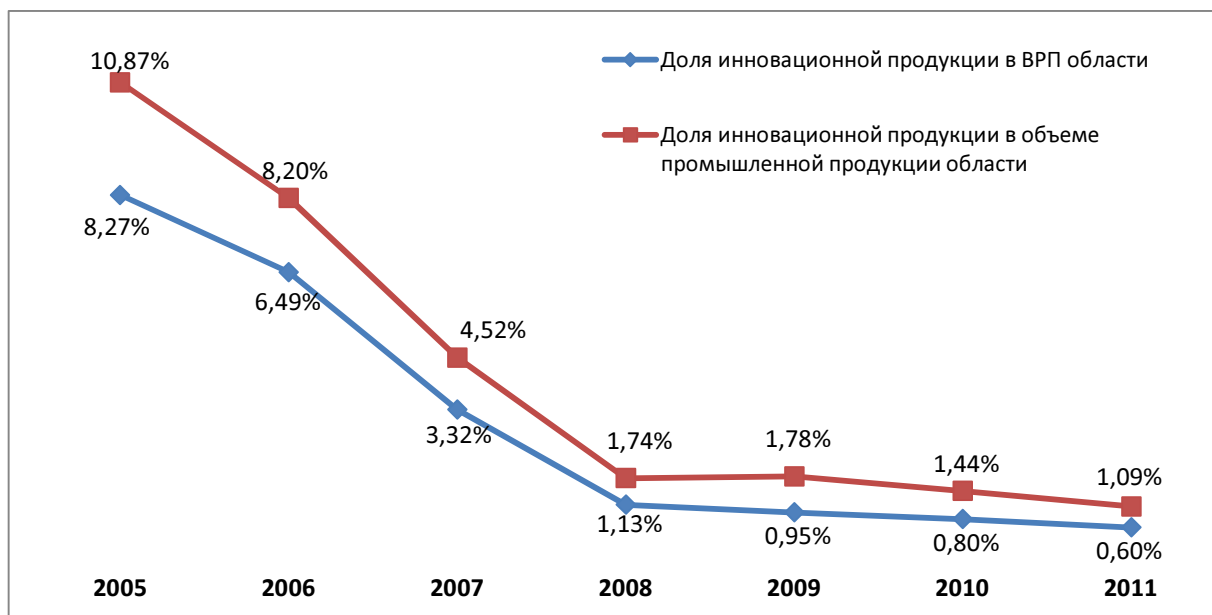


Рис. 3. Доля инновационной продукции в ВРП и объеме промышленной продукции Карагандинской области с 2005 по 2011 годы.

Источник: авторская разработка

Таблица 1

Основные направления производства инновационной продукции области в 2005 и 2011 годах.

Направление	Производство, млн. тенге	Доля от общего объема, %
2005		
Всего	56 239,00	100%
Производство красок, лаков, эмалей, минеральных пигментов для них	102,3	0,18%
Производство чугуна, стали и ферросплавов	50660,7	90,08%
Холодная штамповка и гибка	155,7	0,28%
Переработка отходов и лома черных металлов	211,1	0,38%
Прочее	5 109,20	9,08%
2011		
Всего	14 897,70	100%
Производство нетканых изделий, за исключением одежды	223,8	2%
Производство продуктов питания	331	2,2%
Производство продукции коксовых печей	3847,7	26%
Производство пластмасс в первичной форме	575,1	4%
Производство кирпича, черепицы и прочих строительных изделий из обожженной глины	105,9	1%
Производство цемента, включая клинкеры	3855,3	26%
Производство чугуна, стали и ферросплавов	1036,8	7%
Производство меди	2585,3	17%
Производство радиаторов и котлов центрального отопления	190,5	1%
Обработка металлов и нанесение покрытий на металлы	623,3	4%
Производство прочих видов электропровода и кабеля	1252,5	8%
Прочее	601,50	4%

Источник: составлено по [13]

Если в 2005 году промышленность региона производила инновационную продукцию в 16 направлениях, производство 4 из которых относилось к крупным (т.е. на сумму производства, превышающую 100 млн. тенге), то к 2011 году их количество увеличилось до 24 направлений и 11 единиц, соответственно. Если в 2005 году в структуре инновационной продукции доминировало производство чугуна, стали и ферросплавов (90%), то в 2011 году наибольший удельный вес был 26% и зафиксирован в двух отраслях.

Причем расширилась не только номенклатура, но и список отраслей выпускающих инновационную продукцию. Так, если в 2005 году большинство продуктовых позиций свыше 100 млн. тенге приходилось на отрасли черной и цветной металлургии и металлообработки (системообразующие корпорации), то в 2011 году этот список был расширен за счет пищевой, текстильной, химической, строительной отраслей и отрасли приборостроения. Это привело к изменению структуры инновационной продукции по отраслевому признаку с выделением на первые места, кроме металлургии, строительной и химической отраслей [12-16].

Также, следует отметить многократное увеличение объема предоставляемых инновационных услуг. За 2008-2011 годы наблюдается значительный рост оказания подобных услуг (за исключением некоторого спада в 2011 году) в результате в период с 2005 по 2011 год объем инновационных услуг повысился более чем в 7 раз, составив суммы свыше 2 млрд. тенге (рис. 4).

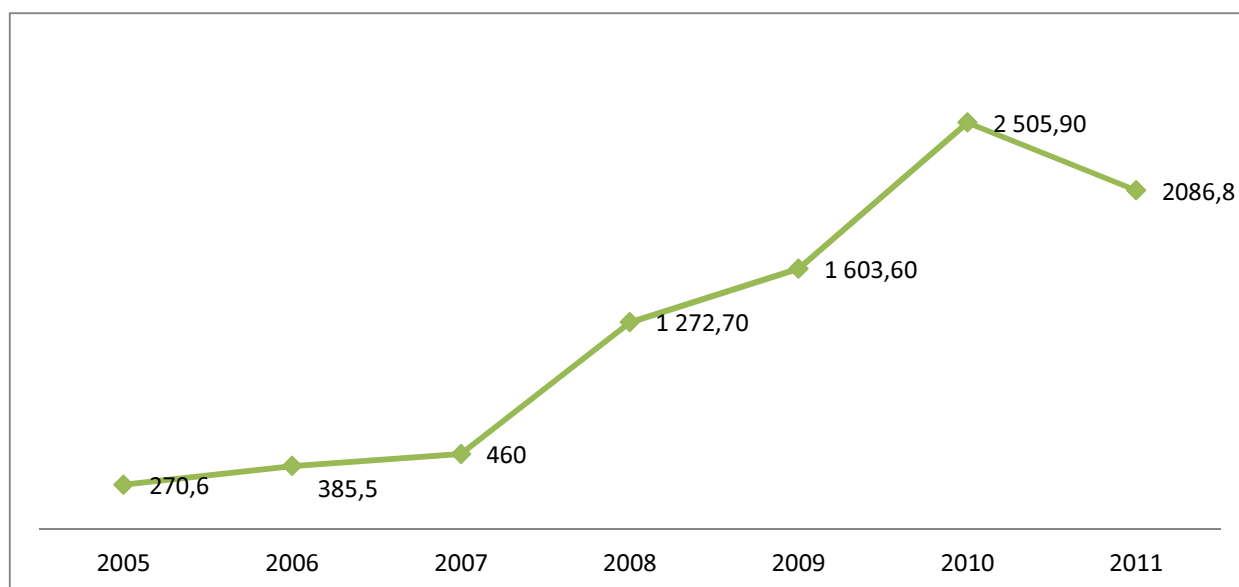


Рис. 4. Динаміка надання послуг інноваційного характеру за 2005-2011 рік, млн. тенге.

Источник: авторская разработка

Расширение круга предприятий – инноваторов отразилось на показателе их инновационной активности. На протяжении анализируемого периода уровень инновационной активности предприятий Карагандинской области показывает стабильный рост и превышает среднее значение по стране в целом, в 2011 году составил 7,2% против 4,2% в 2004 году (рис. 5).

Но в Республике позиции Карагандинской области ухудшились: если в 2004 году область занимала первое место по данному показателю, то к 2011 году она занимает 6 место по инновационной активности, пропуская вперед ряд нефтегазовых регионов и Восточно-Казахстанскую область. При этом следует отметить, что по количеству активных предприятий область стоит на втором месте после города Алматы (72 предприятия против 142 в г. Алматы). Более скромное 6 место в относительном рейтинге связано с тем, что общее число промышленных предприятий в ряде областей (например, Жамбылской) меньше, тем самым процент инновационно-активных выше.

Очевидно, что инновационная активность предприятий Карагандинской области в анализируемом периоде охватила средний и малый бизнес и вовлекла широкий круг отраслей в

инновации, что увеличило показатель инновационной активности, но на показателе объема существенно не сказалось, что и снизило долю области в Республике [8-16].



Рис. 5. Инновационная активность предприятий Карагандинской области за 2004-2011 году

Источник: авторская разработка

Проанализируем один из главных документов, обуславливающих развитие инновационной деятельности в Казахстане – Программу формированного индустриально-инновационного развития Казахстана (ПФИИР).

Поскольку Программа форсированного индустриально-инновационного развития являлась за рассматриваемый период одним из главных инструментов государственной поддержки инновационного развития, целесообразно оценить её роль в этом процессе.

Оценка степени инновационности проектов Карагандинской области, реализуемых в рамках Программы форсированного индустриально-инновационного развития, может быть проведена с точки зрения новизны используемых технологий и новизны конечного продукта либо услуги.

По уровню используемой технологии, из 56 проектов, реализуемых в рамках ПФИИР на территории Карагандинской области, большая часть вводимых производств основана на трансфере технологий (табл. 2) [17].

Оригинальные, патентованные технологии используются только в четырех проектах, таких как: производство поверочных газовых смесей для настройки приборов газового контроля от РГП «Каз ИнМетр»; строительство 2 очереди теплотехнического комплекса с попутным получением металлургического кокса из угля на ТОО «Евромет», создание пилотной установки по выработке электроэнергии с использованием метана от дегазации шахты им. В.И. Ленина при участии УД АО «Арселор Миттал Темиртау» и строительство третьей очереди Карагандинского фармацевтического комплекса ТОО «Карагандинский фармацевтический комплекс».

По отраслевому признаку, производство новых видов продукции затрагивает в основном строительную отрасль, отрасли металлообработки, машиностроения, химическую отрасль и энергетику.

По позиции «продукция новая для СНГ» из 56 проектов можно выделить только один, а именно производство лекарственных препаратов «Арглобин» и «Салсоколлин» на ТОО «Карагандинский фармацевтический комплекс».

В целом можно отметить, что ПФИИР на данный момент ориентирована в основном на трансферт технологий, и слабо поддерживает реализацию отечественных научных разработок.

Таблиця 2

Классификация проектов реализуемых в рамках ПФИИР по уровню их инновационности (по состоянию на 05.08. 2012 г.).

Уровень используемых технологий				
Оригинальная патентованная (уникальная)	Трансферт технологий		Адаптация технологий*	
4	43		9	
Степень новизны продукции (услуги)**				
Стандартная продукция	Модифицированная продукция	Новая для Казахстана	Новая для СНГ	Новая для мировой экономики
44	0	11	1	0
*Адаптированная технология – стандартная либо приобретенная за рубежом технология, измененная согласно техническим требованиям и особенностям конечного производства либо приобретенная технология, во внедрении которой применяли активное участие региональные инжиниринговые компании.				
**Классификация новизны продукции основана на следующих позициях: Модифицированная продукция – стандартная продукция, видоизмененная с целью приобретения новых свойств и качественных характеристик. Продукция новая для Казахстана, т.е. впервые выпускающаяся на территории Республики, в большинстве случаев продукция, замещающая импорт; Продукция новая для стран СНГ, т.е. производство, не имеющее аналогов на территории стран ближнего зарубежья; Продукция новая для мировой экономики, т.е. абсолютная инновация, не имеющая аналогов в мире.				

Источник: составлено на основе [17]

Донецкая область. Рассматривая основные тенденции развития инновационной составляющей экономики Донецкой области, можно выделить следующую ситуацию. За период с 2005 по 2011 годы инновационная активность предприятий Донецкой области уступает средним по стране значениям и, начиная с 2007 года, держится на приблизительно стабильном уровне в пределах от 9,6% до 10,6% (рис. 6) [18-20].

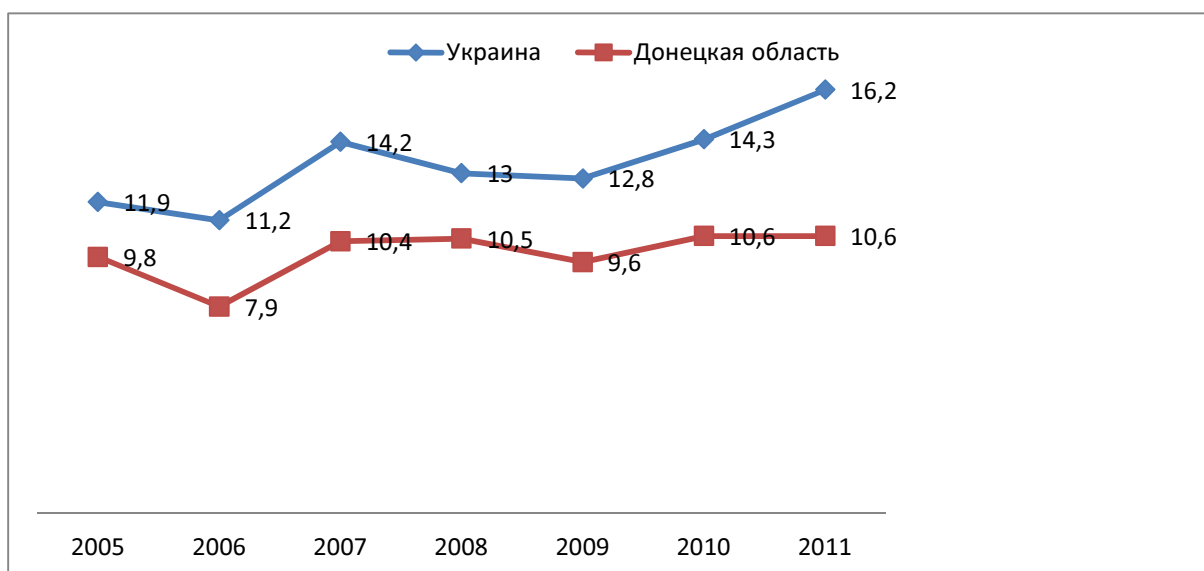


Рис. 6. Інноваційна активність підприємств Донецької області і в цілому по Україні за 2005-2011 роки, %

Источник: авторська розробка

В свою чергу, слід відзначити зростання частки підприємств, що впровадили інновації (рис. 7).

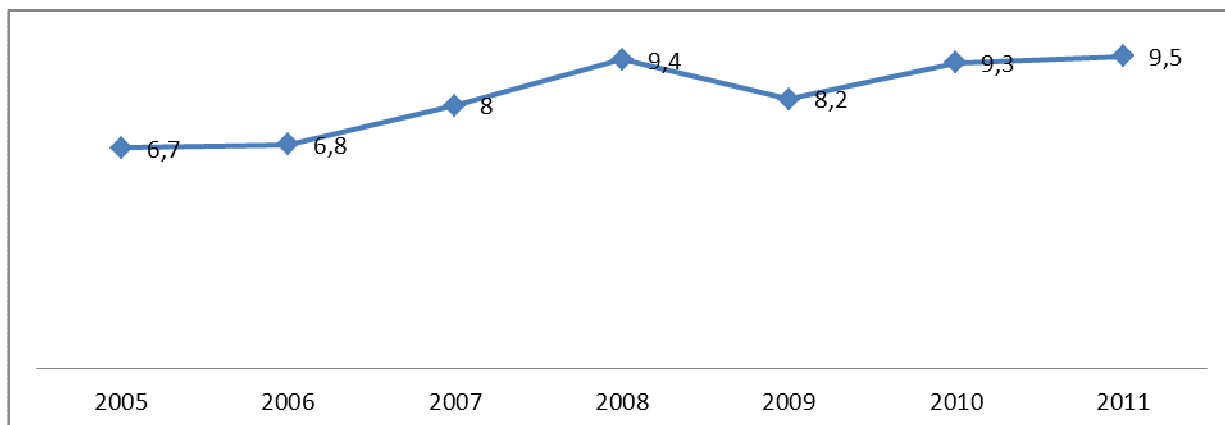


Рис. 7. Удельный вес предприятий, внедривших инновации в свою деятельность, %

Источник: авторская разработка

За исследуемый период процент предприятий, внедривших инновации в свою деятельность увеличился на 2,8 пункта, составив в 2011 году 9,5%.

По характеру внедрения инноваций превалирует освоение новых видов продукции, по данному направлению предприятиям региона в 2011 году было освоено 143 наименования продукции [18-20]. Удельный вес новых видов продукции классифицируется как новый только для предприятия, к инновационным продуктам, новым для рынка можно отнести только 12 наименований, т.е. не более 8% от общего объема (рис. 8).



Рис. 8. Количество освоенных новых видов продукции и внедренных новых технологических процессов предприятиями Донецкой области за период с 2005 по 2011 годы, ед.

Источник: авторская разработка

Кроме этого предприятиями области было внедрено в свои производства 79 новых технологических процессов. За исследуемый период динамика по обоим типам инновации не имеет четкой тенденции, но в целом, сравнивая значения только 2005 и 2011 годов, можно отметить, что по обоим направлениям наблюдается некоторый спад активности.

Перейдем к анализу затрат на инновационную деятельность за анализируемый

період (рис. 9).

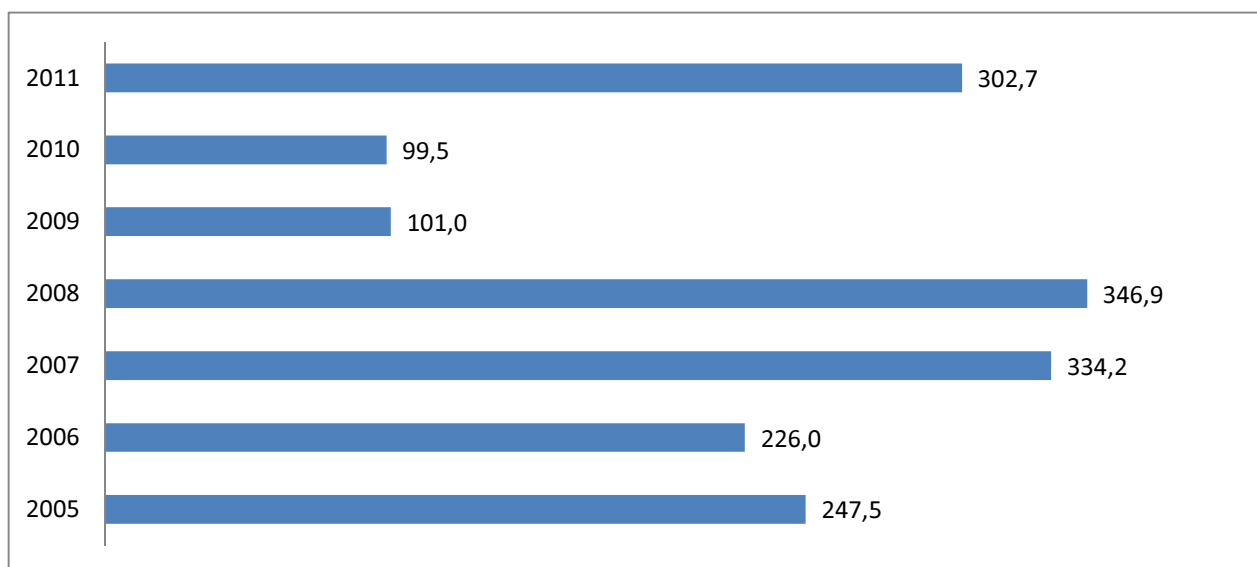


Рис. 9. Затрати на інноваційну діяльність Донецького регіону за 2005-2011 роки, млн. USD.

Источник: авторская разработка

В 2011 году затраты на инновационную деятельность составили более 300 млн. USD, что равно 15% от затрат в целом по Украине. За исследуемый период объемы затрат на инновационную деятельность не имеют четкой тенденции, текущие затраты намного превышают значения 2009-2010 гг., но уступают затратам по данному виду деятельности 2007 и 2008 годов.

По отраслевому признаку, 33% всех затрат пришлось на металлургический комплекс, за ним с незначительным отставанием идет отрасль производства и распределения электроэнергии (32,3%), машиностроение (16,3%), угольная промышленность (10,3%). В целом по области больше всего средств затрачено на приобретение машин, оборудования и программного обеспечения - 83%. Удельный вес расходов на исследования и разработки достаточно низок и составляет 6,6% [18-20].

Основным источником финансирования инновационной деятельности были и остаются собственные средства предприятий. В 2011 году их удельный вес в целом по области составил 71%, при этом предприятия угольной, металлургической, химической промышленности финансировали инновационную деятельность исключительно за счет собственных средств, в машиностроении их удельный вес составил почти 100%. На кредиты банков в целом приходилось около 29% всех затрат, а в электроэнергетике доля этого источника достигла 88%. Сумма бюджетных средств, использованных для финансирования инновационной деятельности незначительна и составляет 0,2% всех затрат.

За исследуемый период объем реализованной инновационной продукции значительно вырос (на 50%) и составил в 2011 году 640 млн. USD. Удельный вес инновационной продукции, реализованной предприятиями области в 2011 году, составил 2,1% общего объема реализации всей промышленной продукции региона и 11,9% реализации инновационной продукции в Украине. Свыше половины (54%) областного объема реализованной инновационной продукции обеспечили предприятия металлургии, 29% – машиностроения, 14% – пищевой промышленности [18-20].

Анализ таких показателей, как доля инновационной продукции в объеме промышленной продукции Донецкой области и к ее ВРП показывает схожие с Карагандинской областью результаты (рис. 10).

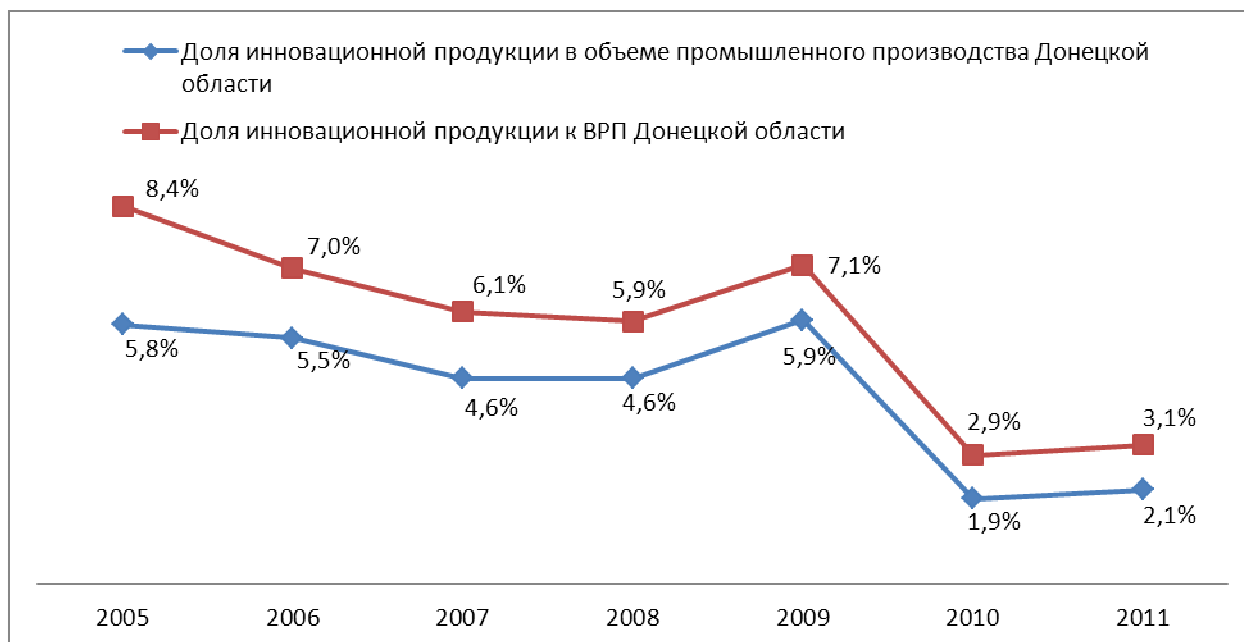


Рис. 10. Доля инновационной продукции в ВРП и объеме промышленной продукции Донецкой области с 2005 по 2011 годы.

Источник: авторская разработка

За последние годы наблюдается снижение данных индикаторов. При этом в отличие от Карагандинской области, снижение доли инновационной продукции происходит не равномерно. Начиная с 2005 по 2008 годы, доля инновационной продукции в промышленном производстве снизилась на 1,2 пункта, а в 2009 году повысилась до 5,9%, значительно снизившись в 2010-2011 годах. Ситуация в Донецкой области также является отражением тенденции по снижению доли инновационной продукции в целом по Украине.

Выводы из данного исследования. Карагандинская и Донецкая области являются ярко-выраженными промышленными регионами с сильными позициями в металлургии и добывающей промышленности. При этом Донецкая область имеет более сильные (в сравнении с Карагандинской областью) позиции в отраслях, традиционно имеющих более высокий технологический уровень, машиностроении и химической промышленности. Также в Донецкой области наблюдается более высокий уровень инновационной активности предприятий. В свою очередь анализируемые регионы за исследуемый период разделяют тенденции снижения ряда ключевых качественных показателей, таких как доля инновационной продукции в промышленном производстве, в ВРП области, при увеличении количества внедряемых новых технологий. Основным финансовым источником внедрения инноваций для предприятий как Карагандинской, так и Донецкой областей являются собственные средства предприятия. При этом в Карагандинской области наблюдается более высокое влияние средств государственного бюджета, что в основном связано с реализацией различных отраслевых Программ, в первую очередь ПФИИР. В свою очередь, анализ инновационной составляющей данной программы выявил, что оригинальные, патентованные технологии используются только в четырех проектах, а программа в целом ориентирована на трансферт технологий, и слабо поддерживает реализацию отечественных научных разработок и принципов вовлечение региональной научной среды в производственную деятельность.

Библиографический список

1. Ясин Е. Роль инноваций в развитии мировой экономики / Ясин Е. Снеговая М. // Вопросы экономики. – 2009. – № 9. – С. 15-32.
2. Гохберг Л. Национальная инновационная система России в условиях «новой экономики» [Электронный ресурс] / Л. Гохберг // Вопросы экономики. – 2002. – № 8. – Режим

доступа: <http://stra.teg.ru/lenta/innovation/1635>

3. Баймуратов У.Б. Национальная экономическая система / У.Б. Баймуратов. – Алматы: Ғылым, 2000. – 536 с.

4. Кенжегузин М.Б. Наука и инновации в рыночной экономике: мировой опыт и Казахстан / М.Б. Кенжегузин, Ф.М. Днишев, Ф.Г. Альжанова. – Алматы, ИЭ МОН РК, 2005. – С. 75.

5. Днишев Ф.М. Научно-техническое развитие в условиях становления национальных производительных сил: стратегия и механизм / Ф.М. Днишев. – Алматы: Ғылым, 1996. – 197 с.

6. Таубаев А. Условия и предпосылки формирования национальной инновационной системы в Казахстане / А. Таубаев, С. Байбосынов, Б. Жукенов // Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. – 2012. – №143. – С. 36-39

7. Государственная программа по форсированному индустриально-инновационному развитию Республики Казахстан на 2010 – 2014 годы. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ru.government.kz/resources/docs/doc12>

8. Наука. Инновации. Информационное общество/Статистический сборник /на казахском и русском языках /Астана: Агентство Республики Казахстан по статистике, 2012. – 64 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.stat.gov.kz

9. Наука и инновационная деятельность Казахстана/Статистический сборник /на казахском и русском языках/ Астана: Агентство Республики Казахстан по статистике, 2012. – 88 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.stat.gov.kz

10. Об инновационной деятельности предприятий в Республике Казахстан. Информационный бюллетень. Астана, 2012. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.stat.gov.kz

11. О создании и использовании новейших технологий и освоении новых видов продукции (товаров, услуг) в Республике Казахстан. Информационный бюллетень. Астана, 2012. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.stat.gov.kz

12. Карагандинская область в 2011 году. Статистический ежегодник. Караганда, 2012. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://karaganda.stat.kz/publish/catal/2012/>

13. Наука и инновационная деятельность в Карагандинской области. Статистический сборник. Караганда, 2012. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://karaganda.stat.kz/publish/catal/2012/>

14. Об инновационной деятельности предприятий в Карагандинской области. Информационный бюллетень. Караганда, 2012. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://karaganda.stat.kz/publish/catal/2012/>

15. О создании и использовании новейших технологий и освоении новых видов продукции (товаров, услуг) в Карагандинской области. Информационный бюллетень. Караганда, 2012. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://karaganda.stat.kz/publish/catal/2012/>

16. Научно-техническая деятельность в Карагандинской области. Информационный бюллетень. Караганда, 2012. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://karaganda.stat.kz/publish/catal/2012/>

17. Перечень проектов в рамках ПФИИР на территории Карагандинской области на 05.08.2012 года. Управление предпринимательства и промышленности Карагандинской области. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kn.kz/ru/news/view/id/39079/>

18. Наука и инновационная деятельность в Украине. Статистический сборник, 2012 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://ukrstat.org/druk/publicat/kat_r/publnauka_r.htm

19. Статистический ежегодник Донецкой области за 2012 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://donetskstat.gov.ua/about/ogol48.php>

20. Информация главного управления статистики в Донецкой области: <http://donetskstat.gov.ua>

References

1. Yasin, Ye., Snegovaia, M. (2009), *Rol innovatsiy v razvitiі mirovoy ekonomiki : Voprosy ekonomiki* [The role of innovation in the global economy : Economic Issues], No 9, pp. 15-32.

2. Gokhberg, L. (2002), National Innovation System of Russia in the "new economy", Problems of Economics, No. 8, available at: <http://stra.teg.ru/lenta/innovation/1635>
3. Baymuratov, U.B. (2000), *Natsionalnaia ekonomicheskaiia sistema* [National Economic System], Almaty, Gylym, 536 p.
4. Kenzheguzin, M.B., Dnishev, F.M., Alzhanova, F.G. (2005), *Nauka i innovatsii v rynochnoy ekonomike: mirovoy opyt i Kazakhstan* [Science and innovation in the market economy: world experience and Kazakhstan], Almaty, IE MES RK, 75 p.
5. Dnishev, F.M. (1996), *Nauchno-tekhnicheskoie razvitiie v usloviikh stanovlenia natsionalnykh proizvoditelnykh sil: strategiia i mekhanizm* [Scientific and technological development in the conditions of the national productive forces: strategy and mechanism], Almaty, Gylym, 197 p.
6. Taubayev, A., Baybosynov, S., Zhukenov, B. (2012), *Usloviya i predposylki formirovaniia natsionalnoy innovatsionnoy sistemy v Kazakhstane* [Terms and prerequisites for formation of a national innovation system in Kazakhstan], *Visnyk Kyivskoho natsionalnoho universytetu imeni Tarasa Shevchenka*, Kyiv, Ukraine, No. 143, pp. 36-39.
7. State program for forced industrial and innovative development of Kazakhstan for 2010-2014, available at: <http://ru.government.kz/resources/docs/doc12>
8. Science. Innovations. The Information Society, (2012), Statistical collection in Kazakh and Russian languages, Astana, Kazakhstan Agency on Statistics, 64 p., available at: www.stat.gov.kz
9. Science and innovation activity in Kazakhstan, (2012), Statistical collection in Kazakh and Russian languages, Astana, Kazakhstan Agency on Statistics, 88 p., available at: www.stat.gov.kz
10. On innovation activity of enterprises in the Republic of Kazakhstan, (2012), Informational bulletin, Astana, available at: www.stat.gov.kz
11. On the creation and using the new technologies and development of new products (goods and services) in the Republic of Kazakhstan, (2012), Informational bulletin, Astana, available at: www.stat.gov.kz
12. Karaganda region in 2011. Statistical collection, (2012), Karaganda, available at: <http://karaganda.stat.kz/publish/catal/2012/>
13. Science and innovation activity in Karaganda region, (2012), Statistical collection, Karaganda, available at: <http://karaganda.stat.kz/publish/catal/2012/>
14. On innovation activity of enterprises in Karaganda region, (2012), Informational bulletin, Karaganda, available at: <http://karaganda.stat.kz/publish/catal/2012/>
15. On the creation and using the new technologies and development of new products (goods and services) in Karaganda region, (2012), Informational bulletin, available at: <http://karaganda.stat.kz/publish/catal/2012/>
16. Scientific and technical activity in Karaganda region, (2012), Informational bulletin, Karaganda, available at: <http://karaganda.stat.kz/publish/catal/2012/>
17. The list of projects in the framework of PFIR on the territory of Karaganda region on 05.08.2012. Business and Industry Department Karaganda region available at: <http://www.kn.kz/ru/news/view/id/39079/>
18. Science and innovation activity in Ukraine, (2012), Statistical collection, available at: http://ukrstat.org/druk/publicat/kat_r/publnauka_r.htm
19. Statistical Yearbook of Donetsk region for 2012, available at: <http://donetskstat.gov.ua/about/ogol48.php>
20. The information on the Main Department of Statistics in Donetsk region, available at: <http://donetskstat.gov.ua>

Давлетбаева Н.Б. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ В РЕГИОНАЛЬНЫХ СИСТЕМАХ КАЗАХСТАНА И УКРАИНЫ

Цель исследования. Цель исследования региональной составляющей инновационной деятельности заключается в проведении сравнительного анализа количественных и качественных параметров инновационной активности схожих по структуре экономики регионов Украины и Казахстана для разработки адекватной приоритетам индустриально-инновационного развития стран механизмов стимулирования инновации.

Методика исследования. В процессе исследования использована система общенаучных,

економічних і статистических методів. В частині общенаучний метод применен при определении условий проведения сравнительного анализа количественных и качественных параметров инновационной активности схожих по структуре экономики регионов Украины и Казахстана. При проведении сравнительного анализа инновационной активности в региональных системах Казахстана и Украины использованы методы экономико-статистического анализа с применением графиков и диаграмм.

Результаты. Получены результаты проведенного сравнительного анализа инновационной активности в региональных системах Казахстана и Украины на современном этапе. Установлено, что Карагандинская и Донецкая области являются ярко-выраженными промышленными регионами с сильными позициями в металлургии и добывающей промышленности. Определено, что Донецкая область имеет более сильные (в сравнении с Карагандинской областью) позиции в отраслях, традиционно имеющих более высокий технологический уровень, машиностроения и химической промышленности. Выявлен более высокий уровень инновационной активности предприятий Донецкой области.

Научная новизна. Установлено, что используемая инновационная программа в целом ориентирована на трансферт технологий и слабо поддерживает реализацию отечественных научных разработок и принципов вовлечение региональной научной среды в производственную деятельность.

Практическая значимость. Полученные результаты исследования возможны для применения при разработке адекватной приоритетам индустриально-инновационного развития исследуемых стран механизмов стимулирования инновации.

Ключевые слова: Карагандинская и Донецкая области, инновационная активность региональных систем, производство инновационной продукции, инновационная инфраструктура региона.

Davletbaieva N.B. COMPARATIVE ANALYSIS OF INNOVATION ACTIVITY IN THE REGIONAL SYSTEMS OF KAZAKHSTAN AND UKRAINE

Purpose. The purpose of the study of the regional component innovation activity is to conduct a comparative analysis of quantitative and qualitative parameters of innovation activity similar in economic structure of Ukraine and Kazakhstan to develop adequate priorities for industrial and innovative development of mechanisms to stimulate innovations.

Methodology of the study. The system of general and scientific, economical and statistical methods was used in the process of the research. In particular, scientific methods were applied in determining the conditions of comparative analysis of quantitative and qualitative parameters of innovation activity similar in economic structure of Ukraine and Kazakhstan. The methods of economic and statistical analysis with applying graphs and diagrams were used in comparative analysis of innovation activity in the regional systems of Kazakhstan and Ukraine.

Findings. Results of the comparative analysis of innovative activity in the regional systems of Kazakhstan and Ukraine at the present stage have been obtained. It has been established that Karaganda and Donetsk region are highly visible industrial regions with strong positions in metallurgy and mining industry. It has been determined that the Donetsk region has stronger (compared to Karaganda region) positions in industries that traditionally have a higher level of technology, engineering and chemical industries. The higher level of innovation activity of enterprises in Donetsk region has been identified.

Originality. It has been established that used innovative program as a whole is focused on the transfer of technologies and support so weak implementation of the domestic scientific research and principles for the involvement of regional scientific environment in the industrial activity.

Practical value. The obtained results of the study are possible for use in the development of adequate to the priorities of industrial and innovative development of studied countries mechanisms to stimulate of innovation.

Key words: Karaganda and Donetsk regions, innovation activity, regional systems, the production of innovative products, innovative infrastructure of the region.

Давлетбаева Н.Б. ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ ІННОВАЦІЙНОЇ АКТИВНОСТІ В РЕГІОНАЛЬНИХ СИСТЕМАХ КАЗАХСТАНУ І УКРАЇНИ

Мета дослідження. Мета дослідження регіональної складової інноваційної діяльності полягає у проведенні порівняльного аналізу кількісних і якісних параметрів інноваційної активності схожих за структурою економіки регіонів України та Казахстану для розробки адекватної пріоритетам індустріально-інноваційного розвитку країн механізмів стимулювання інновації.

Методика дослідження. У процесі дослідження використано систему загальнонаукових, економічних і статистических методів. Зокрема загальнонауковий метод застосований при визначенні умов проведення порівняльного аналізу кількісних і якісних параметрів інноваційної активності схожих за структурою економіки регіонів України та Казахстану. При проведенні порівняльного аналізу інноваційної активності в регіональних системах Казахстану та України використані методи економіко-

статистичного аналізу із застосуванням графіків і діаграм.

Результати. Отримано результати проведеного порівняльного аналізу інноваційної активності в регіональних системах Казахстану та України на сучасному етапі. Встановлено, що Карагандинська та Донецька області є яскраво - вираженими промисловими регіонами з сильними позиціями в металургії та добувній промисловості. Визначено, що Донецька область має більш сильні (у порівнянні з Карагандинською областю) позиції в галузях, які традиційно мають більш високий технологічний рівень, машинобудуванні та хімічній промисловості. Виявлено більш високий рівень інноваційної активності підприємств Донецької області.

Наукова новизна. Встановлено, що використовувана інноваційна програма в цілому орієнтована на трансферт технологій і слабо підтримує реалізацію вітчизняних наукових розробок і принципів залучення регіональної наукової середовища у виробничу діяльність.

Практична значущість. Отримані результати дослідження можливі для застосування при розробці адекватної пріоритетам індустріально -інноваційного розвитку досліджуваних країн механізмів стимулювання інновацій .

Ключові слова: Карагандинська та Донецька області, інноваційна активність регіональних систем, виробництво інноваційної продукції, інноваційна інфраструктура регіону.

УДК 330.322:336

*Олійничук В.М.,
к.е.н., доцент кафедри обліку і аудиту
Чортківського навчально-наукового
інституту підприємництва і бізнесу
Тернопільського національного економічного університету*

РІВНІ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ПРИВАБЛИВОСТІ ПІДПРИЄМСТВ: ФАКТОРИ ВПЛИВУ ТА РЕЗЕРВИ ПІДВИЩЕННЯ

Постановка проблеми. Проблема розвитку та підвищення ефективності функціонування вітчизняних підприємств є і буде залишатися однією з найбільш гострих. Її вирішення повинно здійснюватися в різних напрямках та на різних рівнях на основі комплексу обґрунтованих та раціональних засобів. На нашу думку, пріоритетним завданням у даному векторі є подолання несприятливого інвестиційного клімату, що склався в реальній сфері економіки України, і, відповідно підвищення інвестиційної привабливості конкретних підприємств тієї чи іншої галузі.

Підвищення інвестиційної привабливості підприємств необхідне для того, щоб на етапі стабілізації промислового виробництва забезпечити підприємства необхідними ресурсами для активної їх реструктуризації й на цій основі наростити обсяги конкурентної продукції. Підвищувати динаміку виробництва протягом тривалого часу на сьогоднішньому виробничому потенціалі неможливо через невідповідність його техніко-технологічного рівня вимогам сучасної ринкової конкуренції.

Для збільшення притоку інвестиційних ресурсів з усіх джерел фінансування за рахунок пожвавлення інвестиційної активності різноманітних господарюючих суб'єктів необхідно удосконалити весь організаційно-економічний механізм інвестування, у тому числі методичне обґрунтування оцінки інвестиційної привабливості підприємств. Потенційним інвесторам та іншим учасникам інвестиційного процесу потрібна об'єктивна й комплексна інформація про інвестиційну привабливість підприємств в Україні. Це потребує проведення ґрунтовних досліджень у напрямі визначення факторів, показників інвестиційної привабливості підприємств, а також формування пропозицій щодо її підвищення.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Питання інвестиційної привабливості підприємств є об'єктом досліджень широкого кола науковців, серед яких можна виділити: Андраш О.А [1], Брюховецьку Н.Ю. [2], Жихор О.Б. [3], Катан Л.І. [4], Мельник О.Г. [5], Юр'єва О.Г. [6] та інші. Проте, більшість з них основну увагу приділяють сутності та оцінці інвестиційної привабливості, однак необхідним є чітко окреслити рівні її формування,