

## ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ

МЕНЕДЖМЕНТУ  
ПІДПРИЄМСТВА

**О. Криворучко**, доктор економічних наук, доцент,  
Харківський національний автомобільно-дорожній університет, м. Харків

**ОЦЕНКА КАЧЕСТВА МЕНЕДЖМЕНТА ПРЕДПРИЯТИЯ**

О. Криворучко, доктор экономических наук, доцент,  
Харьковский национальный автомобильно-дорожный университет, г. Харьков

**ESTIMATION OF QUALITY MANAGEMENT AT ENTERPRISE**

O. Krivoroochko, Doctor of Economic Sciences, Senior Lecturer,  
Kharkiv National Automobile and Highway University, Kharkiv

**З**а сучасних умов ринкових перетворень успіх підприємства зумовлюється його спроможністю та вмінням адаптуватися до зовнішнього середовища, що залежить від якості менеджменту. Останнє — сукупність властивостей потенціалу управління та ефективне його використання через відповідні функції, за якого забезпечується досягнення запланованого результату діяльності підприємства. Для забезпечення та підвищення якості менеджменту на різних рівнях управлінської ієрархії постає завдання її оцінювання.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій**

Існують різні методи оцінювання якості менеджменту [1—7], які в сучасній теорії та практиці одержали досить широке поширення: експертних оцінок (за 9 та 7 критеріями), що оцінюють елементи моделей систем, створених за міжнародними стандартами ISO 9001:2000, ISO 14001:2004, OHSAS 18001:1999 та ін.; самооцінки системи якості на підприємстві за моделями ділового удосконалення в рамках національних та регіональних програм з якості; математичного визначення рейтингу якості

**У статті продемонстровано розроблення комплексного методу оцінювання якості менеджменту підприємства, що є основним інструментом реалізації конкурентних переваг.**

менеджменту; оцінки рівня розвитку підприємства; рангової оцінки; оцінки потенціалу системи управління на основі ключових факторів, які визначають якість системи управління; інтегральної оцінки якості корпоративного управління тощо. Аналіз основних положень цих методів, можливості практичного їх застосування та одержання необхідних результатів дозволив сформулювати висновки:

- Застосування методу експертних оцінок за елементами моделей систем, створених за міжнародними стандартами ISO 9001:2000 та ін., обмежується: по-перше, використовуваним складом вимог (основні зусилля спрямовані на встановлення ступеню виконання принципів менеджменту якості — лідерство керівництва, залучення працівників, постійні поліпшення тощо), але відсутня оцінка ступеню виконання відповідних функцій системи менеджменту — планування, мотивації та ін.; по-друге, має місце відносна неточність та суб'єктивність одержуваних результатів;

▪ Результати самооцінки якості менеджменту підприємство може застосовувати лише у своїй роботі (для порівняння звітних і фактичних показників), для інвесторів така оцінка є суб'єктивною і не дає змоги порівнювати діяльність з іншими підприємствами;

▪ Складність методу математичного визначення рейтингу якості менеджменту полягає у побудові структури показників, не усі з яких можна представити у вигляді відповідного вектору;

▪ Метод рангової оцінки є узагальненим і призначений відображати тенденції змін якості у часі, він більше підходить для оцінювання якості продукції, ефективності діяльності підприємства у цілому;

▪ Метод оцінювання потенціалу системи управління спричиняє труднощі у виборі нормативних значень факторів та встановлення їх вагомості;

▪ Інші методи мають відповідні недоліки, пов'язані з трудомісткістю застосування, неприйнятністю для невеликих підприємств різних галузей народного господарства.

Відсутність єдиних або несуперечливих положень щодо проведення оцінки якості менеджменту зумовлює необхідність удосконалення існуючих методів.

**Мета статті** — розроблення комплексного методичного підходу до оцінювання якості менеджменту підприємства, який би формував інформаційну базу для прийняття адекватних управлінських рішень стосовно визначення потенціалу управління, ресурсного забезпечення та інтерпретації одержаних результатів діяльності підприємства.

### Викладення основного матеріалу дослідження

Під час формування основних положень оцінювання якості менеджменту пропонується враховувати риси, визначені дослідженням:

▪ якість менеджменту — відносна категорія, бо може бути оцінена лише порівняно зі зразком (нормативом). Базою для порівняння можуть бути потреби для реалізації стратегії підприємства, номенклатура і значення відповідних показників;

▪ якість менеджменту — динамічна характеристика. Її зміни у часі зумовлені як процесами, що протікають у внутрішньому середовищі, так і змінами у використанні внутрішніх факторів управління. Вона пов'язується з формуванням і переведенням потенціалу управління і всього підприємства у новий стан, який супроводжується зростанням його ринкових можливостей.

У ході оцінювання якості менеджменту доцільно використовувати процесний підхід, відповідно до якого реалізацію якісного менеджменту можна представити у вигляді «входу», безпосередньо процесу та «виходу». В основі формування системи показників якості менеджменту є ключові положення цього поняття, а сам менеджмент розглядається як процес реалізації потенціалу через певні функції, реалізація яких забезпечує досягнення запланованих результатів діяльності підприємства (рис. 1).

Під час оцінювання якості менеджменту пропонується розглядати три напрямки, які безпосередньо впливають на нього:

▪ якість ресурсного забезпечення управління (характеризує сукупність його властивостей);

▪ якість реалізації функцій менеджменту (характеризує ефективність використання ресурсів у діяльності менеджера);

▪ рівень досягнення мети підприємства в ринкових умовах (характеризує результат здійснення двох передніх етапів).

Якість виконання будь-якого процесу залежить від обсягу та якості його ресурсного забезпечення. Це стосується і процесу управління. Показники, які



Рис. 1. Процес реалізації менеджменту організації

характеризують ресурсне забезпечення, представляють непряму оцінку якості менеджменту, проте вони відіграють важливу роль у формуванні судження щодо якості управлінських робіт.

Розглядаючи можливість підвищення якості менеджменту, не можна обійти проблему ефективного використання ресурсів. Основні види ресурсного забезпечення управління: кадрове; матеріально-технічне; фінансове; інформаційне; ресурси часу.

*Кадрове забезпечення* характеризується критеріями повноти та якості виробничого персоналу та працівників управління. Першим показником, який характеризує забезпеченість підприємства є забезпечення управлінських робіт кадрами (кількість працівників апарату управління в загальній структурі підприємства). Кадрове забезпечення виражається кількістю працівників певної категорії відносно інформаційного обсягу робіт (питомі трудовитрати) або зворотним показником інформаційного обсягу робіт, які припадають на одного працівника (інформаційна продуктивність). Показник структури управлінського персоналу характеризує відповідність складу певного профілю його цільовому призначенню.

Якісний склад працівників характеризує рівень освіти та професійної підготовки управлінського персоналу. Необхідність даного показника зумовлена тим, що якість управління залежить від якості праці управлінців, їх освіти, з урахуванням профілю діяльності, стажу роботи та індивідуальних здібностей.

Установчо-мотиваційний рівень характеризує працівників з моральних та соціально-психологічних позицій, відображає цільові установки й мотиви діяльності, ступінь зацікавленості у роботі, творчий підхід, свідомий потяг до одержання якісних результатів роботи. Показник акумулює особистісні риси працівників, вміння працювати з колективом та спроможності до праці.

Критеріями повноти матеріально-технічного забезпечення можуть служити оснащеність управлінців службовими площами, персональними комп'ютерами і програмним забезпеченням, засобами комунікації та репрографії, наявність методичної бази здійснення управлінської діяльності. Якісний рівень матеріально-технічного забезпечення характеризує рівень гігієнічних та естетичних норм організації робочого місця менеджера, тобто наскільки гармонічним та зручним у використанні є наявна матеріально-технічна база підприємства.

*Фінансове забезпечення* характеризується тим, наскільки фінансові ресурси, які виділяються безпосередньо на управлінську діяльність, достатні для її належного здійснення. Характеристика показників:

- фінансова забезпеченість управлінських проектів;

- наявність інвесторів;
- фінансування апарату управління;
- рівень заробітної плати апарату управління;
- ефективність використання фінансових ресурсів.

*Інформаційне забезпечення* відображає, з одного боку, повноту та доступність інформації, а з іншого — її якісні характеристики. Повнота виражає міру, в якій інформація за своїм складом достатня для проведення заданої роботи, а якісний рівень відповідає за її достовірність, точність, різносторонність. Показниками інформаційного забезпечення виступають: наявність інформаційної бази підприємства; використання Інтернету; процес передачі та обміну інформацією; достовірність та повнота зібраної інформації (її якість); розподіл відповідальності за збір та передавання.

*Ресурси часу* — досить специфічний вид ресурсів, є чітко регламентованим, невідновним, та не має можливості бути накопиченим. В умовах, коли заздалегідь встановлені його нормативні значення, можна міркувати щодо якості часового забезпечення за показниками: розподіл робочого часу; ефективність його використання; структура; витрати; резерви.

Показники оцінювання ресурсного забезпечення менеджменту за усіма напрямками наведено у табл. 1.

Сукупність показників ресурсного забезпечення менеджменту в зв'язку з їх різноманітністю важко звести до єдиного узагальненого критерію, до того ж це недоцільно, оскільки за їх наявністю важко говорити про ступінь використання ресурсів. Це здійснюється за допомогою функцій менеджменту. Під останніми розуміють відносно відокремлені напрямки управління (трудова процеси у сфері управління), які забезпечують управлінську дію. Вони відображають суть і зміст управлінської діяльності на усіх рівнях менеджменту. Функції планування, організації, мотивації, контролю та координації вважаються основними в менеджменті, оскільки будь-яка інша управлінська діяльність буде здійснюватися шляхом послідовного їх застосування.

Оцінюючи функції управління, необхідно звертати увагу на їх сутність, взаємозв'язок та послідовність у реалізації, оскільки дослідження цього питання дає змогу вдосконалювати управління, усувати зайві ланки, формувати ефективну систему менеджменту.

При оцінці функцій менеджменту, доцільно враховувати п'ять найважливіших: планування (прогнозування); організація; мотивація; контроль; координація. Перші чотири формують структуру управління, яка визначає характер взаємозв'язків на підприємстві, п'ята — об'єднуюча, вона забезпечує узгодженість дій персоналу та встановлен-

Таблиця 1. Показники оцінки якості ресурсного забезпечення управління

Назва показника	Напрямок оцінювання
Кадрове забезпечення	Забезпеченість управлінських робіт кадрами
	Рівень освіти, кваліфікації та професійної підготовки управлінського персоналу
	Мотиваційний рівень
	Відповідність структури управлінського персоналу певного профілю його цільовому призначенню
	Інформаційна продуктивність
Матеріально-технічне забезпечення	Оснащеність управлінців службовими площами
	Оснащеність засобами комунікації та репрографії
	Оснащеність управлінців персональними комп'ютерами та програмним забезпеченням
	Наявність методичної бази управлінської діяльності
Фінансове забезпечення	Рівень гігієнічних та естетичних норм організації робочого місця менеджера
	Фінансове забезпеченість управлінських проектів
	Наявність інвесторів
	Фінансування апарату управління
	Рівень заробітної плати апарату управління
Інформаційне забезпечення	Ефективність використання фінансових ресурсів
	Наявність інформаційної база підприємства
	Використання Інтернету
	Процес передачі та обміну інформацією
	Достовірність та повнота інформації (її якість)
Ресурси часу	Розподіл відповідальності за збір та передачу інформації
	Розподіл робочого часу
	Ефективність використання робочого часу
	Структура робочого часу
	Витрати робочого часу
	Резерви часу

ня між ними гармонійних зв'язків. При цьому функція *планування* полягає, насамперед, у визначенні цілей підприємства на певну перспективу та засобів їх реалізації — ресурсного забезпечення на основі інформації щодо організаційного середовища підприємства.

*Організація* включає діяльність з виконання поставлених цілей. Завдання менеджера на цьому рівні — максимально ефективна побудова бізнес-процесів підприємства.

*Мотивація*, як функція, розглядається у спонуканні працівників до дій, спрямованих на досягнення цілей підприємства через особисту зацікавленість.

*Контроль* є формою постійно діючого зворотного зв'язку, який необхідний для перевірки якості бізнес-процесу на кожному етапі. Його правильна організація дозволяє запобігти втратам завдяки ліквідації дефектів, підвищити довіру усіх зацікавлених осіб та ефективність функціонування підприємства в цілому.

*Координація* необхідна для регулювання та постійної діагностики системи управління. Її основним

завданням є аналіз відхилень у роботі, корегування поточних планів та завдань відповідно до змін середовища. Саме у рамках координації на основі контролю і здійснюється оцінювання якості менеджменту. Показники оцінювання функцій менеджменту наведено у табл. 2.

Одним із фундаментальних положень сучасного менеджменту є неможливість його існування без чіткої, точно сформульованої мети для підприємства. Керуючись поставленою метою, менеджери визначають напрями діяльності, для її досягнення та направляють зусилля на їх реалізацію.

Менеджмент спрямований на досягнення поставленої мети, що представляє собою бажаний результат, якого прагне досягти група, працюючи разом. У рамках визначення менеджер повинен докласти максимум зусиль для реалізації намічених цілей.

Показники досягнення результату управлінської діяльності для кожного підприємства є індивідуальними та залежать від різних факторів та умов (стадій життєвого циклу, рівня розвитку ринку, виду діяльності тощо). Такими результатами, наприклад, ▶

Таблиця 2. Показники оцінювання реалізації функцій менеджменту

Назва показника	Напрямок оцінки
Планування	Постановка цілей та стратегічних задач
	Збір та аналіз інформації про клієнтів та ринок
	Деталізація бізнес-процесів
	Планування ресурсів
	Збір та аналіз інформації про конкурентів та еталонних підприємствах
Організація	Формування організаційної структури
	Розподіл повноважень та встановлення зон відповідальності
	Умови для створення самонавчальної організації
	Організація виробничого процесу
	Ефективність процесу створення нових цінностей для клієнтів
Мотивація	Лідерство та корпоративна структура
	Умови для навчання та професійного розвитку персоналу
	Рівень потреб працівників
	Залучення працівників в процес вдосконалення
	Задоволеність працівників результатами своєї діяльності.
Контроль	Система контролю якості на кожному етапі бізнес-процесу
	Критерії оцінки одержаних результатів
	Вимір ступеню задоволеності споживачів
	Раціональне використання ресурсів
	Відповідність одержаних результатів поставленим цілям
Координація	Об'єднання та координація перших чотирьох функцій
	Встановлення внутрішніх взаємозв'язків організації
	Система вирішення конфліктів
	Поточний аналіз відхилень

можуть бути завоювання конкурентних переваг, приріст прибутку, вихід з кризового стану тощо.

Якість ресурсного забезпечення та реалізація функцій менеджменту оцінюється за допомогою методу експертних оцінок, а рівень досягнення результату діяльності — розрахунком порівняння одержаного результату з попереднім (індексу оцінюваного показника).

Комплексне оцінювання якості менеджменту пропонується здійснювати поетапно:

- оцінювання якості ресурсного забезпечення менеджменту;
- оцінювання реалізації функцій менеджменту;
- оцінювання рівня досягнення результату діяльності підприємства;
- розрахунок інтегрального показника якості менеджменту;
- аналізування рівня якості менеджменту на підприємстві.

**Оцінювання якості ресурсного забезпечення менеджменту** проводиться за методом експертного оцінювання і полягає в тому, що виділяють п'ять показників оцінки, експертна група виставляє їм за 25-ма критеріями оцінки потенціалу від 1 до 4 (1 — низький рівень; 2 — середній; 3 — високий; 4 — ідеальний).

Показник якості ресурсного забезпечення менеджменту  $Я_{p3}$  розраховується за формулою:

$$Я_{p3} = \frac{\sum_{i=1}^n a_i}{100} \longrightarrow 1,$$

де  $a_i$  — оцінка  $i$ -го показника виробничого потенціалу підприємства експертами;

$n$  — кількість показників оцінки (25).

**Оцінка якості реалізації функцій менеджменту**  $Я_{pф}$  здійснюється аналогічним чином і визначається за формулою:

$$Я_{pф} = \frac{\sum_{i=1}^n b_i}{100} \longrightarrow 1,$$

де  $b_i$  — оцінка  $i$ -го показника функцій менеджменту експертами;

$n$  — кількість показників оцінки (25).

Для оцінювання рівня досягнення результату управлінської діяльності  $P_{др}$  необхідно порівняти фактичне значення (при здійсненні управлінських впливів) та запланований результат (мету діяльності). Це здійснюється за допомогою розрахунку темпів росту відповідних показників.



Наприклад, якщо метою підприємства є збільшення прибутку, то діяльність менеджера повинна зосереджуватися саме на цьому. При оцінці досягнення, порівнюючи показники прибутку звітного й базового періодів, одержимо приріст прибутку, і якщо він збігається з запланованим значенням приросту, то результат можна вважати досягнутим.

Розрахунок проводиться на основі порівняння фактичного  $\Pi^{\Phi}$  та планового  $\Pi^{\Pi\Pi}$  значення за формулою:

$$P_{\text{др}} = \frac{\Pi^{\Phi}}{\Pi^{\Pi\Pi}} \longrightarrow 1,$$

**Інтегральний показник якості менеджменту** ІПЯМ розраховується із (1) — (3) за формулою:

$$\text{ІПЯМ} = Y_{\text{рз}} \cdot Y_{\text{рф}} \cdot P_{\text{др}} \longrightarrow 1.$$

### Аналіз рівня якості менеджменту на підприємстві

За результатами розрахунків можна здійснити факторний аналіз за формулами:

$$\Delta \text{ІПЯМ}_{\text{абс}} = \text{ІПЯМ}^{\Phi} - \text{ІПЯМ}^{\epsilon}, \quad (5)$$

де  $\Delta \text{ІПЯМ}_{\text{абс}}$  — абсолютна зміна інтегрального показника якості менеджменту;

$\text{ІПЯМ}^{\Phi}$  та  $\text{ІПЯМ}^{\epsilon}$  — відповідно фактичне та еталонне значення інтегрального показника якості менеджменту.

Вплив якості ресурсного забезпечення менеджменту на інтегральний показник якості менеджменту розраховується за формулою:

$$\Delta \text{ІПЯМ}_{\text{я}_{\text{рз}}} = Y_{\text{рз}}^{\Phi} - 1, \quad (6)$$

де  $Y_{\text{рз}}^{\Phi}$  — фактичне значення якості ресурсного забезпечення менеджменту.

Вплив якості реалізації функцій менеджменту:

$$\Delta \text{ІПЯМ}_{\text{я}_{\text{рф}}} = Y_{\text{рз}}^{\Phi} \cdot (Y_{\text{рф}}^{\Phi} - 1), \quad (7)$$

де  $Y_{\text{рф}}^{\Phi}$  — фактичне значення якості реалізації функцій менеджменту.

Вплив рівня досягнення результату діяльності:

$$\Delta \text{ІПЯМ}_{\text{P}_{\text{др}}} = Y_{\text{рз}}^{\Phi} \cdot Y_{\text{рф}}^{\Phi} \cdot (P_{\text{др}}^{\Phi} - 1), \quad (8)$$

де  $P_{\text{др}}^{\Phi}$  — фактичне значення рівня досягнення результату управлінської діяльності.

Перевірка правильності виконання аналізу:

$$\Delta \text{ІПЯМ}_{\text{я}_{\text{рз}}} + \Delta \text{ІПЯМ}_{\text{я}_{\text{рф}}} + \Delta \text{ІПЯМ}_{\text{P}_{\text{др}}} = \Delta \text{ІПЯМ}_{\text{абс}} \quad (9)$$

Факторний аналіз дає змогу встановити наскільки змінюється інтегральний показник якості менеджменту під впливом кожного з факторів.

Показники перебувають у тісному взаємозв'язку між собою і підвищення одного з них забезпечить і зростання інших. Таким чином, забезпечується стрімке зростання якості менеджменту навіть при коригуванні одного з них. Це засвідчує, що при зміні одного з показників необхідно перераховувати усі часткові й результативний показники оцінювання якості менеджменту.

Результати розрахунків ІПЯМ (для наочності) представляються графічно у вигляді трьох векторів ( $Y_{\text{рз}}$ ,  $Y_{\text{рф}}$ ,  $P_{\text{др}}$ ), на одиничній системі координат — у вигляді «Трикутника якості менеджменту» — РФЦ (ресурси — функції — цілі) (рис. 2).

Трикутник  $ABC$  відображає стан підприємства, у якого на низькому рівні знаходиться реалізація функцій менеджменту (0,3), ресурсне забезпечення оцінено 0,7. При цьому заплановані результати підприємства — на рівні 0,6. Такому підприємству, в першу чергу, необхідно приділити увагу реалізації функцій менеджменту. У результаті їх покращання трикутник матиме зовсім інший вигляд внаслідок взаємозалежності показників між собою.

ІПЯМ графічно буде розраховуватися як добуток висоти трикутника ( $K$ ), та двох відрізків, на які висота ділить основу трикутника (РФ). Формула зберігає зміст ІПЯМ: належне використання ресурсів (Р) через функції менеджменту (Ф) є основою для реалізації цілей підприємства (Ц), для досягнення результатів своєї діяльності, у чому і проявляється якість менеджменту на підприємстві.

На рисунку зображується фактичний стан рівня якості менеджменту на підприємстві й одержаний трикутник порівнюється з еталоном (одиничним).

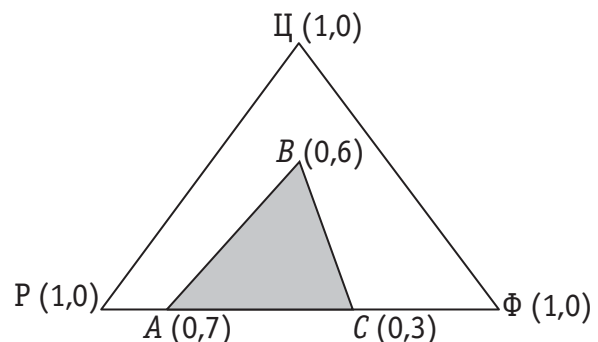


Рис. 2. Трикутник якості менеджменту

Умовні позначення:

Р — ресурсне забезпечення менеджменту;

Ф — реалізація функцій менеджменту;

Ц — досягнення цілей підприємства;

▲ РФЦ — еталонний (одиничний) трикутник якості менеджменту;

▲ ABC — фактичний трикутник якості менеджменту довільного підприємства

Графічний підхід дає змогу наглядно демонструвати результати оцінки та виявляти відхилення за кожним з напрямків реалізації якості менеджменту, свої сильні та слабкі сторони, яким першочергово необхідно приділити увагу. Накладаючи один трикутник на інший, можна порівнювати якість менеджменту в динаміці та наряду з іншими підприємствами.

### ВИСНОВКИ

Розроблений комплексний методичний підхід до оцінювання якості менеджменту підприємства передбачає одержання інтегрального показника, що

характеризує рівень досягнення запланованих результатів за рахунок ефективного використання потенціалу управління. Цей підхід, на відміну від існуючих, дозволяє єдино оцінювати ресурсне забезпечення, процеси менеджменту та одержувані результати. Основні його методичні положення є універсальними і можуть бути використані при оцінці елементів систем менеджменту за міжнародними стандартами, моделей ділового удосконалення та ін. (за умов відповідних змін параметрів «входів», процесів менеджменту та «виходів» — наприклад, на елементи ІСО 9001:2000 (критерії та підкритерії)). ■

### ЛІТЕРАТУРА

1. Винокуров В. А., Винокуров А. В. Качество управления как фактор укрепления рыночных позиций предприятия // Стандарты и качество. — 2005. — № 12. — С. 68—70.
2. Винокуров В. А. Качество менеджмента — основа современной управленческой парадигмы // Менеджмент в России и за рубежом. — 2006. — № 6. — С. 9—19.
3. Круглов М. Г. Менеджмент качества как он есть / М. Г. Круглов, Г. М. Шишков. — М.: Эксмо, 2006. — 544 с. — (Качественный менеджмент).
4. Маренков Н. Л., Мельников В. П., Смоленец В. П. и др. Управление обеспечением качества и конкурентоспособности продукции. Серия Высшее образование. — М.: Национальный институт бизнеса, Ростов-на-Дону: Изд-во «Феникс», 2004. — 512 с.
5. Маслов Д., Ватсон П., Чилиши Н. Применение функциональной модели оценки менеджмента для достижения устойчивых конкурентных преимуществ // Менеджмент в России и за рубежом. — 2007. — № 3. — С. 10—31.
6. Момот Т. О методах оценки корпоративного управления // Менеджмент в России и за рубежом. — 2007. — № 1 — С. 41.
7. Шокина Л. И. Оценка качества менеджмента компаний: учебное пособие / Л. И. Шокина; под ред. Проф. М. А. Федотовой. — М.: КНОРУС, 2007. — 344 с.

## ЛУГАНЩИНА: ПІДСУМКИ 6-Ї ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ ВИСТАВКИ-КОНКУРСУ ДИТЯЧОГО МАЛЮНКА «Я ХОЧУ ЖИТИ В ЯКІСНОМУ СВІТІ — 2009»

**29** жовтня 2009 року в Луганському обласному академічному музично-драматичному театрі відбулося урочисте нагородження юних художників — переможців і призерів виставки-конкурсу дитячого малюнка на регіональному рівні.

Для участі у виставці-конкурсі від юних художників віком від 5 до 17 років надходили до ДП «Луганськстандартметрологія» малюнки за трьома номінаціями й трьома віковими категоріями: «Я пізнаю якісну продукцію» — 336 малюнків; «Ми — архітектори якісного світу» — 233; «Кращий плакат на споживчу тематику» — 271.

У 2009 році за пропозиціями експертів регіональним конкурсним журі визначено 85 кращих малюнків, з яких 27 посіли 1, 2, 3 місця, 58 стали заохочувальними призерами.

Вітали дітей: генеральний директор ДП «Луганськстандартметрологія» — голова регіонального конкурсного журі — Шахов В. М., художній керівник Луганського обласного українського музично-драматичного театру — народний артист України Голубович М. В., члени РКЖ, товаровиробники — 11 провідних підприємств-спонсорів — переможців, лауреатів та фіналістів — конкурсу «100 Кращих товарів України-2009» регіонального і загальнодержавного рівня. Сьогодні їх якісна і конкурентоспроможна продукція й послуги мають попит на внутрішньому ринку.

Серед 9 кращих робіт-переможців конкурсу на регіональному рівні, відправлених до Києва, рішенням Головного конкурсного журі загальнодержавного рівня перше місце посіла робота «Такі напої вбивають все живе» в номінації «Кращий плакат на споживчу тематику» Смірної Наталії, 14 років, м. Красний Луч Луганської обл.

Своїми малюнками підрастаюче покоління спонукає дорослих, робити своє діло швидше і досконаліше заради безпеки та якості життя. ■



Прес-служба ДП «Луганськстандартметрологія»