

За матеріалами міжнародних видань

Стратегія і діалог



E-tech взяв інтерв'ю у Френка Кітзантідеса (Mr. Frank K. Kitzantides), віце-президента IEC (International Electrotechnical Commission, Міжнародна електротехнічна комісія), який сім років головував у SMB (Standardization Management Board, Рада управління стандартизацією).

***E-tech:* Які були Ваші очікування, коли Ви зайняли свою посаду? Як Ви думаєте, Ви виконали те, що сподівалися збудити?**

Френк Кітзантідес: Коли в 2004 році я обійняв посаду голови SMB, я поділився деякими своїми думками про те, як я бачу роль SMB в управлінні технічною діяльністю IEC у майбутньому з новою Радою. Я записав сім цілей, які, як я сподівався, ми зможемо досягти, і вони були схвалені SMB. Я радий сказати, що ми досягли багатьох удосконалень за декількома, але не за всіма напрямками. Ще необхідно багато що зробити, і це безперервний процес.

Стратегія стандартизації та план виконання

Одна із цілей мого переліку полягала в необхідності розроблення чіткої стратегії стандартизації із щорічними планами виконання, які відповідали б Masterplan IEC і дозволили б нам стежити за виконанням наших щорічних цілей. У CAB (Conformity Assessment Body, Рада з оцінення відповідності) була така стратегія, і я відчував, що це буде дуже важливим для SMB. У рамках стратегії, ми також розробили щорічні плани виконання, що дозволило нам відстежувати їхнє виконання на кожній нараді SMB.

Найкраща практика

Одне з ключових завдань стратегії полягало в тому, щоб кожний член SMB звітував про те, як залучаються і працюють експерти їхніх національних комітетів (NCs), як вони намагаються залучити наукові кола, дослідницькі інститути і як вони співпрацюють з органами регулювання. У нас тепер є ціла бібліотека прикладів найкращої практики, яка доступна на веб-сайті IEC і яка дуже корисна для нових членів.

***E-tech:* Як ваша стратегія з стандартизації впливає на шлях IEC у веденні бізнесу?**

Френк Кітзантідес: Я думаю, що члени SMB стали більш поінформованими про те, як інші NCs організовані і як IEC управляє їхньою роботою. Це стимулювало кращу практику обміну інформацією і я впевнений, що в деяких випадках це приве-

ло до коригування процедур в окремих NCs.

Зворотний зв'язок і звіти про хід робіт

Зобов'язання членів SMB і NCs щодо виконання рішень SMB стали основною умовою для досягнення цілей, викладених у стратегічному плані. Однак, ми також опиралися на зворотний зв'язок щодо повноцінності рішень SMB для досягнення цих цілей.

Це допомогло нам відстежувати і наглядати за розвитком у конкретній сфері, наприклад, за статусом рад секторів і консультативних комітетів. Стратегія дозволила нам встановити остаточні терміни, що дозволило нам зосередитись і чітко оцінити, де ми і чого ми досягли.



Одне з ключових завдань стратегії полягало в тому, щоб кожний член SMB звітував про те, як залучаються і працюють експерти їхніх національних комітетів (NCs), як вони намагаються залучити наукові кола, дослідницькі інститути і як вони співпрацюють з органами регулювання

Поліпшення системи розроблення стандартів

Існували декілька інших елементів стратегії, пов'язаних з Masterplan, і SMB розробила плани дій для їх досягнення. Наприклад, у рамки стратегії ми ввели огляд того, як розробляються стандарти в IEC і як система може бути вдосконалена. І хоча я радий сказати, що ми зуміли значно скоротити час розроблення, сьогодні в середньому на 30 місяців, але деякі елементи важко скоротити ще більше. Візьмемо, приміром, час, необхідний NC для збирання коментарів або пропозицій. Якщо б нам довелося скоротити цей час, особливо для великих NC, то вони не мали б змоги зібрати необхідну інформацію вчасно. Кожен хотів би скоротити час розроблення стандартів, ►

але існують деякі реальні труднощі, які важко подолати.

Вирішення питання щодо стандартів на технології, що швидко розвиваються

Постало питання, яким чином ми можемо мати справу з консорціумами, у яких п'ять-шість компаній збираються разом з метою розроблення стандартів на нові технології. Вони говорять нам, що їм потрібен міжнародний стандарт, але наш нинішній процес займає надто багато часу, а їхні технології змінюються дуже швидко. Крім того, вони зазвичай не хочуть працювати з NCs. Вони знають, що ми можемо забезпечити систему, у якій розробляються стандарти традиційним шляхом, а деякі в прискореному процесі, але здається, для них це неприйнятно. Я вважаю, що дуже важливо знайти рішення і новий спосіб мислення, що допоможе вирішити потребу краще.

Поліпшення оперативної структури SMB

Інша сфера, де ми ініціювали зміни, стосувалася оперативних структур SMB безпосередньо. Ми заснували Консультативну групу голови (Chairman's Advisory Group, CAG) з метою допомоги мені визначити потенційні проблеми для порядку денного SMB і з метою допомоги у розширенні нашої обізнаності. Проте, я не хотів обирати постійну групу з шести або десяти членів, я хотів, за можливості, мати під рукою кращі команди для роботи, щоб усі члени SMB мали можливість брати участь. Отже, коли ми визначаємо проблему, то ми оглядаємо членів SMB і запрошуємо тих, хто має найбільший досвід у цій сфері. У інших випадках, коли нам потрібне більш широке представництво, ми запрошуємо членів від декількох сфер. Який би шлях ми не обрали, кількість членів CAG завжди буде відповідати питанням, які необхідно вирішити, адже я завжди уникав наявності представництва тільки одного континенту.

Ефективність нарад

Ми також підвищили ефективність наших зустрічей. Наприклад, ми створили узгоджений порядок денний, який дозволив нам вирішити багато рутинних питань, для яких були дійсно не потрібні індивідуальні рішення. Сюди входили, наприклад, повідомлення від окремих технічних комітетів (ТК) і підкомітетів заздалегідь. Їх прочитували до наради, і, якщо не було ніяких заперечень, їх схвалювали негайно. Обговорювали лише ті питання, які були вибрані, і, в цілому, це працювало дуже добре і зберегло багато часу. До цього наради SMB могли займати весь день. Ми також скоротили час на голосування і, в цілому, деякі з процесів IEC з управління проектами переглянули.

Стратегічні групи і нові ТС

Ми заснували декілька стратегічних груп з ефективності енергії, інтелектуальних мереж і надвисо-

кої напруги (UHV), а також декілька нових технічних комітетів (ТК): нанотехнологія, перетворення морської енергії, передавання постійного струму високої напруги (HVDC), навколишнє середовище.

Обмін інформацією з ISO

Я дуже пишаюсь ще одним досягненням — нашими відносинами з Керівним технічним бюро (Technical Management Board, TMB, еквівалентом SMB IEC), Міжнародною організацією зі стандартизації (International Organization for Standardization, ISO). Коли я починав працювати, не було ніякого зв'язку між головами цих двох рад, а тепер є. Я щорічно беру участь щонайменше в одному засіданні TMB, які є повністю закритими засіданнями і де, зазвичай, обговорюються переважно політичні питання. Голова TMB ISO присутній на кожному засіданні SMB, яке проводиться під час Загальних зборів. Ми також щорічно проводимо спільні наради групи SMB/TMB з метою обговорення питань спільного інтересу. Завдяки цьому співробітництву ми зараз проводимо багато спільних заходів у таких сферах, як ефективність енергії, безпека, автомобілебудування. Багато технологій, що використовуються зараз, мають важливе значення, а тому ми координуємо їх між IEC та ISO, і ми можемо робити зараз це краще.

Отже, у цілому ми значно покращили наші відносини з TMB ISO протягом останніх років, і я сподіваюся і знаю, що мій наступник, Джим Метьюз, продовжуватиме працювати в тісному контакті з ними.

E-tech: Чи існують будь-які речі, які не працюють так, як Вам хотілося б?

Френк Кітзантідес: Як я вже говорив, було багато досягнень, якими я пишаюся, але, на жаль, існують деякі розчарування. Одне з них те, що в мене не було змоги тісно співпрацювати з головами ТК і підкомітетів. У мене були можливості зробити п'яти або десятихвилинні презентації під час Загальних зборів IEC (GMs), але це відбувалося в дуже формальних обставинах, і я не мав ні часу, ні можливостей мати більш близькі відносини, які мені хотілося б мати. Я думаю, що це надало б мені змогу обговорити окремі питання і одержати їхні відгуки на них. Але я думаю, що у нас є для цього форум, і, можливо, було б добре поспілкуватися на ньому.

Вилки й розетки: необхідний більший прогрес

І, нарешті, питання глобальної політичної доцільності, що кожен вважає хорошою політикою і що, в основному, спрацьовує. Але не для традиційних вилок і розеток. Це дуже стара проблема, і ми обговорюємо її багато років. Я не хочу сказати, що ніколи не буде єдиного рішення. Тільки це не буде зроблено в один момент. Я знаю, що багато керівників великих компаній хотіли б отримати вирішення цього питання, але, на мій погляд, вони не застосовують великого тиску на своїх членів ТК. Крім того,

технічні спеціалісти, із-за відмінності інфраструктури, створюють усі види бар'єрів і перешкод: деякі з них дійсно існують, інші уявні. Незважаючи на інструкції від Правління Ради і SMB щодо вирішення цих проблем, немає ніякого реального прогресу. Але я не залишив надії!

Глобально доречні стандарти на нові технології

Інша сторона стосується багатьох стандартів на нові технології, у яких ми змогли успішно об'єднати різні глобальні погляди і рішення, незважаючи на відмінності інфраструктури. Отже, глобальна політика доцільності працює в багатьох секторах.

E-tech: Чи буде колишня дилема щодо вилок і штепселів впливати на розвиток з'єднувачів EV?

Френк Кітзантідес: Ви говорите стосовно системи зарядки EV (електромобілів), яка потребує багато енергії. Тут нормальні побутові вилки дійсно не можна застосовувати, адже підключення відбувається протягом тривалого часу. Розробляються високовольтні рішення. І, нарешті, існує проблема наявності інфраструктури від вилок до електромобіля, тобто з'єднувача. На жаль, зараз існує декілька стандартів, розроблених для різних систем, і, якщо всі зацікавлені сторони наполягатимуть на зосередженні цих подій в одому напрямі, то власники EV матимуть проблеми. Я зараз беру участь у проекті IEC на EV, який примусить основних виробників автомобілів, електричні комунальні послуги і постачальників разом звернутися до цієї важливої проблеми систем зарядки і з'єднувачів.

E-tech: Ви згадали системи зарядки, але єдиний системний підхід, здається, набирає все більшого значення. Як повідомлялося раніше, IEC працює в цій галузі протягом тривалого часу, і це було однією з Ваших перших ініціатив.

Френк Кітзантідес: Так, декілька років тому ми ввели системний підхід, за яким спочатку я наглядав особисто. Система стандартизації зараз набуває все більшого значення, особливо, коли ви маєте справу із перехресними технологіями управління, такими як ефективність енергії, у яких багатьом ТК доведеться зібратися і розробляти стандарти на багато видів продукції, яка має працювати у «середовищі систем», таких як інтелектуальні мережі. У нас є деякі приклади такої роботи, але існує набагато більше роботи, яку необхідно зробити.

Від продукції до систем стандартів

Протягом останніх років ми намагалися вжити багато заходів для того, щоб ТК прийняли більш системний підхід до своєї роботи. Ми провели семіна-

ри, практикуми, а також випустили адміністративні циркуляри з конкретними настановами. Процес повільний, і я вважаю, що для цього існує багато причин. Традиційно у рамках IEC розроблялися стандарти на конкретну продукцію. У деяких сферах, наприклад таких як навколишнє середовище, один комітет узяв на себе ініціативу використовувати стандарти декількох ТК і підтримувати зв'язки, і це можна сприймати як системний підхід. Однак ми вважаємо, що справжнім системним підходом можна вважати той підхід, коли ТК, який розробляє стандарт на продукцію, робить системні перехресні посилання на всі відповідні стандарти на продукцію, розроблені різними ТК. Якщо існують системні вимоги, які не встановлюються цими стандартами на продукцію, то «системний» ТК має обговорити ці потреби з відповідними ТК на «продукцію» з урахуванням розроблення справжнього системного стандарту.

Системний підхід стає все більш важливим

Можливо, необхідність систем у стандартизації до недавнього часу була незрозумілою, але, як я згадував раніше, із введенням питань ефективності енергії, інтелектуальних мереж тощо це набере більшої важливості, про що часто говорять лідери промисловості на Раді з ринкової стратегії (Market Strategy Board, MSB).

Зрозуміло, що якщо ми працюватимемо за допомогою більш системного підходу, нам також необхідно переглянути деякі з наших процесів розроблення стандартів. І я очікую, що SMB братиме участь у цьому в майбутньому.

E-tech: І що в подальшому?

Френк Кітзантідес: Існує ще багато питань, які необхідно вирішити. Ми зачепили тільки очевидне. Дослідження з метою розширення участі в NCs академічних кіл, органів регулювання і молодих інженерів, робота з ТК з метою допомогти їм охопити «системний» підхід, виконання активного планування технологій (у співробітництві з MSB), укладення меморандумів про взаєморозуміння (MoUs) з консорціумами, такими як Zhaga, консорціумом зі стандартизації світловипромінювальних діодів (LED), вивчення необхідності мати постійні групи з енергетичної ефективності, інтелектуальних мереж і електромобілів тощо.

Я знаю, що Джим Метьюз продовжить прагнення до досконалості, і я бажаю йому і новій SMB успіху в усіх починаннях. ■

Джерело: E-tech December 2010

За матеріалами «Інформаційного бюлетеня з міжнародної стандартизації», № 1'2011