

КНИГА О НЕБЕСНЫХ ПОКРОВИТЕЛЯХ КИЕВСКОЙ РУСИ [Рец.: Верещагина Н.В. Климент Римский – небесный покровитель Киевской Руси. Одесса: Астропринт, 2011, 160 с.]¹

Плодотворным результатом многолетнего исследовательского поиска явилась монография Надежды Вячеславовны Верещагиной о св. Клименте Римском, церковном главе Рима, ученике св. апостолов Петра и Павла. Несомненный обитатель духовного небесного града Иерусалима, св. Климент Римский вместе со св. Николаем Мирликийским по достоинству прославлены как небесные покровители Киевской Руси со времен неофитской эпохи, связанной с крестителем св. Владимиром-Василием, титулованным в качестве кагана в известном “Слове о Законе и Благодати”, приписываемом Илариону, митрополиту Киевскому².

В начале исследования тщательно и многосторонне рассмотрена тема “Святые мощи и реликвии в церковной и светской жизни средневекового общества”. Раскрыто значение понятия “мощи святых”. В IX–X вв. в Болгарии св. Климент Охридский написал “Похвальное слово св. Константину-Кириллу Философу” и в нем обосновал значение понятия “мощи” – независимо от того, тленные они или нетленные. Славянский первоучитель, создатель славянской письменности св. Кирилл постоянно жил в ангельской чистоте и поэтому его тело является пречистым, оно становится вместилищем Благодати (см. заключение вдохновенного похвального слова). Н. Верещагина опирается на неизвестные или малоизвестные святоотеческие свидетельства об исключительном духовном значении св. Креста, св. мощей, св. икон и других священных реликвий в литургической жизни Православия.

Раздел “Истоки славянского почитания священикомученика Климента Римского” разработан также с высокой исследовательской ответственностью. Прослежена книжная деятельность св. Климента Римского, отмечены его непреходящие заслуги в устройстве и руководстве Христовой Церкви. После обретения его мощей Св. Константин-Кирилл Философ

¹ Рецензия публикуется по: *Кенанов Д.* Книга за небесни покровители на Киевска Русия // Проглас. Издание на Филологическия факултет при Великотърновския университет “Св. св. Кирил и Методий”, 2011, кн. 2, с. 124–126. Перевод с болгарского на русский осуществлен профессором Одесского национального университета имени И.И. Мечникова Валентиной Колесник.

² См.: *Кенанов Д.* Славянска метафрастика (с приложение на Житие за св. Сава Сръбски // ИК “ЖАНЕТ-45”. Пловдив; ВеликоТърново, 2002, с. 66–68.

обрел его мощи в Херсонесе и вместе со своим братом св. Мефодием и группой учеников перенес их в Рим. Здесь 14 февраля 869 г. создатель славянской письменности завершил свой земной путь. Папа Адриан II разрешил богослужение на славянском языке, рукоположил славянских священников и, вероятно, дал имя Климент одному из Кирилло-Мефодиевских учеников, который создал в Болгарии Охридскую книжную школу и вошел в число первых болгарских епископов. Мефодий был рукоположен папой Адрианом II в епископы Паннонии и назначен архиепископом Срема.

“Князь Владимир и становление киеворусской культуры” – следующий раздел книги, в котором дается оценка личных заслуг киевского правителя как крестителя государства, развитие исторической памяти о нем и церковного почитания, а также история его мощей. Согласно Корсунской легенде, князь Владимир-Василий принял крещение в Херсонесе и оттуда перенес в Киев христианские реликвии. В данном случае типологически сохраняется традиция, заложенная равноапостольным императором Константином Великим, который собрал христианские святыни в новой столице – Новом Риме (Константинополь, Царьград). Киевский креститель, вероятно, следовал более близкому по времени примеру – первостроительной церковной деятельности своего болгарского предшественника, святого князя Бориса-Михаила. Этих же поведенческих примеров будут придерживаться и правители тырновской Асеновой династии, восстанавливавшие с конца XII века болгарскую государственность. Они перенесут в новую столицу – город Тырново мощи свв. Ивана Рыльского, Илариона Мегленского, Иоана Поливотского, Филотеи Темнишки, Михаила Воина Болгарина, Петки Епиватской (Тырновской).

Материальным выражением христианского первостроительства Владимира явился каменный храм Пресвятой Богородицы, известный также под названием “Десятинная церковь”. Он действительно стал “сакрально-мемориальным центром государства” (по оглавлению книги), из которого распространялось почитание патрональных культов свв. Климента Римского и Николая Мирликийского. Естественным продолжением тематической направленности являются две последние главы: “Св. Климент в киевской духовной традиции” и “Общегосударственный патрональный культ святителей Климента и Николая”. Культурологический подход позволяет Н. Верещагиной собрать, критически обобщить богатые исследовательские материалы и прийти к верным исследовательским прозрениям. Прилагается библиография, которая является доказательством

системной научной работы, отражающей современный уровень в области славистики и культурологии.

Труд Н. Верещагиной – действительно талантливое выражение длительной исследовательской любви к духовному и материальному наследию Киевской Руси. Книга является основой новых научных проектов по изучению православной культуры. Она с успехом может быть использована в университетских семинарах по православной книжности, агиологии, агиографии, иконографии и церковной архитектуре.

Димитр Кенанов

ЕПОХА ВОЛОДИМИРА – ЯРОСЛАВА У СВІТЛІ ДАНИХ ГРАФІТІ СОФІЇ КИЇВСЬКОЇ

[Рец.: Никитенко Н., Корниенко В. Древнейшие граффити Софии Киевской и время ее создания. К., 2012, 232 с., ил.]

В історії Київської Русі останні роки правління Володимира, як і прихід до влади в Києві Ярослава, через брак джерел і на сьогодні залишаються мало дослідженими, а ціла низка питань – не вирішеними. Тому залучення до досліджень нових джерел, тим більше писемних, вже саме по собі заслуговує на увагу. Власне таке завдання, з-поміж іншого, і покликана виконати монографія Н. Нікітенко та В. Корнієнка “Древнейшие граффити Софии Киевской и время ее создания”, яка є результатом багаторічного дослідження Києво-Софійського собору її авторами. З іншого боку, ця праця є своєрідним узагальненням дискусії, що особливо активно розгорнулася після відзначення в 2011 р. на міжнародному (за рішенням ЮНЕСКО) та загальнодержавному (за Указом Президента України) рівнях 1000-річчя заснування Софії Київської. На сьогодні В. Корнієнком вже досліджено понад 7 тисяч графіті собору, що й зумовлює потребу їх комплексного узагальнення та історичного осмислення.

Одразу варто відмітити, що в монографії застосовано комплексний міждисциплінарний підхід, що дозволив авторам поєднати в концептуально цілісному дослідженні літературні, мистецькі та епіграфічні пам’ятки. Багатоаспектна джерельна значимість архітектурно-мистецьких пам’яток, зокрема для істориків Київської Русі, ще недостатньо усвідомлена науковцями. Проте саме в таких автентичних джерелах, як графіті, можна вбачати нові перспективні шляхи вивчення вітчизняної історії та культури. Великим позитивом монографії є і значний за обсягом ілюстративний матеріал.