

**РОЗРОБКА ФАЗЗИ-МОДЕЛІ ДЛЯ ОЦІНКИ ВПЛИВУ
ФАКТОРІВ ПРОЦЕСУ НА ВЛАСТИВОСТІ
САМОВІДНОВЛЕНИХ ОКАТИШІВ**

Анотація. Робота присвячена дослідженню та розробці фаззи-моделі для оцінки впливу факторів процесу на властивості самовідновлених окатишів.

В результаті розробки та дослідження фаззи-моделі для оцінки впливу факторів процесу на властивості самовідновлених окатишів є можливість зробити висновок, що процес нечіткого моделювання передбачає аналіз результатів нечіткого виводу при різних значеннях входних змінних з метою встановлення адекватності розробленої нечіткої моделі.

Ключові слова: Розробка, алгоритм, функція принадлежності, фаззіфікація, дефаззіфікація, нечіткий висновок.

Основна частина

Металургійне виробництво є важливою частиною індустріального комплексу будь-якого промислового розвиненої держави.

Технологічне оформлення металургійних процесів надзвичайно різноманітне і вимагає впровадження автоматизованих систем управління.

Процеси металургійного виробництва є, як правило, складними, що безпосередньо впливає на якість побудови моделей даних процесів.

Технологічні процеси металургійного виробництва характеризуються великим числом входів-виходів і елементів, зв'язку між елементами носять різnotипний, нелінійний характер. Частина інформації про систему представлена в якісному вигляді. Функціонування системи відбувається в умовах нечіткості і невизначеності, яку вносить людський фактор. У цьому випадку, як правило, отримання закону розподілу параметрів, які впливають на систему, стає важкою, часто нерозв'язною за обмежений час завданням. Застосування точних кількісних методів і підходів не дозволяють будувати моделі таких систем в умовах обмеженості тимчасових, матеріальних і трудо-

вих ресурсів (возможностний підхід до аналізу інформації виявляється більш зручним і природним за своєю природою, ніж імовірнісний). Спектр таких завдань постійно розширяться: це управління виробничими системами, розпізнавання сигналів і образів, класифікація та багато інших.

Тому в останні роки спостерігається підвищення наукового і практичного інтересу до методів інтелектуальної обробки інформації. До них відносяться: штучні нейронні мережі, гібридні нейронні мережі, моделі на основі нечіткої логіки.

Останнім часом для моделювання технологічних процесів металургійного виробництва (сталеплавильне, агломераційне, феросплавну виробництво), які є складними для вивчення, широко пошириений нечіткий підхід.

Нечітке моделювання не є альтернативою різним підходам до моделювання складних систем і процесів, а перш за все являє ефективні методи і засоби для їх вивчення в наступних основних сферах застосування.

Вперше виробництво вуглецевмісних самовідновлених окатишів було здійснено на дослідній фабриці орудкування Центрального гірничо-збагачувального комбінату. Вироблені окатиші були використані для виплавки чавуну на Костянтинівському металургійному заводі.

Самовідновлені окатиші характеризуються наступними показниками якості: основність 0,26-0,32; зміст $\text{Re}_{\text{об}}$ 62,5-63,3%; FeO - 28,8-31,3%; $\text{Fe}_{\text{Мет}}$ - 2,3%; зміст дрібниці - 3,0%; індекс на удар 73,1 - 80,04%; на стирання 10,8%; вміст залишкового вуглецю - 1,1% [1].

Для вироблених в даний час окислених окатишів характерний цілий ряд недоліків, які роблять їх неконкурентно здатними з агломератом: низька основність, сегрегація при завантаженні в доменну піч, порівняно низькі властивості при відновленні в нижній частині доменної печі, пов'язані з усадкою і низьку газопроникність шару.

Всі розроблені до теперішнього часу технології отримання вуглець матеріалів включали випал рудовугільних брикетів або окатишів в нейтральній або відновлювальної атмосфері. Стосовно до типових конвеєрних випалювальних машин це пов'язано з втратою продуктивності. Жодна з них не набула поширення. Пошук шляхів поліпшення якості залізорудних окатишів привів до технічного рішен-

ня виробництва в промислових умовах самовідновлюються матеріалів, використання яких в доменній плавці знижує витрату коксу і підвищує продуктивність доменної печі [1-2].

Об'єктом роботи є впливу факторів процесу на властивості самовідновлених окатишів.

Предметом роботи є фаззи-моделі для оцінки впливу факторів процесу на властивості самовідновлених окатишів.

Метою роботи є дослідження та розробка фаззи-моделі для оцінки впливу факторів процесу на властивості самовідновлених окатишів.

Розробка фаззи-моделі для оцінки впливу факторів процесу на властивості самовідновлених окатишів

Для реалізації системи вводу-виводу в нечіткому контролері використано алгоритм Мамдані [3].

При реалізації систем нечіткого виводу використані методи:

- метод мінімального значення логічної кон'юнкції;
- метод максимального значення логічної диз'юнкції в умовах нечітких правил;
- метод мінімального значення укладення в кожному з нечітких правил;
- метод максимального значення для агрегування значень функції приналежностіожної з вихідних змінних для укладення нечітких правил;
- метод центру тяжіння для дискретної множини значень функції приналежності для виконання дефаззіфікації вихідних змінних в системі нечіткого виведення типу Мамдані.

Як терм-множин вхідних лінгвістичних змінних (LZ_i) використовуються множини: $T_1, T_2, T_3, T_4, T_5, T_6, T_7$.

LZ_1 : T_1 для вхідної змінної «Температура, $^{\circ}\text{C}$ » має вигляд $T_1 = \{\text{low; medium; high}\}$. Проводиться оцінка по 1100 бальною порядкової шкалою, при якій значення 500 відповідає мала оцінка температури, а значенням 1100 - велика оцінка;

LZ_2 : T_2 для вхідної змінної « $\text{Fe}_{\text{общ}}, \%$ » має вигляд $T_2 = \{\text{low; medium; high}\}$. Проводиться оцінка по 100 бальною порядкової шкалою, при якій значення 0 відповідає мала оцінка, а значенням 100 - велика оцінка;

3 (110) 2017 «Системные технологии»

ЛЗ₃: Т₃ для вхідної змінної «FeO, %» має вигляд Т₃ = {low; medium; high}. Проводиться оцінка по 100 бальною порядкової шкалою, при якій значення 0 відповідає мала оцінка, а значенням 100 - велика оцінка;

ЛЗ₄: Т₄ для вхідної змінної «Fe₂O, %» має вигляд Т₄ = {low; medium; high}. Проводиться оцінка по 100 бальною порядкової шкалою, при якій значення 0 відповідає мала оцінка, а значенням 100 - велика оцінка;

ЛЗ₅: Т₅ для вхідної змінної «CaO: SiO₂, %» має вигляд Т₅ = {low; medium; high}. Проводиться оцінка по 100 бальною порядкової шкалою, при якій значення 0 відповідає мала оцінка, а значенням 100 - велика оцінка;

ЛЗ₆: Т₆ для вхідної змінної «MgO, %» має вигляд Т₆ = {low; medium; high}. Проводиться оцінка по 1 бальною порядкової шкалою, при якій значення 0 відповідає мала оцінка, а значенням 1 - велика оцінка;

ЛЗ₇: Т₇ для вхідної змінної «C, %» має вигляд Т₇ = {low; medium; high}. Проводиться оцінка по 10 бальній порядкової шкалою, при якій значення 0 відповідає мала оцінка, а значення 10 - велика оцінка.

Як терм-множин вихідних лінгвістичних змінних (ЛЗ_i) використовуються множени: Р₁, Р₂, Р₃, Р₄, Р₅.

ЛЗ₁: Р₁ для вхідної змінної «Ступінь відновлення - Recovery rate, %» має вигляд Р₁ = {low; medium; high}. Проводиться оцінка по 100 бальною порядкової шкалою, при якій значення 0 відповідає мала оцінка, а значенням 100 - велика оцінка;

ЛЗ₂: Р₂ для вхідної змінної «Міцність СВО - Toughness, кг/ок» має вигляд Р₂ = {low; medium; high}. Проводиться оцінка по 100 бальною порядкової шкалою, при якій значення 0 відповідає мала оцінка, а значенням 100 - велика оцінка;

ЛЗ₃: Р₃ для вхідної змінної «Розмір гранули - Granule size, мм» має вигляд Р₃ = {low (5-10); medium_low (10-20); medium_high (15-20); high (20-40)}.

ЛЗ₄: Р₄ для вхідної змінної «Стираність - Abrosion, %» має вигляд Р₄ = {low; medium; high}. Проводиться оцінка по 100 бальною порядкової шкалою, при якій значення 0 відповідає мала оцінка, а значенням 100 - велика оцінка;

ЛЗ₅: Р₅ для вхідної змінної «Ступінь металізації - The degree of metallization, %» має вигляд Р₅ = {low; medium; high}. Проводиться оцінка по 100 бальною порядкової шкалою, при якій значення 0 відповідає мала оцінка, а значенням 100 - велика оцінка;

Для отримання вихідного сигналу використані:

- Метод центру тяжіння – «Centroid»;

$$\int_{\text{Min}}^{\text{Max}} \mu(x)dx = \int_{\text{Min}}^{\text{Max}} \mu(x)dx. \quad (1)$$

- Метод найбільшого (правого) модального значення – «Lom»;

$$y = \max\{x_m\}. \quad (2)$$

- Метод найбільшого (лівого) модального значення – «Som»;

$$y = \min\{x_m\}. \quad (3)$$

Метод середнього максимуму, як середнє арифметичне лівого та правого модальних значень – «Mom» [4].

Графічний інтерфейс програми перегляду правил зображеній на рисунках 1- 3.

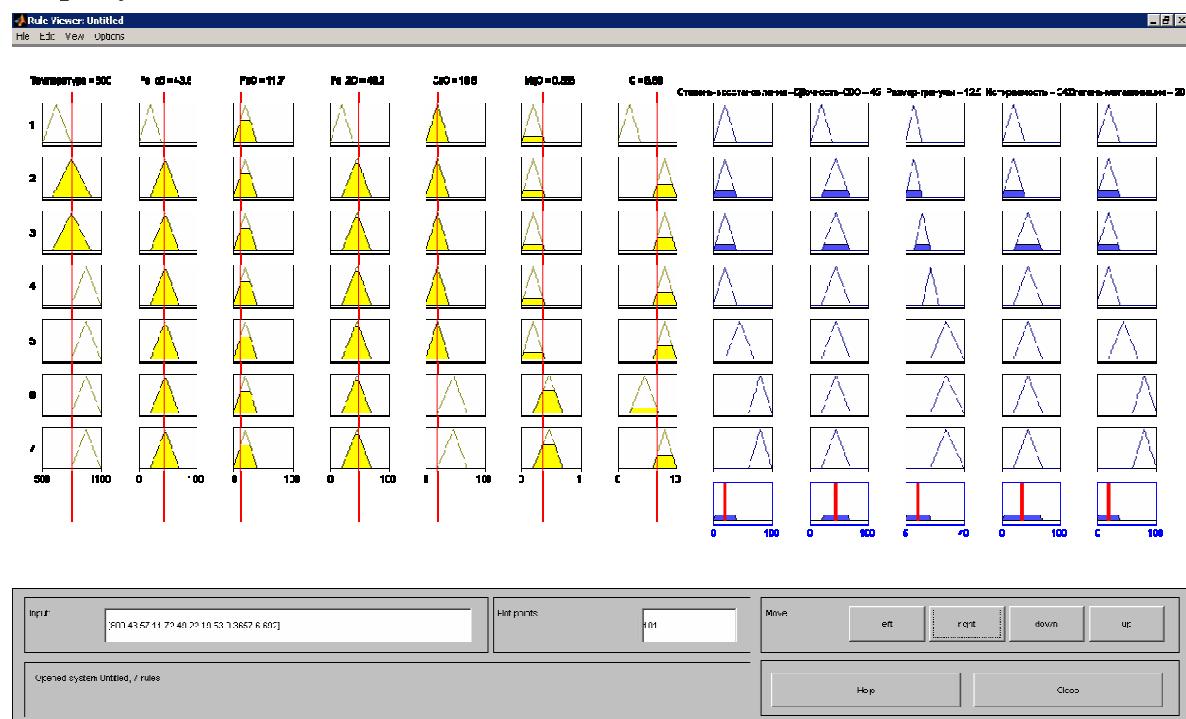


Рисунок 1 – Вид перегляду програми правил нечіткого виводу.

Метод дефазифікації – «Centroid»

3 (110) 2017 «Системні технології»

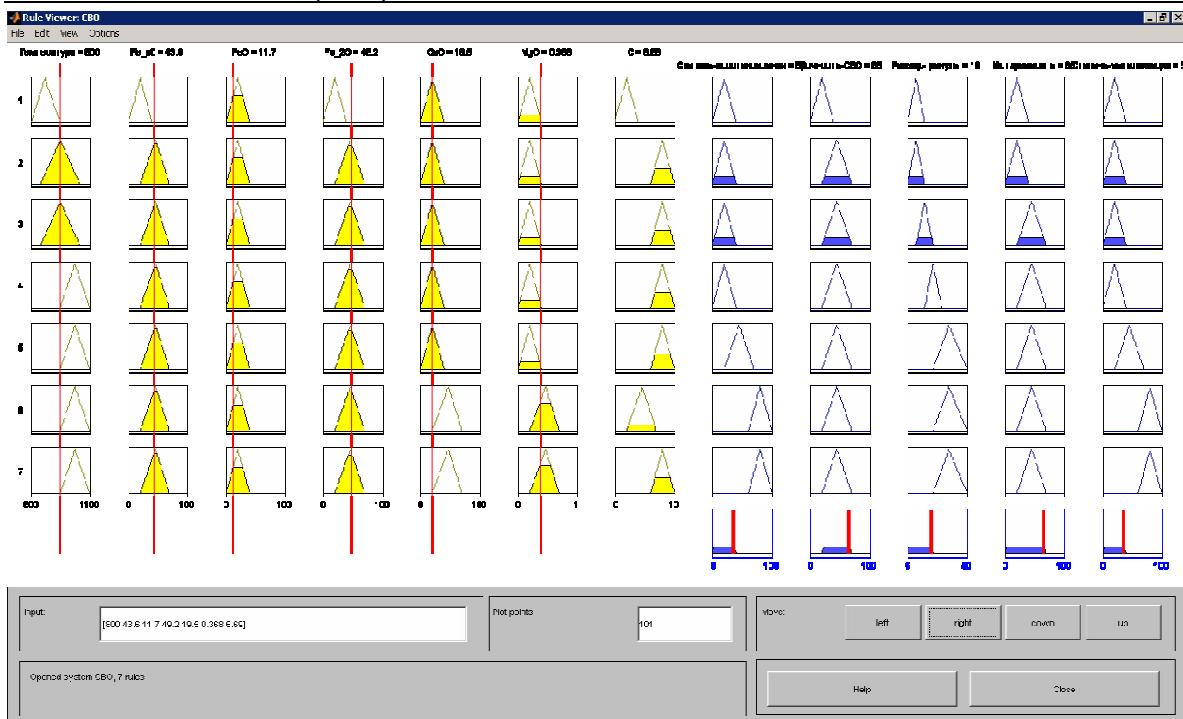


Рисунок 2 - Вид перегляду програми правил нечіткого виводу.

Метод дефазифікації – «Lom»

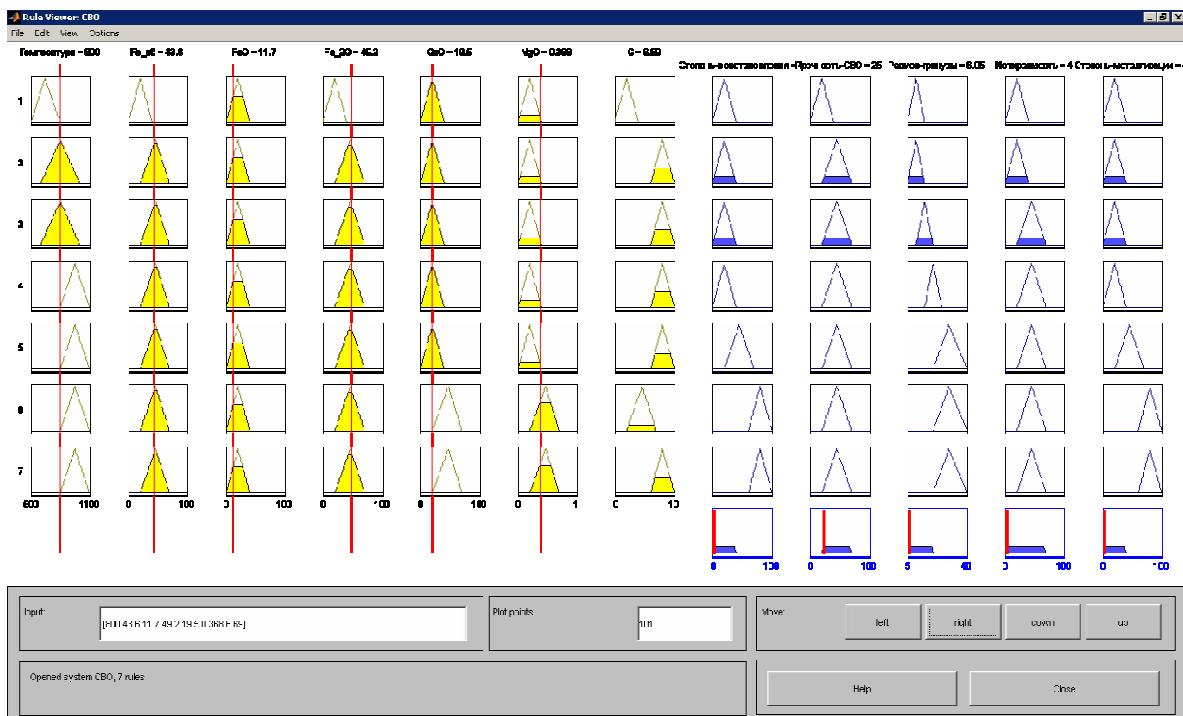


Рисунок 3 - Вид перегляду програми правил нечіткого виводу.

Метод дефазифікації – «Som»

В таблиці 1 представлена порівняльна результати роботи нечіткого моделювання логічного висновку Mamdani [4, 5], за методами:

- Метод центру тяжіння – «Centroid»;
- Метод найбільшого (правого) модального значення – «Lom»;
- Метод найбільшого (лівого) модального значення – «Som»;
- Метод середнього максимуму, як середнє арифметичне лівого та правого модальних значень – «Mom».

Таблиця 1

Порівняльна таблиця результатів нечіткого моделювання

Вхідні та вихідні параметри нечіткої моделі	Нечіткий логічний висновок Mamdani			
	«Centroid»	«Lom»	«Som»	«Mom»
Температура, %	800	800	800	800
Fe _{об} , %	43.6	43.6	43.6	43.6
FeO, %	11.7	11.7	11.7	11.7
Fe ₂ O, %	49.2	49.2	49.2	49.2
CaO, %	19.5	19.5	19.5	19.5
MgO, %	0.368	0.368	0.368	0.368
C, %	6.69	6.69	6.69	6.69
Ступінь відновлення, %	20	38	4	21
Міцність СВО, кг/ок	45	65	25	45
Розмір гранули, мм	12.5	19	6.05	10
Стиранність, %	34	65	4	34.5
Ступінь металізації, %	20	36	4	20

На рисунку 4 представлено гістограму залежності вихідних параметрів отриманих в результаті нечіткого моделювання методами «Centroid», «Lom», «Som», «Mom» та результатів промислового експерименту, який був проведений на Північному гірничо-збагачувальному комбінаті на обпалювальній машині ОК-278, згідно ГОСТ 19575-84 та ГОСТ 21707-76 при температурі 650-900 °C, Feob 43.1%, FeO 10%, Fe₂O 50.5%, CaO 17,3%, MgO 0,58%, C 8.7%, Ступінь відновлення склала 30-35%, Міцність СВО 55 кг/ок, Розмір гранули 10-20 мм, Стиранність 10-13%, Ступінь металізації 19-35%.

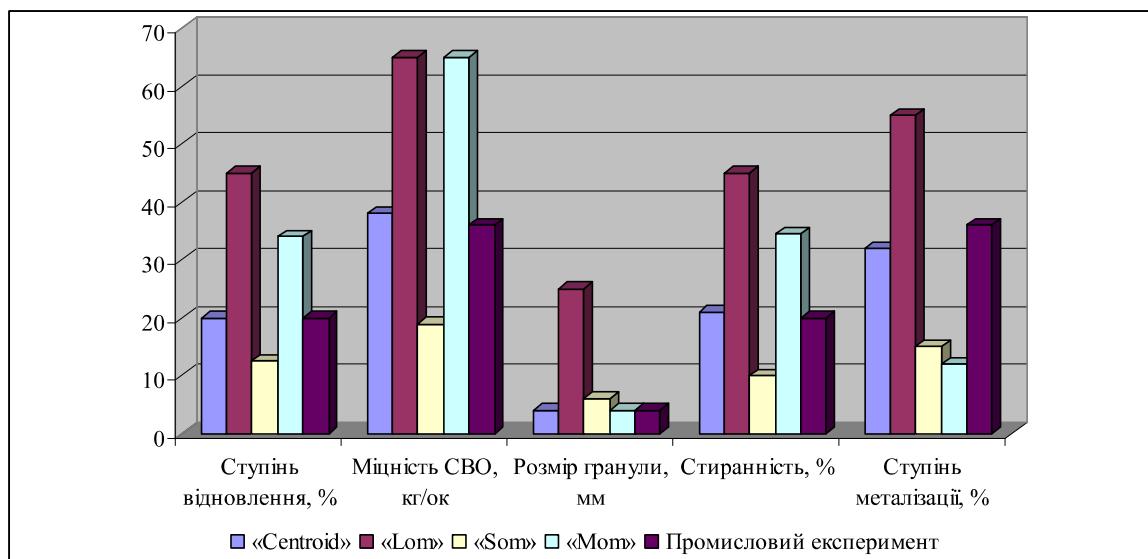


Рисунок 4 - Гистограма залежності вихідних параметрів отриманих в результаті нечіткого моделювання методами «Centroid», «Lom», «Som», «Mom» та результатів промислового експерименту

Висновки

В результаті нечіткого моделювання методами «Centroid», «Lom», «Som», «Mom» алгоритма Мамдані та результатів промислового експерименту, який був проведений на Північному гірничо-збагачувальному комбінаті на обпалювальній машині ОК-278, згідно ГОСТ 19575-84 та ГОСТ 21707-76 при температурі 650-900 0C, Feоб 43.1%, FeO 10%, Fe₂O 50.5%, CaO 17,3%, MgO 0,58%, C 8.7%, Ступінь відновлення склала 30-35%, Міцність СВО 55 кг/ок, Розмір гранули 10-20 мм, Стиранність 10-13%, Ступінь металізації 19-35%, що підтверджує адекватність розробленої фаззи-моделі.

В результаті розробки та дослідження фаззи-моделі для оцінки впливу факторів процесу на властивості самовідновлених окатишів є можливість зробити висновок, що процес нечіткого моделювання передбачає аналіз результатів нечіткого виводу при різних значеннях вихідних змінних з метою встановлення адекватності розробленої нечіткої моделі.

ЛІТЕРАТУРА

1. Д.А. Ковалев, Н.Д. Ванюкова Разработка новой технологии получения самовосстанавливающихся окатышей. - Тезисы докладов. - ЛИТЬЕ-2011.
2. Некрасов З.И., Нижегородов Б.А., Маймур Б.К. Исследование процессов восстановления железорудных брикетов горячего прессования комбинированным восстановлением // Физикохимия прямого получения железа / Под ред. С.Т. Ростовцева. – М.: Наука, 1977. – С. 37–41.
3. Круглов В. В., Дли М. И., Голунов Р. Ю. Нечеткая логика и искусственные нейронные сети. – М.: Физматлит, 2001. – 224 с.
4. Леоненков А. В. Нечеткое моделирование в среде MATLAB и FuzzyTECH. – БХВ: Санкт - Петербург, 2003. – 716 с.
5. Новікова К.Ю. Математичне моделювання процесів металургійного виробництва з використанням методів нечіткого виводу: Дис. ... канд. технол. наук. Дніпропетровськ. 2008. - 142 с.