

УДК 316.334.5(438)

Б. ПЛИШКА, Д. ЧАКОН

## ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ И ОТНОШЕНИЕ К НЕМУ НАСЕЛЕНИЯ ПОЛЬШИ

*В статье рассмотрено возникновение мирового экологического движения, от *vogelwanderer* в Германии начала XX века и хиппи 60-х годов до современных партий зеленых. Во второй части статьи обсуждаются результаты эмпирических исследований, посвященных отношению поляков к экологии.*

**Ключевые слова:** экологическое движение, партии зелёных, экофилософия, экология, отношение к экологии.

**Актуальность темы и постановка проблемы.** Развитие экологического движения является характерной чертой современного мира. Это связано с тем, что окружающая среда испытывают крайне большую нагрузку от промышленной деятельности людей, что может привести к полной исчерпаемости чистых водных, воздушных и земных ресурсов. Поэтому формирование и развитие экологического движения является крайне актуальной в современной жизни человечества проблемой.

**Цель и задачи исследования.** Учитывая важность сохранения природных богатств, крайне важной является необходимость изучения особенностей формирования и структуры экологического движения, что и составляет цель данной работы. В качестве задач выступают следующие: выявление истоков экологических движений, исследование характера деятельности экологических организаций и изучение отношения к ним населения Польши.

**Анализ исследований и публикаций.** Экологическое движение, называемое также “движением зеленых”, уходит корнями в молодёжный бунт конца 60-х прошлого века. Это и не удивительно: хиппи, воспевающие жизнь в согласии с природой, свободный секс и открытые отношения, прекрасно вписывались в образ защитников окружающей среды [1]. Стоит, однако, напомнить, что элементы “зеленой идеологии” встречались уже в 20-е годы прошлого века. Причисляемые порой к немецкой “консервативной революции” члены движения *vogelwanderer* – с их постулатами возврата к природе, захватом брошенных сельских хозяйств для нужд общины (чтобы не сказать – “коммуны”!) – вполне подходят на роль предшественников движения экологистов и хиппи [2, с. 123–126]. Да и сама Национал-социалистическая немецкая рабочая партия (NSDAP) прославляла природу, обращаясь к германским, а часто и более древним – индоевропейским – религиозным верованиям [3, с. 79–83]. Еще более радикальные формы любви к родной природе имели место в Норвегии под властью Национального единения (Nasjonal Samling) и ее лидера Видкуна Квислинга [4, с. 46–53].

Однако первая известная экологическая организация появилась не в Германии, Норвегии и даже не Соединенных Штатах, а в Канаде. В 1971 году в Ванкувере был создан Гринпис. Первоначально организация ставила своей целью противодействие ядерным испытаниям на Аляске. Организация быстро росла и вскоре стала международной с явно политической мотивацией. В настоящий момент Гринпис декларирует, что его основными задачами является: приостановка климатических изменений; охрана лесов и океанов; сдерживание китобойного промысла; протест против использования атомной энергии и поддержка возобновляемых источников энергии; протест против генной инженерии; прекращение использования токсичных химических веществ [5].

Другой широко понимаемой экологической организацией стала созданная в 1979 году в Соединенных Штатах “Земля, прежде всего!” (Earth First!). По сравнению с Гринпис, Earth First! – более радикальная организация. Члены Earth First! предпринимают так называемые “прямые действия”, как, например, блокирование считающихся вредными для окружающей среды объектов, блокирование вырубки деревьев или даже уничтожение механического оборудования дорожных рабочих, лесорубов или строителей. Сами деятели Earth First! на каждом шагу подчеркивают, что их мотивацией является идеология глубокой экологии и поэтому они никоим образом не интересуются такими проблемами, как сегрегация или редукция производимых отходов, экономия воды или энергии, а также устранение утомительного дорожного шума при помощи акустических экранов [6]. Цель Earth First! – это скорее изменение сознания людей и воспитание (или даже создание) “нового человека”, отказавшегося от антропоцентрического образа мира. Несколько иной профиль имеют организации, борющиеся за права животных, среди которых лидирует Фронт освобождения животных (Animal Liberation Front, ALF) – существующее с 1976 года всемирное движение радикальных защитников прав животных. Активисты Фронта предпринимают, прежде всего, “прямые действия”, или, говоря более понятным языком, действия, имеющие саботажно-диверсионный характер. Среди таких – акции освобождения животных из пушных ферм, косметических лабораторий, уничтожение оборудования в бойнях, а также охотничьих вышек [7].

Отдельная категория экологических организаций, уходящая корнями, по сути, в экологическое движение – это чисто политические организации, т. е. партии. Чаще всего их называют “партиями зеленых”. Если целью экологических организаций является, прежде всего, понимаемая часто весьма своеобразно охрана окружающей среды, то партия зеленых ставит перед собой, в первую очередь, политические цели.

**Изложение основного материала.** Представляется, что большинству политиков, связанных с партиями зеленых, близка идеология неомарксизма (называемого еще движением “новых левых”), из Франкфуртской школы родом [8, с. 131–144]. Партии зеленых ставят своей целью создание “нового человека” и “нового общества”, протестуя и подвергая радикаль-

ной критике “репрессивное общество”, навязывающее авторитарные нравственные нормы, доминирование белых гетеросексуальных мужчин или традиционную модель семьи, подавляющее “натуральные сексуальные инстинкты человека”. Рецепт создания “нового общества” должны быть в этой ситуации: новая модель “открытой семьи”, опирающаяся на постоянную смену партнеров (естественно, также сексуальных), легализация (и продвижение) однополых “браков”, расширение “прав ребенка”, всеобщее, начинающееся с детского сада, сексуальное образование, повсеместная доступность контрацептивных средств и “абортов по требованию” как основного права женщины, а также легализация эвтаназии.

Как экологические организации (чаще), так и партии зеленых (реже) стараются черпать вдохновение из экологической философии, “праотцом” которой многие считают американского писателя и философа Генри Дэвида Торо. Именно его книга “Уолден, или Жизнь в лесу” иногда считается первым манифестом экологической философии [9].

Другим “отцом” экологической философии стал Кнут Гамсун – норвежский писатель, предтеча тех тенденций в психологической и экзистенциальной прозе, которые полностью сформировались лишь во второй половине XX века. Лауреат Нобелевской премии по литературе 1920-го года за книгу “Соки земли”. Современным лидером экологических философов является профессор Арне Нэсс, активный деятель Норвежской партии зеленых, создатель течения, называемого глубокой экологией. Эта философия много почерпнула из буддизма, гандизма и мысли нидерландско-еврейского философа Баруха Спинозы. Нэсс считает, что правильное развитие личности возможно только тогда, когда ей будет обеспечена возможность развития, равно биологического и психического, как и духовного, о котором не может быть речи без первобытной, истинной связи человека с природой [10, с. 35–39].

Польский “вклад” в экологическую философию сделал профессор Хенрик Сколимовский, который считает, что самыми большими недостатками современного мира являются: упадок все более широких областей бедного Юга вследствие действий богатого Севера; потребительство как доминирующий стиль жизни; технологизация мира; прогрессирующее уничтожение природной среды; застой в общественных и гуманитарных науках [11; 12, с. 24–57].

Основной предпосылкой экологической философии Х. Сколимовского является восприятие мира как святыни, а не детерминистической машины. Экологическая философия положительно воспринимает факт, что основные космологические представления о структуре мира, его образе имеют вненаучный или донаучный характер. Другими словами – не подлежат критериям научности, действующим и повсеместно принимаемым в современной науке. Это исходное положение созвучно видению Космоса и места в нем человека в великих религиях: индуизме, буддизме и – своеобразно понимаемом – христианстве [12, с. 24–57].

Однако самым оригинальным экологическим философом является, вероятно, финн Каарло Пентти Линкола – сторонник “деиндустриализации”, дикой природы и крайний “антропофоб”. Линкола считает, что планета Земля – живой организм, а человек – паразит, который этот организм уничтожает. Следовательно, здоровье Земле может вернуть лишь радикальный гомоцид. П. Линкола с радостью приветствует любую катастрофу, все равно, природную или вызванную человеком. Важно лишь, чтобы было как можно больше жертв [13, с. 170].

Кроме описанных экологических организаций существуют, конечно, другие – как менее, так и более радикальные. Хотя трудно оспаривать необходимость охраны окружающей среды, некоторые из них вызывают, в лучшем случае, смешанные, как позитивные, так и негативные, чувства.

Все экологические организации развиваются, прежде всего, благодаря людям, для которых широко понимаемая окружающая среда имеет значение. Конечно, следует помнить, что не каждый человек, положительно относящийся к различным, связанным с природной средой, вопросам немедленно станет активистом. Однако потенциально это более вероятно, чем если такие вопросы для него совершенно неважны.

В таком случае зададимся вопросом: какие ресурсы имеет население Польши для участия в действиях по охране окружающей среды?

Одним из важных является здесь интерес к состоянию окружающей среды. А мобилизующим к действиям фактором – беспокойство за эту среду. Из опросов, проводимых вот уже много лет Центром исследования общественного мнения (CBOS) на репрезентативных выборках взрослых поляков, следует, что большая часть поляков испытывает определенные опасения и беспокойство относительно состояния окружающей среды.

Таблица 1

**Степень опасений и беспокойства  
за состояние окружающей среды (в процентах)**

Область	Степень опасений				
	очень высокая	высокая	невысокая	нет опасений	трудно сказать
2009 <sup>1</sup>					
место проживания	5	25	47	19	4
страна	7	43	38	7	5
Земля, весь мир	16	45	26	6	7
2008 <sup>2</sup>					
страна	16	45	28	5	6
Земля, весь мир	23	46	19	5	7

Источник: опрос CBOS, отчеты: BS/111/2008, BS/1/2010

<sup>1</sup> Опрос CBOS “Актуальные проблемы и события” (235) осуществлен 2–9 декабря 2009 года на репрезентативной случайной выборке 1046 взрослых жителей Польши.

<sup>2</sup> Опрос CBOS “Актуальные проблемы и события” (216), 9–12 мая 2008 года, репрезентативной случайной выборке взрослых жителей Польши (N=1116).

Однако интересно, что степень беспокойства и опасений зависит от того, какого региона они касаются. Так, наиболее беспокоит поляков состояние окружающей среды в мире. Наиболее многочисленная группа респондентов декларирует высокую (45%–46%) и даже очень высокую (16%–23%) степень обеспокоенности состоянием экологии на Земле. В свою очередь, реже всего респонденты выражают обеспокоенность состоянием своего ближайшего окружения. Почти половина (47%) лишь в небольшой степени тревожится за свое ближайшее окружение, в высокой или очень высокой степени обеспокоены им менее 1/3 (30%), а у почти 1/5 нет совершенно никаких опасений по поводу состояния окружающей среды в месте их проживания. Беспокойство за страну располагается посередине, между Землей в целом и местом проживания. Высокое беспокойство за страну декларирует более половины (50%–61%) респондентов.

Уровень опасений за состояние окружающей среды во всех исследуемых измерениях обнаруживает зависимость от образования. Чем выше образование респондентов, тем чаще они выражают опасения. Эти декларации зависят также от места проживания: жители сел и небольших городов реже, чем жители больших городов, замечают проблемы окружающей среды. Наибольший разрыв касается места проживания: жители крупнейших городов в два раза чаще, чем жители сел и небольших городов (до 20 тыс.), обеспокоены состоянием окружающей среды в месте своего проживания.

Анализируя беспокойство за состояние окружающей среды в своей стране за последние 20 лет, можно, в целом, отметить снижение тревоги и опасений. В начале 90-х годов, когда уровень обеспокоенности состоянием экологии был наиболее высок, абсолютное большинство (78%) выражало беспокойство по поводу ее состояния в высокой и очень высокой степени, а в 2011 г. так же сильно это беспокоило уже меньше половины респондентов (46%).

Таблица 2

**Степень опасений и беспокойства  
за состояние окружающей среды в Польше**

Степень опасений и беспокойства за состояние окружающей среды в Польше.	Ответы респондентов по времени проведения опроса (%)							
	1993*	1997*	1999	2000	2006	2008	2009	2011
очень высокая и высокая	78	71	58	51	40	61	50	46
невысокая	13	20	30	36	45	28	38	40
нет опасений	3	4	6	7	7	5	7	8
трудно сказать	6	5	5	6	8	6	5	6

\* в 1993 и 1997 годах опросы на тему экологии проводились по заказу Института Экоразвития. Источник: опрос CBOS, отчеты: BS/111/2008, BS/23/2011, BS/56/56/97, BS/1/2010

Следует, однако, добавить, что, несмотря на большой спад беспокойства, опасается за состояние окружающей среды почти каждый второй респондент.

Анализируя ответы на вопрос: “Влияют ли собственные действия или действия близких родственников на улучшение экологии?”, можно отметить наступившие за двадцать лет большие изменения. Как оказалось, ме-

жду 1992 и 2011 годом тех, кто считает, что их действия или действия их близких родственников способны как-то повлиять на улучшение экологии, стало почти вдвое больше. В 1992 г. такое ощущение имело лишь около 1/3 (35%) респондентов, а в 2011 г. уже около 70%.

Таблица 3

**Возможность влиять на улучшение экологии**

Способность повлиять своими действиями или действиями ближайших родственников на улучшение экологии в своем месте проживания	Ответы респондентов по времени проведения опроса (%)								
	1992*	1993*	1997*	1999	2000	2006	2008	2009	2011
да	35	40	53	51	59	56	46	62	67
нет	65	60	40	37	30	33	35	30	27
трудно сказать	0	0	7	12	11	11	19	8	6

\* в годы 1992, 1993 и 1997 опросы по теме экологии проводились по заказу Института Экоразвития. Источник: опросы CBOS, отчеты: BS/40/31/93, BS/111/2008, BS/23/2011, BS/56/56/97, BS/1/2010

Такую уверенность декларируют, прежде всего, люди с высшим образованием, живущие в больших городах, материально обеспеченные, находящиеся на руководящих и технических должностях.

Об отношении к экологии и окружающей среде может свидетельствовать также поведение человека. Впрочем, следует подчеркнуть, что источником даже конкретного, позитивно влияющего на окружающую среду и способствующего ее охране поведения может быть не только “экологическое сознание”. Оно может исходить, например, из экономических, а не экологических соображений. И в некоторых случаях, без сомнения, это именно так.

Таблица 4

**Проэкологическое поведение**

Проэкологическое поведение	Год	Ответы на вопросы (%)			
		да	нет	трудно сказать	не касается
исправные краны	2008	93	6	0	1
	2011	96	3	0	1
уборка, стирка, мытье посуды с использованием лишь необходимого количества химических средств	2008	84	9	5	2
	2011	91	5	3	1
энергосберегающая бытовая техника	2008	67	25	8	0
	2011	80	16	4	0
энергосберегающие лампочки	2008	62	36	2	0
	2011	75	25	0	0
отключение от электричества не используемого телевизора, компьютера, радио	2008	60	37	3	0
	2011	65	34	1	0
использование многоразовой сумки во время покупок, отказ от раздаваемых в магазинах одноразовых полиэтиленовых пакетов	2008	48	39	7	6
	2011	83	14	2	1
сегрегация домашнего мусора	2008	55	43	2	0
	2011	74	25	0	1

Источник: опрос CBOS, отчеты: BS/111/2008, BS/23/2011

Выясняется, что с 2008 по 2011 гг. во всех исследуемых категориях вырос уровень проэкологического поведения. Так, лишь у 4 респондентов из 100 имеются текущие краны, и, следовательно, они неконтролируемо расходуют воду. Абсолютное большинство (91%) декларирует использование лишь необходимого количества химических средств для стирки или уборки. 4/5 респондентов поменяло бытовую технику на энергосберегающую. 3/5 используют еще и энергосберегающие лампочки. 65% респондентов выключает из сети телевизор и компьютер, когда ими не пользуется. Наиболее заметно изменение поведения в вопросе использования для покупок многоразовых сумок. В 2011 г. уже 83% ответивших декларировало такое поведение, в то время как еще в 2008 г. подобных ответов было меньше половины (48%). Существенным для охраны окружающей среды поведением является сегрегация отходов, в этой области имеет место прогресс – рост с 55% сегрегирующих мусор в 2008 г. до 74% в 2011 г. Можно предположить, что сегодня таких людей может быть еще больше, ведь с июля 2013 г. в Польше действуют новые правила, которые финансово поощряют сегрегацию мусора.

**Выводы.** На основании многолетних, проведенных на репрезентативных выборках взрослых поляков исследований, посвященных различным проблемам экологии, можно сказать, что потенциал действий по охране окружающей среды в Польше довольно высок. Однако он не выявляется в активной деятельности в экологических организациях. Как следует из опросов, к занимающимся охраной окружающей среды организациям принадлежит лишь 1–2% поляков.

#### **Список использованной литературы**

1. Reich Ch.A. Zieleni się Ameryka / Ch.A. Reich. – Warszawa : Wyd. KiW, 1976.
2. Maciejewski M. Niemieckie elity a hitleryzm. O stosunku rewolucyjnych konserwatystów do nazizmu w Rzeszy demokratycznej i hitlerowskiej / M. Maciejewski. – Wrocław, 1994.
3. Ryszka F. Państwo stanu wyjątkowego. Rzecz o systemie państwa i prawa Trzeciej Rzeszy / F. Ryszka. – Wrocław, 1985.
4. Høidal Oddvar K. Quisling: A study in treason / K. Høidal Oddvar. – Oslo : Universitetsforlaget, 1989.
5. Гринпис [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.greenpeace.org/international/en/about/>.
6. Earth First! [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.earthfirst.org/about.htm>.
7. Animal Liberation Front, ALF [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.animalliberationfront.com/>.
8. Friedman G. The Political Philosophy of the Frankfurt School / G. Friedman. Ithaca : NY : Cornell University Press, 1981.
9. Thoreau D. Obywatelskie nieposłuszeństwo (TWÓRCZOŚĆ nr 4 r. 1981; Czytelnik 1983 w “Życie bez zasad”; Rebis 2006) / D. Thoreau ; tłum. Halina Cieplińska.
10. Næss Arne, Ecology, community and lifestyle. – Cambridge University Press, 1989.
11. Skolimowski H. Święte Siedlisko Człowieka, Centrum Uniwersalizmu przy Uniwersytecie Warszawskim, Polska Federacja Życia / H. Skolimowski. – Warszawa, 1999.

12. Skolimowski H. Technika a Przeznaczenie, ETHOS / H. Skolimowski. – Warszawa, 1995.
13. Pentti L. Can Life Prevail? / Pentti L. – Integral Tradition Publishing, 2009.

*Статья поступила в редакцию 24.01.2014.*

---

**Плішка В., Чаконь Д. Екологічний рух і ставлення до нього населення Польщі**

*У статті розглянуто виникнення світового екологічного руху від vogelwanderer у Німеччині початку ХХ століття і хіппі 60-х років до сучасних партій зелених. У другій частині статті розглядаються результати емпіричних досліджень стосовно ставлення поляків до екології.*

**Ключові слова:** екологічний Рух, партії зелених, екофілософія, екологія, ставлення до екології.

**Plishka W., Chakon D. Ecological motion and attitude toward him population of Poland**

*The article presents the outline of the emergence of the environmental movement in the world. From the movement vogelwanderer in Germany in the early twentieth century, through the hippie movement of the end of the 1960's, to contemporary political green parties. Second part of the article includes an overview of empirical research on Poles' opinions on ecology.*

**Key words:** ecological motion, parties green, tkofilosofia, ecology, attitude toward ecology.