

УДК 316

С. Л. КАТАЕВ

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ОБЩЕСТВА В СВЕТЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ТЕОРИЙ

Факторами, которые вызвали украинскую революцию и вооруженное противостояние на Донбассе, является состояние депрессии в обществе, наличие острых социальных дисфункций в Украине, вызванных систематическим нарушением прав и свобод граждан со стороны государства, высоким уровнем коррупции, отказом правящей элиты от европейской интеграции. Эти факторы вызвали необходимость смены элиты, процесс которой вызвал острое силовое противостояние. Объяснение событий, происходящих в Украине, возможно с позиций теории элит В. Парето, теории дисфункций Р. Мертона и других социологических теорий.

Ключевые слова: социология, украинская революция, вооруженный конфликт на Донбассе, Вильфредо Парето, Роберт Мертон.

Наиболее важными аспектами социально-политической ситуации в современной Украине является смена элит и вооруженное противостояние на Донбассе. Для анализа этих явлений можно использовать классические социологические теории. В частности, это функционалистские теории Т. Парсонса и Р. Мертона, теория циркуляции элит В. Парето.

Цель статьи – применить теоретические положения социологических теорий для анализа социально-политических проблем украинского общества.

Ведущие украинские социологи принимают участие в обсуждении современной ситуации на Донбассе и причин украинской революции. Можно упомянуть публикации таких социологов как: И. Кононов, А. Антипович, И. Бекешкина, Е. Копатько. Эти проблемы активно обсуждались на Львовском социологическом форуме и Харьковских социологических чтениях.

События последних месяцев в Украине очень часто именуют украинской революцией. Рассмотрим, в каком смысле можно использовать этот термин. Является ли это просто яркой метафорой или все же наименованием серьезных социальных перемен?

Революция в марксистском понимании означает смену общественно-экономической формации, изменение производственных отношений, коренную ломку социального строя. Ничего подобного в результате украинской революции не произошло. Как была в Украине частная собственность, так она и осталась. Неоднократно новой властью провозглашался тезис о незыблемости частной собственности. Таким образом, если руководствоваться марксистской теорией социальной революции, события в Украине нельзя назвать революцией.

Но классическая социология располагает и иными теориями революции. В условиях идеологического и методологического плюрализма можно исполь-

зовать иные, немарксистские теории социальных преобразований. Одной из таких теорий является теория циркуляции элит итальянского социолога первой трети XX в. Вильфредо Парето. Рассмотрим основные положения этой теории и проанализируем в свете данной теории украинскую революцию.

Теория циркуляции элит призвана объяснить стремление общества к динамическому социальному равновесию. Согласно ей, в обществе есть две группы элит: правящий класс, который возглавляется властвующей элитой, и неправящий класс (контрэлита). Инструментом управления общества являются согласие и сила. Обществом правит элита. Элита стремится включить в правящий класс узкий круг своего общения. Элита теряет свои социальные корни и становится замкнутой кастой, а на смену ей приходит контрэлита. Момент смены элит у В. Парето называется революцией.

Именно этот процесс и произошел в Украине. Произошла смена элит: контрэлита заняла место правящей элиты, насильственно свергнув последнюю.

Есть разные представления о сущности элит. Можно выделить по крайней мере две основные, которые резко противостоят друг другу. Согласно одной из теорий, к элите принадлежит лучшая часть общества, обладающая властью. Это может быть элита финансовая, административная, политическая, научная и т. д. Согласно другой теории, к элите могут принадлежать только люди, обладающие высокими духовными качествами, – это духовные аристократы. Важнейшим качеством такой элиты является способность интересы общества ставить выше личных интересов.

Разновидность подобной теории разрабатывал В. Парето. Он считал, что к элите могут принадлежать только те люди, которые обладают соответствующими врожденными психологическими (интеллектуальными и организационными) качествами. Вместе с тем, он отмечает, что социальные условия не всегда способствуют тому, чтобы все люди, имеющие подобные врожденные психологические свойства, могли войти в правящую элиту общества. Те из них, кто по тем или иным причинам не может войти в правящую элиту, составляют контрэлиту. Правящая элита, считает В. Парето, охраняет свою структуру и привилегии с тем, чтобы передать их по наследству. В результате ухудшается состав элиты, поскольку нет отсева (устранения) людей нетворческих, инициативных, вообще неспособных. Когда этот процесс выходит за рамки меры, контрэлита при поддержке масс свергает власть прежней элиты и устанавливает собственное господство. Этот цикл может повториться точно так же и с ней и, как правило, считает В. Парето, повторяется, поскольку имеет место циркуляция элит в истории.

Приведем краткую цитату из работы В. Парето, где в сжатом виде излагается его теория: “Феномен новых элит, которые в ходе непрерывной циркуляции, возникая в низших стратах общества, поднимаются в его высшие страты, там захватывают себе пространство и впоследствии приходят в упадок, вымываются и исчезают, представляет собой один из са-

мых важных исторических фактов, и его необходимо принять во внимание, чтобы понять крупные социальные движения” [1, с. 269].

Самое важное, чем отличаются правящая элита и контрэлита, это структура приоритетов, мотивов социального действия. Представители правящей элиты исходят из соображений сохранения и закрепления своего положения, своего социального статуса и привилегий. Они теряют чувство нового, не способны к реальным изменениям в обществе ради интересов этого общества. Представители контрэлиты исходят в своей политической деятельности из внутренних потребностей общества в переменах. Контрэлита – носительница нового.

Пользуясь более детальными пояснениями В. Парето, проанализируем произошедшие события в Украине. В. Парето рассуждал абстрактно, называя условно действующие в обществе социальные силы буквами А, В, С, Д, где А – правящая элита, В – контрэлита, С – массы, Д – новая элита, которая раньше была контрэлитой, а после революции стала правящей элитой.

Пусть А – это элита, которая в недавнем прошлом находилась у власти, в нашем случае – это власть, олицетворяемая бывшим президентом В. Януковичем. В – элита, которая оттеснила от власти элиту А, чтобы самой занять её место. В нашем случае – это майдан, партии, объединённые в парламентскую коалицию: С – остальная часть населения, включающая неадаптированных людей, тех, кому недостает энергии, характера, ума, одним словом – людей, оставшихся вне элиты. В нашем случае – это часть населения Украины, наблюдающая за происходящими событиями по телевизору.

Бывшая правящая элита использовала антимайдан, “титушек”, “беркут” и т.п. Контрэлита использовала силы майдана и тех, кто симпатизировал ему.

Далее цитата В. Парето: “Одни С были бы беспомощны, как армия без командиров; они приобретают значимость и вес только тогда, когда их возглавляют А или В. Очень часто и даже почти всегда именно В оказываются во главе их, в то время как А усыпляют себя надеждами на собственную безопасность и презирают С. Впрочем, именно В могут лучше прельстить и привлечь к себе С именно потому, что они не обладают властью и их обещания рассчитаны на более долгий срок. Однако А иногда мечтают опередить В, в надежде на то, что им удастся угодить С мнимыми уступками, не делая их слишком реальными. Если В постепенно занимают места, принадлежащие А, благодаря медленной инфильтрации, если социальная циркуляция не прерывается, то С лишаются лидеров, которые могли бы побудить их к бунту, и наблюдается период процветания. Но обычно А стремятся противодействовать этой инфильтрации, однако такое противодействие может оказаться неэффективным, порождая лишь недовольство и не давая ощутимого результата. Если такое противодействие эффективно, то В могут захватить власть, только сразившись с А и обратившись к помощи С. Когда успех окажется на их стороне, В захватят власть и начнет формироваться новая элита Д, которая по отношению к В сыграет ту же роль, которую прежде играла элита В по отношению к элите А” [1, с. 270–272].

Причиной смены элит является созревание условий для циркуляции элиты. Важным условием этого процесса является насыщение властвующей элиты элементами, препятствующими дальнейшему развитию общества. Другим условием является созревание контрэлиты, которая сконцентрировала достаточно ресурсов для взятия власти. Среди этих ресурсов ключевыми являются количество людей, способных для активной политической деятельности, и готовность социального окружения поддержать контрэлиту в ее стремлении заменить прежнюю властвующую элиту.

Таким образом, теоретически события, произошедшие в последние месяцы в Украине, – это процедура смены элит, которая, согласно теории В. Парето, и является революцией.

Отметим также следующее обстоятельство. С помощью своей теории В. Парето объяснял и оправдывал приход к власти Б. Муссолини. Любая революция, по К. Марксу или по В. Парето, сопровождается значительной социальной платой: сильнейшей социетальной травмой, образующей глубокий шрам на исторической памяти общества, падением жизненного уровня и ухудшением общего социального состояния людей. На наш взгляд, еще лет десять Украина будет приходить в себя от нынешних социальных потрясений.

В определенном смысле общественно-экономический кризис, который переживает в настоящее время Украина, имеет дисфункциональное значение и может рассматриваться как системное дисфункциональное явление. Дисфункции могут быть как детерминантами кризиса, так и последствиями ее. Под кризисом понимается неспособность (или частичное нарушение способности) системы выполнять свои основные функции.

Дисфункция – это свойство определенного действия, что способствует разрушению системы, препятствует действию других функций. Дисфункция приводит к дестабилизации системы, уменьшению ее жизнеспособности. Дисфункциональные явления (коррупция, нарушение прав и свобод граждан) оказывают негативное влияние на социальную систему, нарушают ее целостность, мешают ее положительной деятельности. Дисфункции уменьшают адаптацию или приспособление системы к определенным изменениям, снижают работоспособность системы. Понятие дисфункции предложил Р. Мертон для совершенствования структурно-функциональной модели общества Т. Парсонса.

Проявлением дисфункции является ненадлежащее осуществление основных функций социальной системы, например выборочное применение законов. Дисфункции опасны для конкретных субъектов, лиц и организаций, являющихся жертвами некачественного выполнения определенных функций. Они влекут за собой негативные последствия на социетальном уровне, снижая потенциал социальной системы в ее противодействии хаосу, дегуманизации, варваризации общества. Естественным для процесса изменений является временное возникновение дисфункций, кризиса, девиации, деструкции.

Дисфункции могут возникать в случаях несоответствия социокультурных, экономических, политических и других предпосылок для полно-

ценного осуществления реформ, осуществляемых в обществе, как это произошло на пути Украины к евроинтеграции.

В определенном смысле дисфункции могут рассматриваться как факторы, способствующие развитию, социальным изменениям. Одним из механизмов социальных изменений благодаря дисфункциям является деконструкция. С её помощью система перенастраивается, обновляется или, говоря языком информационных технологий, перезагружается и становится более пригодной для функционирования в новых условиях существования. Под деконструкцией понимается диалектическое разрушение системы с одновременным и последующим ее восстановлением уже с другими свойствами и качествами. Под диалектическим разрушением понимается не уничтожение системы, а ее коренное переоснащение, существенное переоборудование основных структур. Именно такой тип деконструкции свойственен украинской революции.

Накануне революции украинское общество находилось в состоянии глубокой депрессии. Депрессия социума – это депрессивное состояние общества, массовое депрессивное самочувствие социума.

Социальная депрессия – это депрессия, вызванная социальными причинами, бедностью, безработицей, дефицитом общения, массовым нарушением прав и свобод личности, политическое бесправие социума.

Временное измерение депрессии – это уничижительное отношение к истории, негативное переживание исторического прошлого: голодомора, войны, террора и депрессивное видение будущего, пессимизм, ожидание конца света и т. п.

Пространственное измерение депрессии – это ощущение себя на периферии жизненного мира, пространства социальных отношений, расположение на периферии жизненного пространства, провинция, с самоощущением отодвинутости от центра мировых событий.

Субъективная социальная депрессивность – ощущение неполноценности своего жизненного статуса, социального положения, ущербности, жертвой несправедливости, загнанности.

Объективная депрессия – это реальный недостаток жизненных благ, ограниченность материальных и иных ресурсов и возможностей реализоваться.

Объективная и субъективная депрессии далеко не всегда совпадают. Бывает, что на фоне объективной депрессии человек ощущает оптимизм, веру в лучшее будущее, легко переносит недостаток жизненных благ, не комплексует по поводу своей бедности, радуется жизни и умеет находить позитивные впечатления.

А может быть и наоборот. При благоприятных объективных обстоятельствах человек может ощущать уныние, пессимизм, потерянную жизненную перспективу и поэтому находиться субъективно в депрессии.

Депрессия психологически предшествует социальному взрыву, так как социум чувствует в депрессии угрозу своему существованию. Состояние апатии и депрессии в Украине сменилось вооруженным противостоянием власти и оппозиции, элиты и контрэлиты.

Ослабление государства из-за противостояния элит привело к усилению сепаратистских настроений на востоке Украины.

Одной из причин войны на украинском востоке является конфликт исторической памяти по поводу личности С. Бандеры, ментальная эпидемия, зараженность вирусами мемов. Все это инспирируется, поддерживается информационной войной со стороны России и пророссийских журналистов на Донбассе.

Обратим внимание, что в Запорожье не возникло резкого противостояния с центральной властью, хотя, как и в Донбассе, Луганске “бандеровцы” здесь воспринимаются враждебно. Дело в том, что благодаря отсутствию информационных провокаций в данном регионе запорожцы не поверили, что к власти в Киеве пришли “бандеровцы”. Значимо также то, что в данном регионе важным фактором украинской идентичности является принадлежность к предкам запорожских казаков. На Донбассе существует острый дефицит основ для украинской идентичности, фактически в исторической памяти жителей Донбасса мало что сохранилось значимого для такой идентичности. А вот такие мемы, как “бандеровцы”, оказались сильнее украинских идентификационных мемов, вроде “запорожских казаков”.

Мемы могут вызвать “ментальную эпидемию”, формируя устойчивые образцы в сознании авторитарной личности. Мемы образуют симбиоз эмоций, информации, установок определенного типа. Так, мем “бандеровец” тут же воспроизводит в сознании жителя востока Украины образ врага, украинца из Западного региона, националиста.

В мемфонд Донбасса входят также мем “фашистская хунта”, который тоже является элементом исторической памяти, оставшийся с советских времен, когда это выражение использовалось для клеймения политических режимов Чили во времена Пиночета, Португалии во времена Салазара и т. п.

Подобно вирусу мем распространяется в массовом сознании и порождает ментальную эпидемию. Мем “бендеровец” является частью конфликта исторической памяти между востоком и западом Украины. Этот конфликт переносится на современную почву, порождая взаимную ненависть между ополченцами Донбасса и бойцами антитеррористической операции.

Мемы особенно сильно воздействуют на людей, которые не привыкли рефлексировать по поводу мотивов своих поступков, влияют на толпу, а также на тех, кого Т. Адорно называл авторитарными личностями.

Власть толпы, или охлократия, господствует в оккупированных ополченцами непризнанных республиках Донецка и Луганска. Охлократия сопровождается хаосом, насилием, отсутствием условий для безопасной жизни. Охлократия действует не в интересах всего народа, а в интересах стихийной толпы, лишённой субъектности. По мнению Аристотеля, охлократия не может существовать долго. Но она неизменно сменяется тиранией. Только жесткая власть, с помощью насилия способна сломить сопротивление охлократии. Она глуха к доводам рассудка и может быть подчинена только страху.

Доводи рассудка и разума не слышат также люди, охваченные ментальной эпидемией. Напротив, они будут еще более ожесточены перед разумными аргументами, настраивая себя на месть и насилие.

Выводы. Таким образом, факторами, которые вызвали украинскую революцию и вооруженное противостояние на Донбассе, являются состояние депрессии в обществе, наличие острых социальных дисфункций в Украине, вызванные систематическим нарушением прав и свобод граждан со стороны государства, высокий уровень коррупции, отказ правящей элиты от европейской интеграции. Эти факторы вызвали необходимость смены элиты, процесс которой вызвал острое силовое противостояние. Вооружённое противостояние на Донбассе вызвано цивилизационным расколом между жителями востока и запада Украины, информационной войной, властью охлократии на Донбассе, которую поддержала оружием и другими средствами Россия.

Список использованной литературы

1. Парето В. Социалистические системы / Вильфредо Парето // Теоретическая социология : антология : в 2 ч. – Москва : Университет, 2002. – Ч. 1. – С. 269–272.
2. Мертон Р. К. Явные и латентные функции / Р. К. Мертон // Американская социологическая мысль : Тексты / под ред. В. И. Добренкова. – Москва : Изд-во Международного ун-та бизнеса и управления, 1996. – 560 с.

Статья поступила в редакцию 07.08.2014.

Катаев С. Сучасний стан суспільства в світлі соціологічної теорії

Факторами, які викликали українську революцію й збройне протистояння на Донбасі, є стан депресії в суспільстві, наявність гострих соціальних дисфункцій в Україні, викликаних систематичним порушенням прав і свобод громадян з боку держави, високим рівнем корупції, відмовою правлячої еліти від європейської інтеграції. Ці фактори викликали необхідність зміни еліти, процес якої викликав гостре силове протистояння. Пояснення подій, що відбуваються в Україні, можливе з позицій теорії еліт В. Парето, теорії дисфункцій Р. Мертона та інших соціологічних теорій.

Ключові слова: соціологія, українська революція, збройний конфлікт на Донбасі, Вільфредо Парето, Роберт Мертон.

Kataev S. Current Status of the Company in the Light Sociological Theory

The events of recent months in Ukraine are very often referred to as the Ukrainian revolution. In the article, in what sense can we use this term. Is this just a vivid metaphor, or still the name of serious social change?

The factors that caused the Ukrainian revolution and the armed opposition in the Donbas is a state of depression in the community, the presence of acute social dysfunctions in Ukraine caused by the systematic violation of the rights and freedoms of the citizens of the state, high levels of corruption, the refusal of the ruling elite of European integration. These factors have necessitated the change of elites, the process that was highly violent confrontation.

The reason for the change of elites is the maturation of the conditions for the circulation of elites. An important condition for this process is the saturation of the ruling elite of barriers to the further development of society. Another condition is the maturation of the counter-elite, which concentrated enough resources to take power. Among these resources is the key number of people able to political activity and willingness of the social environment to support the counter-elite in its quest to replace the former ruling elite.

Explanation of the events taking place in Ukraine is possible from the standpoint of the theory of elites Pareto theory dysfunction R. Merton and other sociological theories.

Key words: sociology, ukrainian revolution, the armed conflict in the Donbas, Vilfredo Pareto, Robert Merton.