

УДК 316.48

В. А. БОЛОТВА, Н. А. ЛЯШЕНКО

ИДЕНТИЧНОСТЬ С НАЦИЕЙ И ЭТНОСОМ КАК ИСТОЧНИК СОЦИАЛЬНОГО КОНФЛИКТА

В статье выделяются типы идентичности личности с этносом и нацией, потенциально способствующие возникновению социальных конфликтов. Основными типами идентичности с этнической группой, по мнению авторов, являются: размытая идентичность, пассивная и активная идентичности. С нацией – отказ от идентичности, критичная, пассивная, активная и дистанционная идентичности.

Утверждается, что социальные конфликты могут возникать тогда, когда нарушается баланс между этнической идентичностью и идентичностью с нацией. А наиболее негативные последствия влекут за собой ослабление идентичности с нацией и усиление идентичности с этносом. Называются факторы, усиливающие идентичность с нацией. Делается вывод, что поскольку идентичность постоянно трансформируется, необходим регулярный мониторинг распространенных типов идентичностей для своевременной корректировки угрожающей ситуации и избегания социальных конфликтов.

Ключевые слова: *идентичность, этнос, нация, социальный конфликт.*

Межгрупповое противостояние, базирующееся на противопоставлении “мы” и “они”, является источником всех социальных конфликтов. В его основе лежит чувство идентичности с группой. Слово “идентичность” – “identity” буквально переводится как “полное сходство”, “совпадение”, “тождественность”. Идентичность с группой – представления человека о том, к каким национальным, профессиональным, языковым, политическим, религиозным, расовым и другим объединениям людей он принадлежит на основе общих, присущих и ему, и этим группам свойств.

Одним из основных видов идентичности человека является его национальная идентичность. Она никогда не теряет своей актуальности. Скорее происходит волнообразное изменение ее места в иерархии других видов идентичностей.

Примеры Франции, Югославии, Великобритании, Израиля, России, Украины показывают, что в современном многонациональном обществе любой межгрупповой конфликт может быть легко привязан к этническому противостоянию, подменяя реальные экономические, политические, религиозные, территориальные проблемы. Осознавая опасность для реализации своих интересов, человек примыкает к конфликтующей группе, объясняя это защитой интересов нации или этноса.

Несмотря на рост уровня жизни, образованности, правовой грамотности людей, прогресс в защите прав человека, число социальных конфликтов, источником которых является противостояние разных этнических и национальных групп, не уменьшается.

Фундамент для анализа проблем идентичности заложили такие классики психологии, социальной психологии и этнологии, как З. Фрейд, К. Юнг, Э. Фромм, А. Маслоу, Э. Эриксон, Дж. Маккей, Ф. Льюис, Г. Тэдд-фел и Дж. Тернер.

Уточнение понятий этноса и нации осуществляется в работах зарубежных ученых Б. Андерсона, Э. Гелнера, Г. Нильссона, Э. Смита, которые посвящены описанию природных, историко-культурных или политико-экономических, государственно-гражданских компонент этнической идентичности. В современных работах зарубежных социологов, таких как П. Бурдьё, Э. Гидденс и Ю. Хабермас, обосновывается сочетание активности человека, его ощущения своей принадлежности к группе и деятельности социальной системы, социальных институтов при формировании у человека чувства этнической идентичности.

В рядах советских исследователей были широко распространены концепции Ю. Бромлея, В. Козлова, Н. Чебоксарова и Л. Гумилева, описывающие основы формирования этнической общности, этапы ее развития и признаки. Среди украинских ученых особое место занимают работы Я. Дашкевич, Е. Головахи, Л. Нагорной, М. Козловец [5; 6]. Однако идентичность с нацией и этносом в контексте возникновения социального конфликта и влияния на стабильность общества отдельно не рассматривались.

Целью статьи является выделение типов идентичности личности с этносом и нацией, потенциально способствующих возникновению социальных конфликтов, а также факторов, приводящих к усилению или ослаблению такой идентичности.

В литературе до сих пор не сложилось однозначной трактовки понятий этноса и нации. Соответственно, когда говорят о национальной идентичности, в это понятие могут вкладывать разный смысл.

При определении понятия “этнос” обычно отмечают доминирующую роль культурно-исторических связей в жизни общности. Это позволяет трактовать этнос как тип культурной общности, которая уделяет значительное внимание общему происхождению и исторической судьбе и отличается от других подобных сообществ одним или несколькими культурными особенностями: религией, обычаями, языком.

Нация же, являясь большой совокупностью людей, имеет не только собственное название, историческую территорию, общие мифы и историческую память, но и общую экономику и единые юридические права и обязанности для всех членов, то есть категория нации шире и включает в себя два компонента – культурно-этнический и экономико-политический. Она как бы накладывается на категорию этноса, будучи, вместе с тем, совершенно иной системой измерения исторических процессов.

В настоящее время существует два основных теоретических подхода к определению этноса и нации – примордиалистический и конструктивистский.

Примордиализм – термин, происходящий от английского слова – “извечный”. Сторонники примордиализма отстаивают идею о том, что этнос и нация существовали издревле, в основе их формирования лежат объективные законы, обуславливающие внутреннее единство (единая “кровь”, “дух народа”, гены, уникальные культурные свойства, коллективная психология) и отличие от иных общностей. Суть этой теории изложена в работах английского этнолога Э. Смита, американца Г. Нильссона, советских ученых Ю. Бромлей и Л. Гумилева [1; 4; 7]. Ее сторонниками является большинство украинских ученых, например, историк Я. Дашкевич. Они рассматривают этнос как своеобразный историко-биологический феномен, основанный на неосознанной, “естественной”, аффективной привязанности людей к своему народу, его культурному наследию, а возникновение нации связывают с определенным этапом в развитии этноса. Этническая идентификация представителей этноса строится на основе осознания ими объективных отличий от других подобных объединений и появления противопоставления “мы” “они”.

По поводу этапа возникновения нации существует два главных подхода: одни ученые (Ю. Бромлей, Г. Нильссон) считают нацию типом этноса, который присущ развитому классовому обществу, а другие – что нация возникает тогда, когда этнос обнаруживает претензии на собственное политическое существование.

По словам хорватского ученого и политика Ф. Туджмана, нации вырастают естественным путем в ходе объективного и сложного исторического процесса как следствие развития всех материальных и духовных сил, которые на этом пространстве формируют национальное бытие отдельных народов на основе кровного, языкового и культурного родства, а также совместных жизненных интересов [6].

Ю. Бромлей был автором официального, принятого в советской науке определения этноса. Согласно его теории, этнос – это постоянная совокупность людей, сложившаяся на определенной территории и характеризующаяся относительно стабильными особенностями языка, культуры и психики, на основании чего люди осознают свое единство и отличие от других подобных образований, что закрепляется в ее названии.

Этнос рассматривался Ю. Бромлеем как родовая, базовая категория по отношению к другим конкретно-историческим типам объединения людей: рода, племени, народности, нации [1].

Приверженцы конструктивистского направления считают, что этносы и нации являются историческими сообществами, которые возникли на определенном этапе развития человечества, на основе не столько общего происхождения, сколько общей культуры, созданной и распространенной для поддержки функционирования государства, и которые также исчезнут на каком-то следующем этапе.

Нации не пробуждаются, а формируются и создаются, при этом связь с историческими корнями является не основной, главная роль принадле-

жит воспитанию человека в соответствующем “духе”. Идентичность с этнической общностью, наоборот, строится на основе веры в принадлежность к некоторой общности людей, чувства единства с ней.

Одним из самых известных представителей конструктивистского подхода к пониманию этноса и нации является английский ученый Э. Геллнер. Он считал, что этнические общности возникали в результате “деятельности интеллектуальной элиты, этничность мало того, что оказывается “выдуманной” интеллектуальной конструкцией, она является еще и “навязанной” общностью.

Что касается понятия нации, то Э. Геллнер соглашается с распространенной в западной этнологии концепцией, что нация, по сравнению с этносом, более политическая категория, она является продуктом политики национализма и феноменом, который присущ индустриально развитым государствам [3].

Нации могут формироваться из представителей как одного, так и нескольких этносов. Недаром еще в XIX в. Э. Ренан писал, что этнографические соображения не имели никакого значения в организации современных наций. Французская нация, напоминал он, сложилась с кельтов, германцев. Но в любом случае нужно некое “ядро” – то есть этнос, вокруг которого объединятся другие этносы. Этот подход является, с нашей точки зрения, наиболее оптимальным.

Нация является многофункциональной, солидарной, организованной, полужакрытой социально-культурной группой, состоящей из индивидов, которые являются гражданами одного государства, имеют общий или похожий язык(и) и общую совокупность культурных ценностей, занимают общую территорию, на которой живут они или жили их предки.

Нация – социальная общность, которая складывается не только благодаря формальным признакам (государству, языку, территории), но и “осознанию” большинством своих потребностей и интересов, которые могут быть реализованы только в рамках нации. Государство – это орудие отстаивания национальных интересов, а нация – первооснова, фундамент для построения современных демократических государств.

Нация объединяет различные социально-классовые, демографические, профессиональные, территориальные, этнические группы в единую общность. По теории “символического конструктивизма” П. Бурдьё личность воспроизводит свою веру в чувство принадлежности, которое поддерживается благодаря деятельности социальных институтов, групп и структур, формирующих эту веру [2].

Осознанию своей принадлежности к нации, солидарности с ней способствует единая система школьного образования. Именно она изначально закладывает представление о территориальной целостности, общности экономических и политических основ функционирования, дает единую базовую систему знаний, воспитывает уважение к основным культурным ценностям общества. Кроме этого, безусловно, в формировании нации ак-

тивное участие принимают средства массовой информации, единые органы власти, универсальная система государственных учреждений, удовлетворяющих потребности членов общества и финансируемая из бюджета. Конечно, деятельность всех этих компонентов невозможна без прямого или косвенного участия интеллектуальной элиты.

Идентификация личности может происходить как с этносом, так и с нацией, причем в разной степени. И это может стать причиной социальных конфликтов.

Идентичность с определенным этносом (национальная идентичность), в первую очередь, заключается в отождествлении себя с людьми, имеющими те же культурные корни, предков и особенности менталитета.

В начале XX в. среди обществоведов было распространено убеждение, что принадлежность к национальностям со временем будет “стираться”, заменяться идентичностью с нацией. Этому должна была содействовать глобализация, которая способствует сближению и интеграции различных социальных и этнических общностей, взаимопроникновению культур, увеличению культурных заимствований и выработке универсальных норм, росту толерантности. Однако в XXI в. мы видим, что ослабления национальной идентичности не произошло. Та же глобализация усиливает потребность в определении своей культурной и национальной идентичности, стремление ощущать принадлежность к своей группе, чувствовать ее поддержку и понимание.

Среди множества групп, к которым мы принадлежим, этническая принадлежность занимает особое место. В современном обществе мы можем легко поменять профессию, создать или разрушить семью, переехать в другое место, приобрести новое хобби, поменять религию, но то, что мы привыкли с детства ощущать “своим”, понимать и принимать как близкое и родное остается. Мы не хотим забывать свои корни. Культурная специфика становится значимой и даже модной “визитной карточкой”, позволяющей выделяться, подчеркивать свою уникальность, помогает найти единомышленников, осознать свои групповые интересы.

Можно выделить следующие типы идентичности с этнической группой:

1. Размытая идентичность – человек не может четко сказать, к какому этносу он принадлежит, что может быть вызвано межнациональным браком родителей и смешением в семье культуры двух народов; длительным проживанием в инокультурной среде, отрывом от своих традиций и значительным заимствованием культурных норм, ценностей, языка другого народа. Рост этого типа этнической идентичности происходит из-за усиления индивидуализма и автономии, распространения массовой культуры, отхода от традиционного образа жизни.

2. Пассивная идентичность – человек четко определяет свою принадлежность к какому-либо этносу, в большей или меньшей мере разделяет и реализует в повседневной жизни культурные особенности своего этноса,

но какие-либо активные действия для защиты интересов своей этнической группы, не будет предпринимать трансляции ее специфической культуры.

3. Активная идентичность – человек четко определяет свою принадлежность к какому-либо этносу, придерживается норм, ценностей, традиций и обычаев его культуры, проявляет или готов проявить активность для защиты интересов своей этнической группы и ее представителей.

Увеличение среди представителей этноса удельного веса людей первого и второго типа ведет к стиранию этнического многообразия, к утрате уникальности культур. Если на фоне этого происходит рост идентичности с нацией, то сохраняется целостность, единство общества и именно ее культура становится ориентиром в поведении.

Что касается возможной идентичности личности с нацией, то, базирясь на работах Э. Эриксона, Дж. Маккей и Ф. Льюиса, можно выделить следующие ее типы [8]:

1. “Диффузная” – несформированная, минимальная идентичность с нацией (эмигранты, недавно приехавшие в страну, но не осознающие своего единства с новым “чужим народом”, либо лица, подолгу проживающие в разных странах и однозначно не определяющие свою принадлежность к конкретной нации).

2. Негативная, критичная идентичность, приписывающая своей нации отрицательные качества (для них характерно стеснение за национальную принадлежность за границей, самобичевание, чувство вины и стыда). Негативная идентичность может возникать не из реальных качеств, поступков группы, а из нищеты, бесправия, чувства несправедливости и неудовлетворенности жизнью. Её распространение приводит к снижению социальной активности, агрессии, эскапизму, нигилизму.

3. Отказ от идентичности – нежелание принадлежать данной группе и отстаивать её интересы, что часто сопровождается мечтой эмигрировать. Как и негативная идентичность, отказ от идентичности возникает из-за отрицательной оценки группы, но сопровождается острым желанием уйти из нее. Такие люди могут проявлять высокую активность (трудовую, научную, образовательную, семейную) в реализации планов по эмиграции и в дальнейшем в ассимиляции с другой нацией.

4. Пассивная идентичность – осознание своей принадлежности к нации, общности культуры, истории, принятие интересов нации как своих при низкой активности в отстаивании интересов, перспектив развития (диванный патриотизм).

5. Активная идентичность – активное участие в жизни своей нации, в реализации её политических, культурных, экономических интересов.

6. Дистанционная идентичность – осознание интересов нации, но в силу территориальной изоляции (жизнь за пределами страны в иной культурной среде), неучастие в её жизни.

Распространение первого, второго и третьего типов идентичности приводит к распаду нации, разрыву социальных отношений между людьми. В результате возможны два варианта развития событий.

Если уровень идентичности с этносом высок, то происходит активизация идей сепаратизма (если этот этнос не является доминирующим). Именно в самостоятельности путь к развитию видится в отрыве от нации, обвинение представителей других этносов в своих бедах, рост ксенофобии; в этой ситуации социальные конфликты на почве этнических отношений становятся нормой.

Если уровень идентичности с этносом низкий, то происходит подмена групповых социальных ценностей личными (в первую очередь, личная выгода, деньги, известность), ослабление норм (моральных, религиозных, семейных, профессиональных) и снятие с себя обязательств перед группой, превращение людей в духовных и социальных люмпенов (нечего терять, кроме индивидуальных, личных интересов).

Как уже было сказано, нация, чаще всего, формируется на базе одного многочисленного коренного этноса на его территории (например, Польша, Украина) и тогда его культура становится основой формирования культуры нации. Значительно реже ее основу составляют несколько коренных этносов (Швейцария) или несколько этнических групп на чужой, захваченной территории (например, Соединенные Штаты Америки).

Социальные конфликты могут возникать тогда, когда нарушается баланс между этнической идентичностью и идентичностью с нацией, причем наиболее негативные последствия влечет за собой ослабление идентичности с нацией и усиление идентичности с этносом. Именно в этом случае сомнению подвергаются правовые основы функционирования общества, целостность его границ, власть перестает восприниматься как легитимная.

Ослабление идентичности с этносом ведет к разрушению, утрате его культуры, подмене ее элементов другими. Если на этом фоне идет усиление его единства с нацией, то человек выбирает ориентиром именно ее.

Факторами, усиливающими идентичность с нацией, являются: патриотическое воспитание, реализуемое на всех уровнях системы образования, работа СМИ по формированию единой нации, пропаганда успехов и героических моментов прошлого, объединяющих представителей разных этносов в ее составе; подчеркивание уникальности культуры и традиций каждого этноса; жесткое пресечение фактов этнической дискриминации и разжигания межэтнических конфликтов, повышенное внимание к реализации наказания за подобные действия; соблюдение равенства при реализации социально-культурного и экономического развития народов; распространение и поддержка государственного языка (языков в ситуации нескольких государственных языков), повышение грамотности и образованности населения; появление внешних угроз для страны. В результате про-

исходит формирование гражданина, что в современном обществе является более важным.

Ослабление идентичности с нацией свидетельствует о неудовлетворенности людей сложившимися социальными отношениями, о нарастании институциональных дисфункций в важнейших сферах жизни. Основными факторами, ослабляющими идентичность с нацией, являются: относительное и абсолютное обнищание населения, оцениваемое как несправедливое; рост социального неравенства; снижение социальной защищенности; недоверие к власти, правовой нигилизм; неоднозначная трактовка исторического прошлого и перспектив будущего разными регионами; рост индивидуализма и потребительских ориентаций; ослабление и формализация патриотического и трудового воспитания.

Если ослабление идентичности с нацией идет у титульного этноса, то это может привести к увеличению уровня эмиграции, а если уехать трудно, то к росту правонарушений, коррупции, антиправительственным выступлениям. Ослабление идентификации с нацией у этнических меньшинств также способствует нарастанию миграции, антиправительственным выступлениям с уклоном в сепаратизм (в случае одновременного возрастания идентификации с этнической группой).

Усиление идентификации с этнической общностью у доминирующего этноса, особенно на фоне экономических и политических проблем, может привести к росту ксенофобии, крайнего национализма, негативного отношения к мигрантам вплоть до разных форм их дискриминации, распространению этих идей в СМИ, в высказываниях политиков, появлению и поддержке ультраправых партий.

В Украине практически на протяжении всей истории ее независимого существования имело место регионализация в уровне идентичности, как с нацией, так и с этносом. Низкий уровень идентичности с нацией на Донбассе, который беспокоил только ученых, поспособствовал, в том числе, и разрыванию военного конфликта. В настоящее время в планах развития государства относительно перспектив его экономики и политики вопросы идентификации граждан с нацией и этносом, к сожалению, также отошли на второй план.

Выводы. Идентичность не является раз и навсегда чем-то заданным. Она формируется, разрушается, трансформируется в результате социальных взаимодействий людей, влияя на их дальнейшее поведение. Регулярный мониторинг “этнического самочувствия” необходим для выявления наиболее острых проблем в реализации прав людей, их социальной защите, оценке деятельности государственных органов всех видов. Изучение распространенных типов идентичностей с нацией и этносом, определение удельного веса их представителей, измерение уровня этой идентичности позволит выявить группы (территориальные, профессиональные, возрастные), готовые активно поддерживать идеи ксенофобии, сепаратизма,

еміграційні настроєння, ввремя скорректировать угрожающую ситуацію и избежать социальных конфликтов.

Список использованной литературы

1. Бромлей Ю. В. Очерки теории этноса / Ю. В. Бромлей ; послесл. Н. Я. Бромлей. – 2-е изд., доп. – Москва : Издательство ЛКИ, 2008. – 440 с.
2. Бурдьё П. Социология политики / П. Бурдьё ; пер. с фр. сост., общ. ред. и предисл. Н. А. Шматко. – Москва : Socio-Logos, 1993. – 336 с.
3. Гелнер Е. Нації та націоналізм; Націоналізм / Е. Гелнер ; пер. з англ. – Київ : Таксон, 2003. – 300 с.
4. Гумилев Л. Н. Этнические процессы: два подхода к изучению / Л. Н. Гумилев, К. П. Иванов // Социологические исследования. – 1992. – № 1. – С. 50–57.
5. Нагорна Л. Війни ідентичностей – сценарії і ризики / Л. Нагорна // Політичний менеджмент. – 2007. – № 2 (23). – С. 47.
6. Козловець М. А. Феномен національної ідентичності: виклики глобалізації / М. А. Козловець. – Житомир : Вид-во ЖДУ ім. І. Франка, 2009. – 558 с.
7. Smith Anthony D. Nations and Nationalism in a Global Era / Anthony D. Smith. – Wiley, 1995. – 216 p.
8. Smith Anthony D. National identity / Anthony D. Smith. – 1st ed. London : Penguin Books, 1991. – 226 p.

Стаття надійшла до редакції 07.07.2016.

Болотова В. О., Ляшенко Н. О. Ідентичність з нацією та етносом як джерело соціального конфлікту

У статті виділено типи ідентичності особистості з етносом і нацією, які потенційно сприяють виникненню соціальних конфліктів. Основними типами ідентичності з етнічною групою, на думку авторів, є: розмита ідентичність, пасивна та активна ідентичності. З нацією – відмова від ідентичності, критична, пасивна, активна й дистанційна ідентичності.

Обґрунтовано, що соціальні конфлікти можуть виникати тоді, коли порушується баланс між етнічною ідентичністю та ідентичністю з нацією. А найбільш негативні наслідки тягне за собою ослаблення ідентичності з нацією й посилення ідентичності з етносом. Названо фактори, що підсилюють ідентичність з нацією. Зроблено висновок, що, оскільки ідентичність постійно трансформується, необхідним є регулярний моніторинг поширених типів ідентичностей для своєчасного коригування загрозливої ситуації й уникнення соціальних конфліктів.

Ключові слова: ідентичність, нація, етнос, соціальний конфлікт.

Bolotova V. O., Liashenko N. O. The identity With Nation and Ethnos as a Source of Social Conflict

The article analyzes the impact of different types of personal identity with the nation and ethnic group on the emergence of social conflicts. It is emphasized that, despite the social progress, the number of conflicts, the source of which is the opposition of different ethnic and national groups has not diminished.

The main objective of this work is to identify types of personal identity with ethnic group and nation, potentially contributing to the emergence of social conflicts, as well as the factors leading to the increase or decrease of such identity.

The authors follow the constructivist approach and believe that nations do not wake up, but formed and created. They may be formed of representatives of both one or several ethnic groups. It is noted that the identification of a person can be with an ethnic group, and with the nation, and to varying degrees. And they can cause social conflicts.

In this paper the following types of identity with the ethnic group are allocated: blurred identity; passive identity; active identity. As to the possible identity of the person with

the nation, it is stand out the following types of it: a negative, critical identity; rejection of identity; passive identity; active identity; remote identity. The authors believe that the spread of the first three types of identity with the nation leads to the disintegration of the nation. If the level of identity with an ethnic group is high, separatism ideas and social conflicts on the basis of ethnic relations are becoming the norm.

In the article it is concluded that social conflicts may arise when the imbalance exist between ethnic identity and identity with the nation. Weakening of identity with the nation and the strengthening of identity with an ethnic group entails the most negative consequences.

Factors reinforcing the identity of a nation called: patriotic education at all levels of the education system; media work on the formation of a single nation; promoting success and heroic moments of the past, bringing together representatives of different ethnic groups in its structure; underscore the uniqueness of the culture and traditions of each ethnic group; harsh suppression of the facts of ethnic discrimination and incitement to inter-ethnic conflicts; increased attention to the implementation of penalties for such actions; respect for equality in the implementation of socio-cultural and economic development of nations; distribution and support of the state language; literacy and education of the population; the appearance of external threats to the country. The result is the formation of a citizen what is increasingly important in modern society.

The authors conclude that due to the constant transformation of identity it is need do regularly monitoring of common types of identity with the nation and ethnic group. This will reveal the groups who are willing to actively support the idea of xenophobia, separatism and emigration mood and allow adjusting the threatening situation to avoid social conflicts.

Key words: *identity, ethnic group, nation, social conflict.*