

ТЕОРИЯ ТА ИСТОРИЯ СОЦИОЛОГИИ

УДК 159.923:316.6

АБДУЛЛАЕВА ШАФАЯТ ЮСИФ КЫЗЫ

ПОЗИТИВНАЯ УСТАНОВКА КАК ВНУТРЕННЯЯ ПОЗИЦИЯ ЛИЧНОСТИ

В статье в рамках социально-психологического подхода рассматривается процесс формирования позитивной установки личности в контексте ее внутренней позиции. При этом подчеркивается, что внутренняя позиция личности играет ключевую роль как среди других компонентов протекания данного процесса, так и в формировании поведенческих стратегий социальной жизни и деятельности человека в целом.

Ключевые слова: личность, процесс формирования позитивной установки личности, структура позитивной установки, внутренняя позиция личности, психологические характеристики личности.

Содержание и роль установки в процессе жизнедеятельности человека, как показывает анализ, остаются предметом острых научных дискуссий с момента возникновения данного феномена. И хотя само понятие установки прочно вошло в понятийно-категориальный аппарат современного социально-психологического знания, тем не менее, до настоящего времени среди исследователей так и не сложилось достаточно четкого понимания его сущностно-содержательных и структурно-функциональных характеристик, а также места, роли и назначения установки в процессе становления и развития человека и общества.

Несмотря на то, что понятие установки (от англ. attitude) было введено в научный оборот известным социологом Г. Спенсером в работе «Основные принципы» (1862 г.), оно не получило достаточно широкого распространения в научных исследованиях. И только в начале XX в. социологи У. Томас и Ф. Знанецкий для описания субъективных значений социально-поведенческих тенденций использовали термин «социальная установка». Обнаруженный ими феномен был настолько важным, что известный психолог М. Ярошевский в данном контексте, в частности, отмечал, что «новый факт не просто вводился в науку, чтобы охарактеризовать его, нужно было рассмотреть некоторые принципиальные определения, относящиеся к психической деятельности» [10, с. 8].

Затем понятие установки стало употребляться в различных значениях, и даже на сегодня не существует единой точки зрения относительно трактовки данного феномена. Рассматривая концептуальную эволюцию понятия установки, важно отметить, что данная проблема исследовалась учеными в контексте трех основных направлений: 1) в физиологическом

аспекте – концепция установки Д. Узнадзе); 2) в контексте ценностей; 3) в социальном аспекте.

Что касается концепции известного социального психолога Д. Узнадзе, то в ней делается акцент на том, что установка существует вне сознания. При этом он пишет, что «в дополнении к сознательным психическим процессам в известном понимании существуют и “подсознательные” процессы, и это не мешает им играть важную роль. Эту роль играет установка, которая была выявлена нами у участников, которые были под гипнозом. Во время наших экспериментов установка ни разу не выступала как содержимое сознания. Несмотря на это, установка, без сомнения, обладала способностью оказывать на них влияние, например, равные шары принимались испытуемыми как шары с разными размерами. Следовательно, наш сознательный жизненный опыт может быть под определенным влиянием установки, но он совсем не отражает содержание сознания» [6, с. 28–32].

Между тем, исследователь Д. Узнадзе рассматривал установку как событие, способное изменяться под действием определенных условий, в частности он считал, что «установка в значимой степени зависит от образовавшейся, выявленной и зафиксированной ситуации. В таком случае мы должны признать, что установка не относится к категориям неизменным» [7, с. 261]. Если учитывать тот факт, что установка меняется в зависимости от постоянно изменяющихся условий, то значит, она не является врожденным явлением. Отсюда следует, что, поскольку условия, которые создают установку, являются в принципе бесконечными, то и человеческие установки также могут быть бесконечными. При этом установка, по Д. Узнадзе, возникает вследствие совпадения потребности и ситуации: «Вся динамичность ситуации субъекта установки является подготовкой к деятельности в определенной ситуации. Установка характеризуется двумя факторами: потребностью субъекта и соответствующей ей ситуацией» [6, с. 69]. Когда какая-либо потребность субъекта сталкивается с ситуацией, которая может ее удовлетворить, у человека проявляется подготовка к определенной активности. Это и есть установка, которая не зависит от сознания. Таким образом, «субъект установки не может быть взят как отдельный акт сознания, он относится к общему состоянию человека» [6, с. 167]. Исходя из этого, можно заключить, что субъект всегда заранее направлен, и такая установка определяет характер его восприятия и поведения.

Анализ результатов многочисленных социально-психологических исследований различных аспектов установки, которые проводились во второй половине XX – начале XXI в. представителями отечественной научной психологической школы Ф. Бассиным, Т. Т. Иосибадзе, Т. Ш. Иосибадзе, А. Прангишвилли, А. Шерозия, Ш. Надирашвили [1; 3; 4] и другими, позволяет сделать следующие обобщения: 1) установка – это фактор, создающий систему; 2) в человеке могут быть противоречащие друг другу установки; 3) связь между сознанием и подсознанием образует-

ся посредством установки; 4) установка – это процесс на уровне подсознания, и сознание, являющееся активным процессом, требует ее; 5) установка является отражением не объекта, а отношения к объекту.

К другому направлению исследований установки в системе ценностных ориентаций относятся исследования У. Томаса и Ф. Знанецкого, которые впервые не только дали определение самому понятию установки, но также изучили ее в контексте аксиологической перспективы. Они рассмотрели установку как субъективное отношение индивида к социальной группе, в которую он входит, и оценили ее под углом индивидуального сознания [5, с. 112–124]. По их мнению, «установка является процессом индивидуального сознания индивидуума в социальной жизни и характеризует его возможную деятельность» [5, с. 24]. Более того, ученые считают, что, поскольку установка является индивидуальной схожестью социальных ценностей, постольку деятельность в любой форме и есть связью между ними. А так как ценность есть связь между деятельностью и индивидуальным сознанием, то она, в свою очередь, отличается от естественных вещей. Следовательно, если установка связана с деятельностью, а точнее с социальным миром, то она тоже будет отличаться от физического состояния.

Целью статьи является осуществление концептуальной реконструкции позитивной установки в контексте внутренней позиции личности, а также определение места, роли и назначения установки в процессе становления и развития человека в современном обществе.

Прежде всего, необходимо подчеркнуть, что первоначальный анализ установки как социально-психологического явления был осуществлен известным американским социологом Г. Олпортом, который отмечал: «Для того, чтобы понять социальное поведение, мы должны рассмотреть не только стимул и реакцию, но подготовку к реакции в нервной системе... Установка дает направление определенному режиму поведения. Именно поэтому мы совершаем некоторые поступки, а иногда сдерживаем себя и не совершаем их. Например, мы координируем свою реакцию в соответствии с поведением других. Установка или подготовка к реакции являются основными детерминантами социального поведения» [11, с. 349].

Наряду с этим, существуют и другие точки зрения на сущность и функциональную роль установки в процессе формирования социального поведения. Так, в отличие от социальных психологов Л. Дуба, И. Шайна и Д. Кемпелла, которые, солидаризируясь с Г. Олпортом, рассматривали установку как подготовку личности к ответной реакции, другие исследователи, например, Ж. Де Флёр и Ф. Уестай, не соглашались с его позицией, что установка является подготовительным состоянием ответной реакции индивида на воздействие внешних факторов [2, с. 46–58].

Вместе с тем, в дальнейших исследованиях более предметно стали изучаться отдельные структурные компоненты и функции установки как важного фактора социального поведения личности. В этом контексте за-

служивает внимания исследование Д. Катца и Н. Шотланда, в рамках которого они выделили составляющие когнитивного компонента установки, их иерархию и отношение к структуре последней. При этом аффективный компонент в структуре установки, по мнению ученых, выполнял роль оценочного, а остальные компоненты – когнитивный и конативный – строились на его основе. Причем конативный компонент по своим функциональным качествам позволял определять отношения личности к объектам деятельности [2, с. 84–85].

Что касается изучения функций установки в аспекте внутренней позиции личности, то наибольшего внимания здесь заслуживает ориентационный подход У. МакГуира, в рамках которого он выделяет четыре основные функции позитивной установки, формирующие внутреннюю позицию личности в процессе социального поведения, а именно: адаптивную функцию, функцию экономии знаний, экспрессивную функцию и функцию эгозащиты [5, с. 33–34].

Необходимо также отметить, что во второй половине XX ст. стало формироваться третье направление исследований в сфере установки, главной задачей которого было получить ответ на вопрос: «Как, почему и при каких условиях изменяются установки?». Проведенные в рамках данного направления экспериментальные исследования Д. Лапьера, а следом за ним А. Уиркера и А. Кислера показали, что «результаты, полученные в реальных условиях, существенно отличаются от результатов, полученных в лабораторных (искусственных) условиях, а причины такого несоответствия между вербальным (в первом случае) и невербальным (во втором случае) обращением установки связаны с ее зависимостью от сложившейся ситуации» [5, с. 122–125]. При этом авторы данных исследований попытались также установить наличие связи установки с наблюдаемыми переменными. Исходя из того, что установки личности зависят от ее жизненного опыта, ученые предположили, что, если определить причины изменений, то можно будет активно влиять на процесс формирования установки. В результате исследователи пришли к выводу, что установки как внутренние мотиваторы поведения имеют свойство направлять внешние реакции индивидов [5, с. 207–208].

Следует также отметить, что среди исследователей данного научного направления важное место принадлежит американскому социальному психологу М. Рокичу, который, анализируя проблему диспозиционной регуляции социального поведения, показал, что разным уровням иерархических отношений соответствуют разные виды таких установок: 1) установки значения; 2) установки цели; 3) установки операции. *Установки значения*, считает исследователь, состоят из трех компонентов: информационного, эмоционально-оценочного и подготовительного к поведению. *Установки цели*, судя по названию, создаются с определенной целью и носят относительно стабильный характер. *Установки операции* создаются в процессе

формирования прогноза ситуации для ее разрешения, основываясь на имеющемся опыте [5, с. 36–37].

В этой связи в специальной литературе продолжается научный дискурс в отношении роли и места установок в процессе регуляции социального поведения. Например, американский исследователь Дж. Сарнофф отмечает, что «установка индивида к объекту играет особую роль, которая уменьшает напряженность мотивов и нейтрализует противоречия между ними» [5, с. 12]. Другие американские ученые М. Смит, Ж. Брунер и Р. Вайт, которые объясняют установку с точки зрения Я-концепции, показали, что у человека есть Я-установка, а все другие его установки находятся внутри Я-установки [5, с. 38]. Наряду с этим, известные американские аналитики М. Шериф и К. Голенд считают, что «социальные установки изменяются на основе установок обучения» [5, с. 44]. В то же время российский психолог П. Шихиров, критикуя данную позицию, подчеркивает, что «американская школа в основном отрицает социальную сторону установок» [8, с. 169]. Хотя, ради справедливости, следует заметить, что, на самом деле, американская научная школа, начиная с У. Томаса и Ф. Знанецкого, определяла установку исключительно в рамках социального контекста.

В этой связи особо следует отметить весомый вклад в развитие теории социальной установки известного российского социолога В. Ядова. Изучая центральные и периферийные установки, он доказал, что периферийные установки легко изменяются, а для изменения центральных установок требуются более сильные аргументы и причины. Однако ученый считал, что центральные установки личности также могут подвергаться существенным изменениям, в результате воздействия которых человек может испытывать глубокое и серьезное психологическое потрясение [9, с. 5–8].

Проведенный анализ позволяет констатировать, что позитивная установка личности содержит в себе не только позитивное освоение мира, то есть позитивное мышление, но также позитивное толкование и позитивное оценивание. Это дает основание для определения структуры позитивной установки личности, которая включает в себя следующие основные компоненты: позитивное восприятие, позитивное мышление и позитивное оценивание. Что касается факторов, формирующих позитивную установку личности, то среди них наиболее значимыми являются позитивные эмоции, позитивные свойства характера, а также позитивная поддержка со стороны социальных институтов. Если же расчленить структурные компоненты позитивной установки на более мелкие части, то в качестве таких более мелких структурных элементов будут выступать убеждения личности, ее мысли, ценности и потребности, а также внутренние устремления и мотивы, которые фактически и принимают участие в формировании внутренней позиции человека.

В заключении важно отметить, что установка личности играет важную роль в жизнедеятельности человека, которая не только охватывает его

психологическую структуру, формирующую поведенческие стратегии индивидов и социальных групп, но является также ключевым фактором, обеспечивающим состояние готовности человека к ответным реакциям с целью удовлетворения своих жизненно важных потребностей и реализации индивидуальных и групповых интересов.

Результаты проведенного анализа дают возможность сформулировать следующие **выводы**:

1) позитивная установка, являясь ключевым инструментом внутренней подготовки личности к социальной жизнедеятельности, выполняет в этом процессе адаптивную, экспрессивную и эго-защитную функции; позитивная установка тесно связана с убеждениями, мыслями и мотивами человека, а ценности, потребности, внутренние устремления и диспозиция личности составляют базовые элементы ее установки;

2) периферийные позитивные установки личности могут легко изменяться, в то время как для изменения ее центральных позитивных установок, связанных с убеждениями личности, нужны более сильные аргументы, которые могут оказывать на нее разрушительное воздействие;

3) позитивная установка содержит в себе такие структурные основания, как позитивное восприятие, позитивное мышление и позитивное оценивание, на базе которых возникают позитивные эмоции, позитивные свойства характера, а также позитивная поддержка личности со стороны социальных институтов; разделение структурных компонентов позитивной установки на более мелкие части позволяет выделить убеждения личности, ее мысли, ценности, потребности и мотивы;

4) позитивная установка как ключевой фактор внутренней позиции человека играет важнейшую роль в формировании поведенческих стратегий индивидов и социальных групп, направленных на удовлетворение их жизненно важных потребностей и реализацию индивидуальных, групповых и общественных интересов.

Список использованной литературы

1. Бассин А. О перспективах дальнейшего развития научных исследований в психологии: к проблеме бессознательного и собственно психологической закономерности / А. Бассин, А. Прангишвили, Н. Шерозия // Вопросы психологии. – 1979. – № 3. – С. 5–12.

2. Иосебадзе Т. Т. Проблема бессознательного и теория установки школы Д. Узнадзе; Т. Т. Иосебадзе, Т. Ш. Иосебадзе. – Тбилиси: Мецниереба, 1985. – 456 с.

3. Надирашвили Ш. А. Закономерности формирования и действия установки различных уровней / Ш. А. Надирашвили // Бессознательное: природа, функции, методы исследования. – Тбилиси: Мецниереба, 1978. – Т. 1. – С. 111–122.

4. Прангишвили А. С. Установка как неосознаваемая основа психического отражения / А. С. Прангишвили // Бессознательное: природа, функции, методы исследования. – Тбилиси: Мецниереба, 1985. – Т. 4. – С. 112–138.

5. Психология: словарь / под общ. ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. – 2-е изд. – Москва: Политиздат, 1990. – 494 с.

6. Узнадзе Д. Н. Экспериментальные основы психологии установки / Д. Н. Узнадзе. – Тбилиси : Мецниереба, 1961. – 358 с.
7. Узнадзе Д. Н. Основные положения теории установки. Труды / Д. Н. Узнадзе. – Тбилиси : Мецниереба, 1977. – Т. 6. – С. 263–326.
8. Шихирев П. Н. Современная социальная психология США / П. Н. Шихирев. – Москва : Наука, 1979. – 372 с.
9. Ядов В. А. Размышления о предмете социологии / В. А. Ядов // Социологические исследования. – 1990. – № 2. – С. 3–18.
10. Ярошевский М. Г. Психология в XX столетии / М. Г. Ярошевский // Теоретические проблемы развития психологической науки. – Москва : Политиздат, 1971. – 368 с.
11. Олпорт Г. Становление личности: Избранные труды / Г. Олпорт ; [пер. с англ. Л. В. Трубицыной и Д. А. Леонтьева] ; под общ. ред. Д. А. Леонтьева. – Москва : Смысл, 2002. – 462 с.

Стаття надійшла до редакції 23.02.2017.

Абдуллаєва Шафаят Юсиф кизи. Позитивна установка як внутрішня позиція особистості

У статті в межах соціально-психологічного підходу розглянуто процес формування позитивної установки особистості в контексті її внутрішньої позиції. При цьому відзначено, що внутрішня позиція особистості відіграє ключову роль як серед інших компонентів перебігу цього процесу, так і у формуванні поведінкових стратегій соціального життя й діяльності людини в цілому.

Ключові слова: особистість, процес формування позитивної установки особистості, структура позитивної установки, внутрішня позиція особистості, психологічні характеристики особистості.

Abdullayeva Shafayat Yusif. Positive Attitude as an Inner Position of a Personality

In the article within the framework of the socio-psychological approach the process of a positive attitude forming of a personality in the context of its inner position is considered. It is emphasized that the inner position of a personality on the basis of a positive attitude contributes to the formation of its behavioral strategies with the aim of satisfying of the vital needs in general.

However, the content and role of a positive attitude in the process of human activity still remain the subject of scientific discussions. Although the concept of the attitude has firmly become a categorical device of modern socio-psychological knowledge, there has not been a clear understanding among the researchers of the essence-content and structural-functional characteristics of the attitude, as well as its place, role and purpose in the process of formation and development of man and society.

Therefore, the conceptual reconstruction of a positive attitude in the context of the inner position of a personality, implemented in this article, will make it possible to model the processes of the formation and development of man in modern society in a more practical way. In addition, the article details the structure and functions of a positive attitude that ensures the preparation of a personality for social life. It also contributes to the person's formation of positive perception, thinking and evaluation of the surrounding reality, which could serve as a basis for the positive emotions and character features, and as a result for the positive social activity of a personality in the realization of individual, group and public interests.

Key words: personality, forming process of a positive attitude of a personality, structure and functions of a positive attitude, inner position of a personality, psychological characteristics of a personality.