

## **ЦЕННОСТЬ ТРУДА: ИДЕАЛ И РЕАЛЬНОСТЬ, УГРОЗЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

*В статье кратко охарактеризована православная модель труда и проведено ее сравнение с ценностной моделью труда современных украинцев, сделаны выводы относительно влияния сложившегося в сознании украинцев отношения к труду, качества их трудовой жизни на социально-экономические процессы, предложены принципиальные направления восстановления ценностной православной модели труда, в т.ч. через образовательное пространство.*

*У статті коротко охарактеризовано православну модель праці та проведено її порівняння з ціннісною моделлю праці сучасних українців, зроблено висновки щодо впливу сформованого у свідомості українців ставлення до праці, якості трудового життя на соціально-економічні процеси, запропоновано принципові напрями відновлення ціннісної православної моделі праці, в т.ч. через освітній простір.*

*In the article the orthodox model of labor is briefly characterized and its comparison with valuable model of labour of modern Ukrainians is lead, are drawn conclusions concerning influence developed in consciousness of Ukrainians attitudes towards to work; qualities of their working life on social and economic processes, basic directions of restoration of valuable orthodox model of work, including through educational space are offered.*

**Ключевые слова.** Внеэкономические факторы; социокультурная идентичность; цивилизация; принципы эффективности труда; православная модель труда; потребности; качество трудовой жизни; образование.

**Ключові слова.** Позаекономічні фактори; соціокультурна ідентичність; цивілізація; принципи ефективності праці; православна модель праці; потреби; якість трудового життя; освіта.

**Key words.** Non-economic factors; social and cultural identity; civilization; principles of labour efficiency; the orthodox model of labour; needs; the quality of working life; education.

**Введение.** Стратегическими задачами развития нашего государства являются обеспечение конкурентоспособности национальной экономики и высокого качества жизни народа. Возможность их реализации связана с трудовым и ресурсным потенциалом страны, с ее выгодным географическим расположением, дающим возможность реализации крупных инфраструктурных проектов, в т.ч. проекта «международные транспортные коридоры». Но одним из главных условий обеспечения конкурентоспособности экономики и реализации инфраструктурных проектов является эффективный, созидательный труд.

*Анализ исследований и публикаций.* Что же необходимо, чтобы труд был таковым? Следует отметить, что важными являются не столько материальные факторы производства, но прежде всего — ценностное восприятие труда в общественном сознании, а также соответствие практики трудовых отношений и реформ закону социокультурной идентичности. Обоснование значимости этих внеэкономических факторов развития сегодня находит отражение в работах российских ученых — В. Багдасаряна, О. Богомолова, И. Гундарова, А. Миняйло, О. Платонова, С. Сулакшина, В. Якунина и отечественных ученых — Д. Богини, Г. Задорожного, О. Новиковой, И. Назарова, М. Семикиной.

Как доказывают современные исследования, именно внеэкономические факторы играют определяющую роль в социально-экономическом развитии. Так, рост ВВП на 59 % зависит от идейно-духовного развития, на 69 % от ценности труда в общественном сознании, а материальные факторы и рост ВВП находятся в состоянии антикорреляции, коэффициент связи составляет (- 0,7) [1, с. 30—32].

То, что ключевым фактором экономического развития является цивилизационный ресурс, сегодня признают многие ведущие ученые. Это доказывает и феномен русского экономического чуда (конец XIX — начало XX ст.) (см. подробно [2, с. 138—141]), японское экономическое чудо, современное развитие Китая.

В соответствии с законом социокультурной идентичности успешность развития экономики той или иной цивилизации, страны, принадлежащей ей, зависит от соответствия социально-экономической модели развития культуре этой цивилизации [2]. Поэтому социально-экономическое развитие государства, его экономическая политика и культура должны разрабатываться с учетом и по правилам развития его цивилизации и культуры [1, с. 8]. То же

касается модели труда, сложившейся в сознании общества, и реальной практики трудовых отношений, которые в идеале должны соответствовать цивилизационным характеристикам.

К сожалению реформы, которые проводятся в нашей стране, выстраиваются по рецептам западной экономической науки и законам развития экономики западной цивилизации, которые сейчас, к тому же, находятся в состоянии глубокого кризиса. Цивилизационный ресурс — культура и особая модель хозяйствования, модель труда, сложившиеся в условиях православной (восточнославянской) цивилизации, к которой относится наша страна, не только не учитываются, но разрушаются.

Девальвация труда как высшей самооценности в общественном сознании и подмена трудовых идеалов на уровне экономической политики идеалами наживы и прибыли стали одними из основных причин социально-экономического кризиса.

**Постановка цели.** В связи с вышесказанным необходимо получить ответы на ряд вопросов. Чем характеризовалась модель труда, сложившаяся в условиях православной (восточнославянской) цивилизации? Какая ценностная модель труда сложилась у современных украинцев и насколько она соответствует идеалу? Какие угрозы таит в себе сформированная за годы реформ ценностная модель труда, поддерживаемая реальной практикой экономической жизни? И, наконец, в чем состоят перспективы изменения отношения современных украинцев к труду? Ответы на эти вопросы и будут целью данной публикации.

**Результаты исследования.** Необходимо отметить, что социально-экономические системы разных цивилизаций обладают своими особенностями организации хозяйственной жизни и ее основы — трудовой деятельности. И в условиях православной цивилизации сложилась особая модель труда.

Труд в православной модели рассматривался не только как способ удовлетворения естественных потребностей, но и как средство творческой самореализации, воспитания, духовного роста личности, как способ помощи ближним и преображения мира. Труд виделся как неотъемлемая часть пути спасения, воспринимался как добродетель.

Условиями эффективности труда были: добровольность и целенаправленность труда, его соответствие нравственным принципам христианства; реализация в труде всех потребностей личности (духовно-нравственных, социальных-служения, творческих, социально-психологических, безопасности, базовых); служение через труд ближним, обществу, Родине, Богу; уважительные отношения между руководителем и работниками, личный пример руководителя; нравственность личности самого работника (руководителя); добросовестное, ответственное отношение к труду; своевременная и справедливая оплата труда; приоритет духовно-нравственной и социальной мотивации; организация трудовых отношений на принципах демократии и соборности; профессиональный рост и совершенствование работника; соразмерность труда силам работника; соблюдение необходимого ритма труда и отдых; соответствующие условия труда, его безопасность.

О том, что такая модель труда была эффективна, свидетельствуют многие примеры, в т. ч. результаты хозяйствования артелей и трудовых братств [2, с. 68—72].

Основой русского экономического чуда, как известно, было строительство железных дорог. Строили дороги артели. Артель — особая форма организации трудовых отношений, присущая православной модели, основанная на добровольности, демократии, взаимной ответственности, взаимопомощи, соборности.

Если сравнить темпы строительства и его себестоимость за два периода строительства железных дорог — первый (1880—1917), когда дороги строили немеханизированные артели, и второй (1918—1956), когда их строили механизированные социалистические бригады, то мы увидим, что артельщики трудились быстрее и с меньшими затратами (табл. 1) [3]. Да, во втором случае рост стоимости вызван во многом составляющей «амортизация», но чем объяснить темпы строительства, которые были у артельщиков более чем в 1,6 раза выше? По нашему мнению, этот феномен во многом объясняется именно отличием ценностного восприятия труда у разных исполнителей.

*Таблица 1*

**СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПОКАЗАТЕЛЕЙ СТРОИТЕЛЬСТВА ЖЕЛЕЗНЫХ ДОРОГ РОССИИ В РАЗНЫХ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ УСЛОВИЯХ**

Период	Исполнители	Построено дорог, км	Среднегодовой прирост, км	Себестоимость сооружения 1 км пути в сопоставимых
--------	-------------	---------------------	---------------------------	---

				ценах, тыс. руб
1880—1917 (37 лет)	Артели	58241	1575	74
1918—1956 (38 лет)	Социалистические бригады	36250	955	790

Насколько же модель труда, сложившаяся в сознании современных украинцев, соответствует идеальной для нашей социокультурной системы модели? Для ответа на этот вопрос мы воспользуемся результатами опросов, проведенных Всемирной организацией исследования мировых ценностей (WVS) в 1999 г., и опросами Центра социальных исследований «София» (2011 г.).

К сожалению, современными украинцами труд воспринимается прежде всего как средство реализации материальных потребностей: для 62,2 % опрошенных это заработок, для 24,7 % — пенсия, 29,2 % опрошенных связывают работу с карьерой, а 25,8 % — с самореализацией. И, к сожалению, менее четверти опрошенных (21,3%) воспринимают труд как служение и обязанность, как призвание (21,2 %) и творчество (5,7 %) [4, с. 32]. Только 21,5 % опрошенных считают, что труд и настойчивость являются условием успеха и 31,2 % — условием богатства [4, с. 33—34].

В жизненных приоритетах украинцев труд занимает лишь 9 место. Среди критериев хорошей работы места распределяются следующим образом: 1 — «хорошая оплата» (74,9 % опрошенных); 2 — «хорошие условия труда» (45,6 %); 3 — хороший коллектив; 4 — «интересная, творческая работа» (20,7 %) и с небольшим отрывом — «престижная работа» (20,5 %), «гибкий график работы» (20,2 %); 5 — «не слишком утомительная работа» (17,7 %) и «возможность профессионального роста, совершенствования» (17,7 %); 6 — «приносящая пользу окружающим, обществу» (15,0 %) [5, с. 15]. Украинцы отдают предпочтение работе с четкими обязанностями (52,4 %), а не работе, предполагающей свободу действий и возможность для творчества (41,0 %) [5, с. 16].

Как видим, результаты украинских опросов показывают, что в сознании наших граждан труд обесценился. Идеальная пирамида видения целей труда и реализации потребностей личности в реалиях украинской действительности оказалась перевернутой: первые места занимают базовые потребности (доминанта), потребности в безопасности и социально-психологическом комфорте, а в конце — творческие и социальные-служения, со значительным отрывом от базовых (рис. 1). Духовно-нравственные цели и потребности труда в опросах отсутствуют, что говорит и об искажениях в модели труда, сложившейся в сознании исследователей.

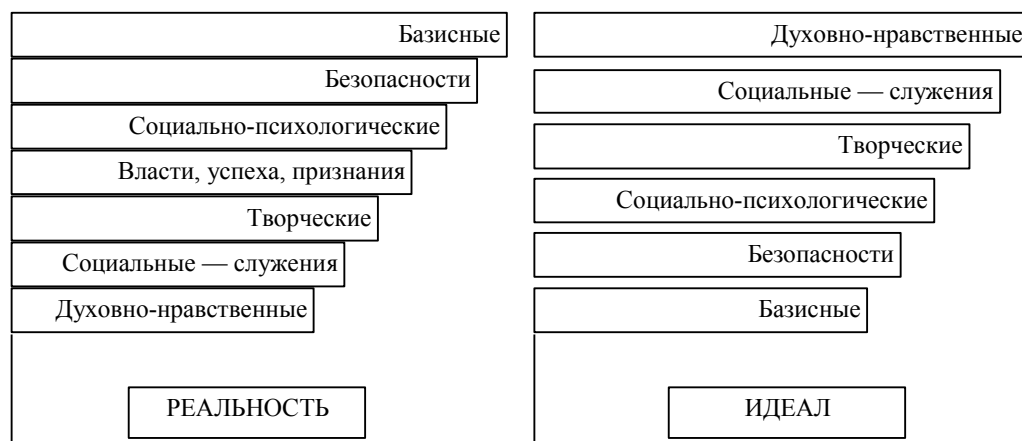


Рис. 1. Пирамида потребностей, реализуемых в труде

Эта же тенденция проявляется и в анализе опросов WVS [6]. Приведем пирамиду потребностей, реализуемых в труде, для опрошенных в возрасте 15—29 лет: 1 — базисные (93,6 %); 2 — безопасности (70,4 %); 3 — социально-психологического комфорта (68,7 %); 4 — власти, успеха, признания (51,4 %); 5 — творческие (46,3 %); 6 — социальные-служения (28,3 %); 7 — духовно-нравственные, которые представлены только характеристикой «ответственность» (28,0 %).

С ценностным отношением к труду связана и такая важная характеристика трудовых отношений как качество трудовой жизни (КТЖ) — уровень удовлетворенности в труде всех потребностей личности. Чтобы выяснить уровень КТЖ, сложившийся на предприятиях одной из ведущих отраслей экономики Украины — железнодорожного транспорта, нами был проведен опрос менеджеров и работников нескольких предприятий отрасли по авторской методике [7, с. 130—140]. Эта методика учитывает сравнение уровня выраженности и уровня удовлетворенности потребностей личности в процессе труда. Высокий уровень КТЖ соответствует значению от 0,9 до 1.

Опросы показали, что для менеджеров уровень КТЖ в целом соответствует средней степени удовлетворенности, а вот для работников структурных подразделений КТЖ соответствует низкому уровню (табл. 2). Для последних на низком уровне удовлетворены практически все потребности — от базовых и безопасности до творческих и духовно-нравственных.

Причем базовые потребности оказываются неудовлетворенными для двух групп. И это не удивительно. Во-первых, как мы отмечали, у современных украинцев изменилась ценностная пирамида потребностей, а, во-вторых, сам уровень оплаты труда, если сравнивать со стандартами ООН, низкий — он приближен к размеру, когда такая плата труда вызывает его демотивацию. Так, по стандартам ООН, чтобы труд не вызывал демотивацию, его оплата должна соответствовать 3\$ в час, то есть приблизительно 24,3 грн в час и 3890 грн в месяц. А в Украине среднемесячная зарплата (апрель 2013 г.) составила 3212 грн, а в отрасли в среднем за 2012 г. — 3750 грн [8].

Таблица 2

**УРОВЕНЬ КАЧЕСТВА ТРУДОВОЙ ЖИЗНИ ДЛЯ МЕНЕДЖЕРОВ  
И РАБОТНИКОВ ПРЕДПРИЯТИЙ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА**

Потребности	Уровень качества трудовой жизни			
	менеджеры		работники	
	значение	интерпретация	значение	интерпретация
Духовно-нравственные	0,8	средний уровень	0,61	низкий уровень
Социальные-служения	0,89	средний уровень	0,77	средний уровень
Творческие	0,82	средний уровень	0,52	низкий уровень
Социально-психологические	0,79	средний уровень	0,57	низкий уровень
Власти, успеха, признания	0,82	средний уровень	0,53	низкий уровень
Безопасности	0,70	средний уровень	0,42	очень низкий уровень
Базовые	0,61	низкий уровень	0,31	очень низкий уровень
Общий уровень	0,76	средний уровень	0,53	низкий уровень

И подобная ситуация, характеризующая КТЖ работников, характерна не только для предприятий железнодорожного транспорта, но для народного хозяйства в целом.

Какие же угрозы таит в себе сформированная за годы реформ ценностная модель труда, поддерживаемая реальной практикой экономической жизни? К чему может привести неудовлетворенность (низкая удовлетворенность) всего спектра потребностей личности и низкий уровень качества трудовой жизни?

Доминанта на материальном, существенное ослабление творческой и социальной составляющих труда, снижение ответственности приводят к резкому снижению качества выполненной работы, снижению производительности и росту затрат. Основываясь только на материальной мотивации, невозможно реализовать социально значимые и инновационные проекты, без которых немислима современная экономика.

В процессе труда должны реализовываться все потребности человека, в противном случае невозможно гармоничное развитие личности и, соответственно, комплексное и полноценное развитие социально-экономической системы.

Большой разрыв между желаемым уровнем удовлетворения потребностей и реальными возможностями их реализации (низкое качество трудовой жизни) вызывает социально-психологический дискомфорт, невозможность реализации личностного потенциала, таит в себе угрозу социального взрыва и отрицательно влияет на качество и эффективность труда, на уровне предприятия способствует текучести наиболее квалифицированных кадров, а на уровне системы в целом — их миграции (утечке мозгов).

В конечном итоге существующая модель труда — это угроза для национальной экономики.

Есть ли выход из существующего положения? Мы считаем, что он пока еще существует. В реальной практике хозяйствования необходимо постепенно реализовать все принципы и условия эффективности труда, заложенные в православной модели. Для этого, с одной стороны, нужно готовить управленцев (критический управленческий потенциал), которые будут хотеть и знать, как это сделать, будут способны изменить сложившуюся систему управления, готовить будущий трудовой потенциал, транслируя через систему воспитания и образования православный идеал труда.

С другой стороны, необходимо способствовать реализации крупных проектов (среди которых и международные транспортные коридоры), которые дадут возможность для создания новых, современных, высокооплачиваемых рабочих мест, возможность для творческого труда.

Эти изменения необходимо подкреплять реальными действиями, направленными на повышение оплаты труда и ее дифференциации в соответствии с вкладом в развитие экономики и общества. Необходимо существенно снизить уровень кор-рупции и тенизации экономики, обеспечить справедливую систему налогообложения. Элита должна показать свою готовность ограничить личное потребление и перейти к более умеренным стандартам жизни.

Нужно помнить о том, что удовлетворенность жизнью в целом только на 40 % зависит от экономических условий, и на 60 % — от нравственно-эмоциональных и интеллектуальных факторов [9], то же можно отнести и к удовлетворенности трудом. Пока в сознании общества не будут доминировать созидательные потребности (духовно-нравственные, социальные, творческие), удовлетворенность жизнью и трудом даже при улучшении материальных условий будет низкой. Поэтому все основные каналы изменения культуры общества — воспитание, образование, поведение лидеров, СМИ — должны быть направлены на восстановление православной модели труда.

И образование имеет в этом процессе огромное значение. Об этом свидетельствуют результаты реализации мини-проекта введения духовно-нравственной и социокультурной составляющих в процесс подготовки кадров специальности «Экономика предприятий» Украинской государственной академии железнодорожного транспорта. На протяжении семи лет студенты этой специальности изучают новые дисциплины: «Основы духовной культуры», «Экономическая психология», «Моральные основы экономики и предпринимательской деятельности», содержание которых учитывает особенности культуры и модели хозяйствования, сложившиеся в условиях православной цивилизации.

Для выяснения результатов проекта был проведен опрос студентов разных специальностей. В нем, в том числе, необходимо было ответить на вопрос о смысле труда. Если посмотреть на результаты опросов студентов, изучавших и не изучавших данные курсы, можно увидеть, что их ценностное отношение к труду отличается (табл. 3). Большинство — около 70 % опрошенных студентов специальности «Экономика предприятий», воспринимают труд как добродетель, способ творческого раскрытия личности, помощи другим, что соответствует православной модели труда. Для остальных опрошенных в труде доминирует материальная составляющая.

Поскольку этот мини-проект по внедрению духовно-нравственной и социокультурной составляющей в экономическое образование дал положительные результаты, далее необходима более масштабная реализация проекта.

Таблица 3

РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСОВ СТУДЕНТОВ, %

Предложенные ответы	Факультет / специальность			
	Механический	УПП	Экономический, в том числе	
			Экономика предприятия	Финансы

1. Труд — добродетель, способ творческого раскрытия, возрастания личности, преображения мира	18,18	40,00	44,68	35,72
2. Труд — это возможность помогать ближним	3,03	0,00	23,40	7,14
3. Труд — это необходимый способ заработать на жизнь	78,79	60,00	31,92	57,14

**Выводы.** Труд является основой социально-экономического развития любого государства и реализации личностного потенциала и потребностей каждого человека. К сожалению, результатом непродуманных реформ стало чудовищное искажение смысла и ценности труда в сознании современных украинцев. Сейчас необходимо понять, что возрождение и рост национальной экономики и качество жизни наших граждан невозможно без возрождения в сознании людей традиционного духовно-нравственного, уважительного отношения к труду, к духу труда как духу творчества и созидания для нынешних и будущих поколений. Чтобы преодолеть кризис и реализовать стратегические задачи развития нашего государства, необходимо через соответствующие изменения в социально-экономической, культурной, образовательной политике, изменения в поведении управленческой элиты возродить православную модель труда. Хотя это нелегкий и довольно длинный путь, но это путь к возрождению нашего государства.

### **Литература**

1. Якунин В.И. Цивилизационно-ценностные основания экономических решений [Текст]: монография / В.И. Якунин, В.Э. Багдасарян, С.С. Сулакшин. — М.: Научный эксперт, 2008. — 160 с.
  2. Компанієць В.В. Управління розвитком соціально-економічних систем у духовно-моральному та соціокультурному вимірі. Частина 1. Розвиток соціально-економічних систем у духовно-моральному та соціокультурному вимірі. Духовно-моральна соціально-економічна система [Текст] : монографія / В.В. Компанієць. — Харків : УкрДАЗТ, 2011. — 305 с.
  3. Бразоль Б.Л. Царствование императора Николая II в цифрах и фактах [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [//www.brazol.ru](http://www.brazol.ru).
  4. Єрмолаєв А. Культурні практики і культурна політика. Актуальні питання соціокультурної модернізації в Україні. Аналітична доповідь / А. Єрмолаєв, О. Левцун, О. Мельничук, В. Щербина / [Електронний ресурс]. — Режим доступу: [// www.kultura.pl.ua/kulturna-praktika-i-kulturna](http://www.kultura.pl.ua/kulturna-praktika-i-kulturna).
  5. Ермолаев А. Украинский характер (Характерные социально-психологические особенности населения Украины). Аналитический доклад / А. Ермолаев, А. Левцун, С. Денисенко / [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [// www.dialogs.org.ua](http://www.dialogs.org.ua)
  6. World Values Survey Association [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [// www.worldvaluessurvey.org](http://www.worldvaluessurvey.org).
  7. Компанієць В.В. Управління розвитком соціально-економічних систем у духовно-моральному та соціокультурному вимірі. Частина 2. Якість управління соціально-економічними системами: духовно-моральні та культурні пріоритети (на прикладі залізничного транспорту) [Текст] : монографія / В.В. Компанієць. — Харків : УкрДАЗТ, 2012. — 296 с.
  8. Офіційний сайт Державного комітету статистики України [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua/>.
  9. Гундаров И.А. Как заставить власть быть нравственной (проблемы социальной эргономики) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [// rusrand.ru/netcat\\_files/385/96/h\\_](http://rusrand.ru/netcat_files/385/96/h_)
- Стаття надійшла до редакції 25.06.2013 р.