

**Бервено О.В.,**  
канд. экон. наук, доц.,  
кафедра экономической теории и экономических методов управления,  
Харьковский национальный университет имени В.Н. Каразина  
**Броницкая В.В.,**  
канд. экон. наук, доц.  
кафедра экономической теории,  
Национальный университет «Юридическая академия Украины  
имени Ярослава Мудрого»

## СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ

*В статье раскрываются основные социальные проблемы инновационного развития. Обоснована необходимость их разрешения для обеспечения успешного и устойчивого инновационного развития. Важнейшим ресурсом инновационного развития выступает человек и его разнообразные способности, развитие которых становится главным фактором инновационного прорыва.*

*У статті розкрито основні соціальні проблеми інноваційного розвитку. Обґрунтовано необхідність їх вирішення для забезпечення успішного і стійкого інноваційного розвитку. Найважливішим ресурсом інноваційного розвитку виступає людина і її різноманітні здібності, розвиток яких стає головним чинником інноваційного прориву.*

*The article describes the main social problems of innovative development. The necessity of resolving them to ensure a successful and sustainable innovation. Essential resource of innovative development is the man and his diverse abilities whose development is becoming a major factor in innovation breakthrough.*

**Ключевые слова.** Социальные проблемы, инновационное развитие, человеческий потенциал, социальный капитал, устойчивое развитие.

**Ключові слова.** Соціальні проблеми, інноваційний розвиток, людський потенціал, соціальний капітал, сталий розвиток.

**Key words.** Social problems, innovative development, human capital, social capital, sustainable development.

*Ты никогда не решишь проблему,  
если будешь думать так же, как те, кто ее создал  
А. Эйнштейн*

**Введение.** В системе категорий, отражающих всевозрастающую роль человека во всех сферах жизнедеятельности в последнее время особое место занимает человеческий потенциал. Появление этой категории в научном обороте и ее актуализация является логическим следствием развития представлений о человеке, его месте и роли в общественном воспроизводстве. В ходе исторической эволюции осуществлен закономерный переход от представлений о человеке как «части», «средстве», «винтике» производства (рабочая сила, человеческий фактор, человеческий капитал) до признания его целостности и самоценности, главной цели и смысла экономического прогресса.

Не случайно в последние десятилетия мировое научное сообщество единодушно в понимании, что национальное богатство страны ее конкурентные преимущества составляют люди, потенциал развития которых становится предпосылкой и результатом общественного развития. Начиная с 1990 года проводятся международные замеры индекса развития человеческого потенциала.

**Постановка задания.** О необходимости и сложности перевода национальной экономики на инновационный путь развития сказано много. Целью данной статьи является выявление основных социальных проблем, которые способны содействовать или, наоборот, сдерживать быстрое и качественное внедрение новых информационно-технологических и управленческих решений в хозяйственную жизнь. Обращение к человеческому потенциалу, как к наиболее адекватному инновационному ресурсу, обуславливает необходимость теоретического осмысления и научного обеспечения практических рекомендаций по созданию предпосылок его устойчивого развития.

**Результаты исследования.** Вся человеческая история — это история развития человека. Развитие общества не самоцельно. В его рамках любой прогресс имеет смысл лишь постольку, поскольку он сопрягается с положительными переменами в человеческом

потенциале. «Что такое человеческий потенциал сегодня в век глобализации и резкого расширения человеческих возможностей? Это умение ставить сложные прорывные цели и задачи. Готовность к современным формам профессиональной мобильности мышления в широких экономических, политических и культурных координатах, способность самостоятельно действовать и выстраивать собственные перспективы» [1, с. 107].

В контексте данного определения человеческого потенциала обратим внимание на главное его отличие от человеческого капитала. О правомерности использования категории человеческий капитал сказано достаточно много (подробный обзор дискуссии по этому поводу см. в работах: [7, 9]). А отличие это достаточно существенно и заключается в том, что человеческий капитал предполагает определенную совокупность качеств человеческого потенциала, капитализированных, вовлеченных в производственный процесс и приносящих его владельцу соответствующий доход. Следовательно, человеческий потенциал шире, чем человеческий капитал. Он включает в себя не только совокупность человеческих свойств, характеристик и качеств, которые задействованы в процесс производства стоимости, в нем содержатся также новые неизвестные нам, не обнаруженные еще возможности и резервы, которые в силу разных причин не востребованы в данный момент времени. Часто причины недоиспользования человеческого потенциала могут быть организационного, мотивационного, экономического и социального содержания. Знание и умение устранять такие причины становится дополнительным источником качественных изменений в человеческом потенциале. В силу этого нужны новые теоретические подходы к рассмотрению проблемы целостного развития человека, стратегии и условий его развития и воспроизводства.

Осознание проблемы и тем более реформирование социально-экономической системы с точки зрения ее благоприятного влияния на человеческое развитие происходит медленно. Научное сообщество признает факт наличия прямой зависимости между благоприятными условиями человеческого развития и национальной конкурентоспособностью экономики. Однако эта проблема еще не достаточно изучена. «Остро дискуссионными остаются вопросы о мере ответственности государства, бизнеса и отдельных лиц (домохозяйств) за различные стороны развития человеческого потенциала, о методах его качественной оценки и количественного измерения, о состоянии этических и экономических императивов, о результатах воздействия реформ на национальный человеческих потенциал» [10, с. 6].

Важнейшей составляющей человеческого потенциала является трудовой потенциал, ибо от его развитости и возможностей реализации зависит сам факт воспроизводства и развития человеческого потенциала в целом. «Трудовой потенциал представляет собой обобщающую характеристику меры и качества совокупной способности к труду трудовых ресурсов, их динамизм как непрерывный, развивающийся, многоплановый процесс, характеризующий скрытые, еще не проявившие себя возможности или способности в соответствующих сферах жизнедеятельности» [5, с. 11].

В фундаментальной структуре трудового потенциала в условиях инновационного развития актуализируется творческая, интеллектуальная составляющая. Именно она формирует конкурентные преимущества человеческого потенциала и содействует развитию, именно она также сближает содержание категорий трудовой потенциал и человеческий потенциал. Интеллектуальная (креативная) составляющая человеческого потенциала особенно чувствительна к условиям воспроизводства и качеству роста. Эксперты ООН цель развития усматривают в том, чтобы обогатить жизнь людей, расширить свободу выбора. Без экономического роста справедливое распределение возможностей может «привести к совокупному нулевому результату, когда расширение возможностей для одних групп людей будет достигнуто за счет их уменьшения для других групп, что равноценно перераспределению бедности» [3, с. 233]. Таким образом, экономическая свобода и социальная справедливость являются необходимыми предпосылками развития. Без оздоровления морального климата в обществе, утверждения доверия, социальной сплоченности, возрождения духовности, возвышения культуры [6, с. 20] такие предпосылки не создать. Обратим внимание и на тот факт, что качественно высокий человеческий потенциал, в котором остро нуждается инновационный тип развития экономики, характерен для креативных личностей, которые особенно чувствительны к экономическим и социальным условиям воспроизводства: высокому уровню доходов и достойным условиям труда,

высококачественным медицинским и образовательным услугам, комфортному быту и отдыху [4]. Из вышеизложенного вытекает, что качество жизни является тем барометром, который не только измеряет, но и напрямую влияет на инновационный потенциал развития, формирует ту среду, в рамках которой только такое развитие и возможно.

Теоретические исследования по проблемам инновационного развития должны быть дополнены, на наш взгляд, таким методологическим принципом анализа, который бы формировался на основе синтеза экономического подхода в тесной связи с пониманием не только условий формирования материальной базы социума, но и в более масштабном плане — формирования человека. Человек воспроизводит себя через общество, через производство, через взаимный процесс обмена способностями ради удовлетворения потребностей.

В трансформационный период национальная экономика столкнулась с рядом трудно разрешаемых в течение многих лет проблем. В числе наиболее острых из них отметим слабый инновационный поворот экономики, отсутствие в ней кардинальных структурных изменений, технико-технологического обновления производства. Отсюда полусырьевой характер экономики, низкий уровень производительности труда и заработной платы. На наш взгляд, эти и другие подобные проблемы кроются не только в экономических и технологических причинах, но и в не меньшей мере социальных. Более того социальные проблемы сопровождали рыночное реформирование, они существуют и обостряются в условиях низкого качества сформировавшейся институциональной среды. Это можно обнаружить во взаимоотношениях между участниками бизнес-процессов, в стандартах взаимоотношений руководителей и наемных работников, социальных партнеров, конкурентов, органов государственных и муниципальных властей и многие другие, т.е., прежде всего, в системе социально-трудовых отношений. А ведь решающую роль труда в богатстве и благосостоянии, уровне и качестве жизни никто не отменял. Только сам труд человека в XXI веке изменился. Он стал творческим, инновационным, знаниево-интеллектуально насыщенным [6, с. 24].

Институционализация сложившихся практик в национальной экономике с низким качеством социального взаимодействия порождает новые формы социального отчуждения, которые проявляются в разрывах доходов, уровня и качества жизни различных слоев общества, наличие бедности среди работающего населения, социальном неравенстве, широком распространении социальных бед. К последним мы относим такие феномены как низкая заработная плата (на уровне и ниже прожиточного минимума), ее невыплаты, безработица, социальные болезни (апатия, эксклюзия, маргинализация и т.д.) алкоголизм, наркомания, преступность, насилие, нищета, загрязненность окружающей среды и др.

Ситуация с решением социальных проблем, сложившаяся на данный момент в Украине, идет в разрез с ситуацией в развитых экономиках, где сформировались тенденции осмысления новой взаимосвязи экономического и социального. «Экономика сама по себе стала непосредственной составляющей социальной сферы, которая не только поглощает ее результативную основу, но и определяет большую часть энергетического потенциала, ее ресурсную базу, границы роста и развития» [2, с. 10].

Консервация кризисных моментов в социально-трудовой сфере плохо сказывается на человеческом потенциале: разрушается мировоззренческая компонента человеческого (трудового) потенциала. В трудовой сфере это оборачивается отсутствием соответствующей мотивации, разрушением трудовой дисциплины, нежеланием инвестировать ресурсы в повышение квалификации и многое другое. Маргинализация трудовых ресурсов набирает обороты и втягивает в себя все большее число людей. «Ненормальное, девиантное поведение превратилось в повседневную норму у огромной массы людей. Базовым, к сожалению, для украинского общества становится человек без мировоззрения и морали, «человек без свойств» [11, с. 444].

Таким образом, можно констатировать наличие противоречия между постоянно усложняющимися условиями развития как результата реализации возросшего интеллекта человека, воплощения его в инновациях. С другой стороны, обнаруживаются неадекватные условия воспроизводства человеческого потенциала, незрелость общества и человека в разрешении экономических, экологических, демографических и других противоречий. А это может привести к тому, что «жизнь на Земле в любой момент может измениться в силу недостатка профессиональной пригодности, психического здоровья, нравственного развития, социальной зрелости каждого конкретного человека. И если мы до сих пор еще существуем, то это скорее случайность, чем закономерность, поскольку в человеческой популяции сегодня

уровень зрелости подавляющего большинства людей не соответствует уровню развития созданных человеком средств производства и вооружений. В этом сегодня главная угроза дальнейшему существованию» [8, с. 44].

Для того, чтобы избежать негативного сценария развития необходимо привлечь научную общественность к более адекватной разработке проблематики человеческого потенциала.

**Выводы.** В условиях инновационного развития возрастают требования к человеческому потенциалу, экономическое содержание которого можно представить как растущую совокупность различных качественных характеристик физического и морального здоровья, а также умения их конвертировать в различные формы капитала: человеческий, социальный, интеллектуальный. Раскрытие человеческого потенциала и использование его как ведущего источника инновационного развития возможно только при определенном уровне и качестве жизни, при достижении определенного качества его воспроизводства в условиях всевозрастающей значимости социальной составляющей.

### **Литература**

1. *Башмаков В.И.* Социологические аспекты развития человеческого потенциала организации / В.И. Башмаков // Уровень жизни населения регионов России. — 2013. — № 11. — С. 107—114.
2. *Гальчинський А.* Економічна методологія. Логіка оновлення: курс лекцій / А. Гальчинський. — К.: Адеф, 2010. — 572 с.
3. *Гришнова О.А.* Людський розвиток: навчальний посібник / О.А. Гришнова. — К.: КНЕУ, 2006. — 308 с.
4. *Квітка А.В.* Економічні основи розвитку та реалізації людського потенціалу / А.В. Квітка. — Автор. дис. на стиск. наук. ступеня канд. екон. наук. — Х., 2012. — 18 с.
5. *Кибанов А.Я.* Управление персоналом: теория и практика. Социально-трудовые отношения, рынок труда и занятость персонала: учебно-практическое пособие / А.Я. Кибанов, Л.В. Ивановская, Е.А. Митрофанова / Под ред. А.Я. Кибанова. — М.: Проспект, 2012. — 64 с.
6. *Колот А.М.* Наука про працю і соціально-трудова відносина: становлення, начала теоретико-методологічного оновлення / А.М. Колот / Формування ринкової економіки: зб. наук. пр. — Спец. вип. Праця в ХХІ столітті: новітні тенденції, соціальний вимір, інноваційний розвиток: Т. 1. — К.: КНЕУ, 2012. — С. 15—35.
7. *Марценкевич В.И.* США: человеческий фактор и эффективность экономики / В.И. Марценкевич. — М.: Наука, 1991. — С. 146—152.
8. *Олейников Ю.В.* От инфантильного бытия к зрелому обществу зрелых людей / Ю.В. Олейников // Философские науки. — 2012. — № 2. — С. 36—48.
9. *Радаев В.В.* Понятие капитала, формы капиталов и их конвертация / В.В. Радаев // Общественные науки и современность. — 2003. — № 2. — С. 5—9.
10. *Соболева И.В.* Человеческий потенциал российской экономики: проблемы сокращения и развития / И.В. Соболева; Ин-т экономики РАН. — М.: Наука, 2007. — 202 с.
11. *Шульга М.О.* Дрейф на узбіччя. Двадцять років суспільних змін в Україні. — К.: ТОВ «Друкарня «Бізнесполіграф», 2011. — 448 с.

Стаття надійшла до редакції 14.07.2014 р.