

Дашкова Е.С.,
канд. экон. наук, доц.,
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»

Дорохова Н.В.,
канд. экон. наук, доц.,
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет
инженерных технологий»
nv_dorohova@mail.ru

Дашкова Е.С.,
канд. экон. наук, доц.,
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»

Дорохова Н.В.,
канд. экон. наук, доц.,
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет
инженерных технологий»

Dashkova E.S.,
PhD in Economics, Associate Professor,
FGBOU IN «Voronezh State University»

Dorokhova N.V.,
PhD in Economics, Associate Professor,
FGBOU IN «Voronezh State University of Engineering Technology»

ПРОБЛЕМА СЕЛЬСКОЙ БЕЗРАБОТИЦЫ В РОССИИ И ПОДХОДЫ К ЕЕ РЕШЕНИЮ

ПРОБЛЕМА СІЛЬСЬКОЇ БЕЗРОБИТТЯ В РОСІЇ І ПІДХОДИ ДО ЇЇ ВИРІШЕННЯ

THE PROBLEM OF UNEMPLOYMENT IN RURAL RUSSIA AND APPROACHES TO ITS DECISION

В статье представлен анализ проблемы сельской безработицы в Воронежской области Российской Федерации, выделены ее особенности и основные причины. Предложены пути смягчения проблемы сельской занятости путем развития несельскохозяйственных видов занятости на селе.

У статті представлено аналіз проблеми сільського безробіття у Воронезькій області Російської Федерації, виокремлено її особливості та основні причини. Запропоновано шляхи пом'якшення проблеми сільської зайнятості шляхом розвитку несільськогосподарських видів зайнятості на селі.

The article presents an analysis of the problem of rural unemployment in the Voronezh region of the Russian Federation highlighted its characteristics and underlying causes. One of the features of rural unemployment in Russia lies in the uneven distribution of human resources in the country, generating a surplus of labor in some regions. Currently empowered to conclude discrimination of agricultural labor, since the average salary of workers of the agricultural enterprises is significantly lower than in urban areas. Ways of mitigating the problems of rural employment through the development of non-agricultural employment in rural areas are proposed. Development of small non-agricultural businesses in rural areas will contribute to the diversification of economic activities in the rural economy; expanding sources of revenue base of local budgets; improve the sustainability of rural areas in terms of scale and the development of self-employment of the rural population, raising the level of his life.

Ключові слова. Праця, ринок праці, безробіття, сільське безробіття.

Ключевые слова. Труд, рынок труда, безработица, сельская безработица.

Key words. Labor, labor market, unemployment, rural unemployment.

Введение. Современное состояние рынка труда отражает неоднозначность происходящих в сфере занятости процессов, обусловленных влиянием экономических и социальных преобразований в России. При этом ситуация на рынке труда характеризуется большей напряженностью именно в сельской местности, где возможности трудоустройства и выбор вакансий сильно ограничены, а темпы роста и продолжительность безработицы выше, чем в городе, и превышают социально допустимый уровень. В этих условиях детальное изучение складывающейся ситуации на сельском рынке труда выходит на одно из первых мест в проблематике, связанной с развитием сельского хозяйства и сельских территорий.

Проблемы функционирования рынка труда и безработицы находятся в центре внимания многих зарубежных и отечественных ученых. Основы теории рынка труда в экономической науке заложили ученые классической школы У. Пети, А. Смит, Д. Риккардо, Д. Милль. Также проблемам рынка труда и безработицы посвящены исследования А. Маршалла, Ф. Хайека, Т. Веблена, Э. Дюркгейма, Г. Беккера и др. Глубоким исследованиям причин безработицы посвящены работы Дж. М. Кейнса, К. Маркса, А. Оукена, П. Самуэльсона, А. Филиппа, М. Фридмана.

Вопросы российской безработицы 20-х годов XX века рассматривались в работах С. Бергауза, Я. Гиндина, С. Струмилина и др. В 60–70-х годах появились труды Б. Бреева, А. Котляра, И. Масловой, и других авторов, чьи исследования были направлены на изучение трудовых ресурсов страны, занятости, текучести кадров, воспроизводства рабочей силы. Теоретико-методологические основы безработицы нашли свое отражение в исследованиях российских ученых В. Плакси, М. Гиндельгерш, В. Михайлова, Н. Волгина. Различные аспекты занятости и безработицы, в том числе сельской безработицы, механизма функционирования рынка труда, а также проблемы их регулирования рассмотрены российскими учеными, внесшими значительный вклад в их изучение. Это работы А. Дадашева, Л. Киян, И. Корогодина, Г. Тамошиной, Т. Четверниной, А. Ананьева, Р. Капелюшниковой и др. Значительное внимание исследованию этих проблем в Украине уделяет научная школа под руководством А. М. Колота [4, 5].

Специфической особенностью сельского хозяйства является высокая трудоемкость и низкая доходность отраслей, что сопровождается оттоком ресурсов, в том числе рабочей силы, в другие сферы производства. Большая часть сельскохозяйственных организаций неплатежеспособна, их материально-техническая база разрушается, сокращаются масштабы хозяйственной деятельности, уменьшается число занятых в производстве и увеличивается уровень безработицы. Положение усугубляется сложной демографической ситуацией на селе, ростом бедности сельских жителей, отсутствием важных для жизнеобеспечения людей объектов социальной и инженерной инфраструктуры.

Постановка задачи. Целью исследования, представленного в данной статье, является анализ сельской безработицы и разработка путей ее решения на примере Воронежской области Российской Федерации.

Результаты исследования. Сельское хозяйство — отрасль экономики, направленная на обеспечение населения продовольствием и получение сырья для ряда отраслей промышленности. Отрасль является одной из важнейших, представленной практически во всех странах. В мировом сельском хозяйстве занято около 1 млрд. экономически активного населения (ЭАН). От состояния отрасли зависит продовольственная безопасность государства.

Особый феномен России — сельская безработица. В России проблема сельской безработицы появилась в 90-е годы 20 века, когда на территории государства повсеместно отмечалось банкротство коллективных хозяйств.

Официально в середине 1995 г. ее уровень лишь слегка превышал городскую безработицу и составлял 2,8 %. Однако региональные различия были весьма велики, в некоторых областях Нечерноземья она достигает 7–9 % (Ярославская, Ивановская, Псковская области). Повышена она и в Предуралье, и во многих автономиях.

Отсутствие работы способствовало возникновению таких социально-экономических проблем, как: падение уровня жизни, профессиональная и личностная деградация, алкоголизм, наркомания и воровство. На сегодняшний день ситуация несколько меняется. Особенно в селах, которые расположены вблизи городов и крупных железнодорожных станций.

Проблема безработицы на селе имеет свои характерные черты, которые определяются как сущностными свойствами ее формирования, так и особенностями управленческого воздействия по ее регулированию.

Одна из особенностей сельской безработицы в России кроется в неравномерном распределении трудовых ресурсов по территории страны, порождающем избыток рабочей силы в отдельных регионах. Помимо этого, в одних регионах службы занятости «стремятся искусственно повысить» уровень безработицы в надежде получить дополнительные финансовые средства на выплату пособий, в других — наоборот, пытаются «занизить» этот показатель, желая попасть в разряд благополучных регионов. Отсюда несопоставимость цифр. Например, трудно объяснить разницу в уровнях регистрируемой безработицы в Тверской (0,6 %) и Владимирской (5,1 %) областях, в Ставропольском крае (0,6 %) и Республике Дагестан (12,9 %).

Сельская безработица — проблема более острая, чем городская. Хотя у сельских жителей есть возможность самозанятости в личном подсобном хозяйстве, у них существенно меньше перспектив найти новую работу: ограничена сфера приложения труда и отсутствует инфраструктура. В тоже время наличие в сельской местности большого числа явных и скрытых безработных сочетается с дефицитом квалифицированных рабочих кадров.

На проблеме сельской безработицы сказываются и особенности переходного периода:

— ухудшение финансово-экономического состояния сельскохозяйственных предприятий, сельской промышленности и строительства, что не позволяет им сохранять, а тем более увеличивать объемы производства и количество у рабочих мест. В свою очередь, невозможность обеспечения своевременного и приемлемого уровня заработной платы сокращает престижность сельской жизни. Кроме того, снижение качества и объема предоставляемых в сельской местности социальных услуг вследствие сворачивания инфраструктуры села, приводит к ухудшению культурно-бытового обслуживания населения. Как следствие этих процессов, происходит сокращение спроса на рабочую силу и в производственной, и в непроизводственной сферах села;

— дисбаланс между сокращающимися на селе рабочими местами и увеличивающимся предложением рабочих рук. Рост предложения происходит преимущественно за счет высвобождения работников, нетрудоустройства выпускников учебных заведений и миграционных процессов. В то время как спад производства, снижение темпов ввода новых рабочих мест, ликвидация значительного числа имевшихся ранее свободных рабочих мест приводят к сокращению спроса на рабочую силу.

В настоящее время правомочен вывод о дискриминации сельскохозяйственного труда, так как уровень средней заработной платы работников сельскохозяйственных предприятий значительно ниже, чем у городских.

В изменяющихся на селе условиях хозяйствования формирование трудовых ресурсов вступает в противоречие с возрастающими требованиями к их качеству. О сложившейся конъюнктуре рынка труда, то есть о степени сбалансированности его количественных и качественных показателей, свидетельствует соотношение между спросом и предложением рабочей силы.

В Воронежской области на протяжении последних лет агропромышленный комплекс показывает темпы роста, превышающие средние значения по РФ.

Сельскохозяйственное производство возрождается во многих районах области. Сюда пришла высокопроизводительная техника. Однако резко сократилась доля ручного труда. К тому же, по наблюдению сотрудников служб занятости, мало кто хочет идти на работу с низкой зарплатой — четыре-пять тысяч рублей в месяц уже не считаются приемлемыми. При этом растет процент работающих неофициально, без оформления записи в трудовых книжках, что означает уход от налогов и накоплений на будущую пенсию.

Однако в большинстве сел ситуация более сложная. Рабочих мест там практически нет, люди выживают за счет личных подсобных хозяйств.

Анализ статистических данных о занятости и безработице в Российской Федерации и в Воронежской области позволяет сделать следующие выводы.

Уровень безработицы в Российской Федерации незначительно возрос с 5,2 % в 2014 году до 5,6 % в 2015 году. В Центральном федеральном округе данный показатель также вырос с 3,1 % в предыдущем году до 3,5 % в 2015 году. Самый низкий уровень безработицы наблюдается в Москве (1,8 %), Московской области (3,3 %) и Санкт-Петербурге (2,1 %). В Воронежской области уровень безработицы превышает уровень безработицы в ЦФО и на 2015 год составляет 4,5 %.

Анализируя численность населения России в 2011–2015 годах (табл. 1), можно сделать следующие выводы. Численность населения в сельской местности сокращалась до 2014 года и только в 2015 году резко возросла на 0,9 п.п. Такой заметный рост на фоне продолжительной тенденции к урбанизации свидетельствует о позитивных сдвигах, происходящих в сельской местности. При этом за анализируемый период непрерывно растет численность городского населения с 105,4 тыс. чел. в 2014 г. до 108,3 тыс. чел. в 2015 г. В процентном отношении распределение населения между городским и сельским за период с 2011 г. по 2015 г. не изменилось и составило 74,0 % — городское население и 26,0 % — сельское население.

Таблица 1

ЧИСЛЕННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ В 2011–2015 гг.

Годы	Все население, тыс. чел.	В том числе, тыс. чел.	В общей численности населения, процентов
------	--------------------------	------------------------	--

		городское	сельское	городское	сельское
2011	142,8	105,4	37,4	74,0	26,0
2012	143,1	105,6	37,3	74,0	26,0
2013	143,3	106,1	37,2	74,0	26,0
2014	143,7	106,5	37,1	74,0	26,0
2015	146,3	108,3	38,0	74,0	26,0

Анализируя численность населения Воронежской области в 2011–2015 годах (табл. 2), можно сделать следующие выводы. Численность населения в сельской местности сократилось более чем на 1 % (33,7 тыс. чел.), а в городской наоборот увеличилась на 1 % (30 тыс. чел.). Численность экономически активного населения в Воронежской области в 2015 году составляет 1162,1 тыс. чел., а численность безработных составляет 52 тыс. чел. [3].

Таблица 2

ЧИСЛЕННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ В 2011-2015 гг.

Годы	Все население, тыс. чел.	В том числе, тыс. чел.		В общей численности населения, %	
		городское	сельское	городское	сельское
2011	2334,8	1529,9	804,9	65,6	34,5
2012	2331,5	1536,9	794,6	65,9	34,1
2013	2330,4	1545,0	785,4	66,3	33,7
2014	2329,0	1552,9	775,1	66,7	33,3
2015	2331,1	1559,9	771,2	66,9	33,1

Уровень безработицы в сельской местности Воронежской области значительно превышает уровень безработицы в городе почти в 2 раза (рис. 1). За анализируемый период 2011–2014 гг. в городе наблюдается тенденция к снижению уровня безработицы с 5,5 % до 4,3 %, в 2015 году произошел небольшой рост до 4,8 %. В сельской местности на протяжении всего периода наблюдается снижение уровня безработицы с 10,6 % в 2011 году до 7,8 % в 2015 году. Однако она по-прежнему гораздо выше, чем в городе.



Рис. 1. Уровень безработицы в городской и сельской местности Воронежской области, %

Что касается возрастного состава безработных, то средний возраст безработных в 2015 году составил 35,7 лет. Молодежь в численности безработных составляет 25,6 %. Наивысший уровень безработицы наблюдается в возрастных группах 15–19 лет и 20–24 года (рис. 2). При этом уровень безработицы в сельской местности превышает уровень безработицы в городе почти по всем возрастным группам. Лишь в возрастной категории 15–19 лет уровень безработицы в сельской местности составляет 28,5 %, а среди городского населения — 31,6 % [3].

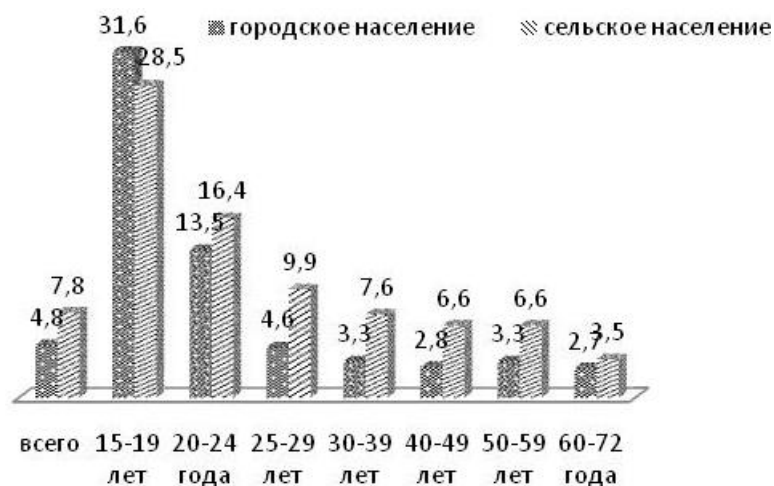


Рис. 2. Уровень безработицы по возрастным группам и виду поселения в 2015 г. в Воронежской области, %

Средняя продолжительность поиска работы среди безработных в сельской местности составляет 4,8 месяцев (табл. 3). Около 41 % безработных находятся в поиске работы в течение 1–4 месяцев, 23 % — в течение 4–8 месяцев, 17 % — в течение менее 1 месяца, 13 % — в течение от 8 месяцев до 1 года, и 6 % находятся в поиске более 1 года [3].

Таблица 3

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ БЕЗРАБОТНЫХ ЖИТЕЛЕЙ СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ ПО ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТИ БЕЗРАБОТИЦЫ В 2013–2015 ГГ. В ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

Годы	Продолжительность безработицы					Средняя продолжительность безработицы, месяцев
	Менее 1 месяца	От 1 до 4 месяцев	От 4 до 8 месяцев	От 8 месяцев до 1 года	Более 1 года	
2013	618	1826	931	657	228	4,8
2014	686	1901	1017	614	273	4,8
2015	768	1797	1045	562	241	4,8

Из сельского населения в органы службы занятости в 2013 году обратилось 3 % или 19383 человек, из них трудоустроено было 6,7 % или 13118 человек. В 2014 году в службу занятости обратилось 2,4 % или 18593 человек, 6,7 % или 12491 человек были трудоустроены. В 2015 году 2,3 % или 17630 человек обратилось в службу занятости, из них 6,5 % или 11574 человек трудоустроено (рис. 3) [3].



Рис. 3. Сельское население, обратившееся в службу занятости в 2013–2015 гг. в Воронежской области, чел.

Большую часть экономически неактивного населения в трудоспособном возрасте составляют обучающиеся в образовательных учреждениях, из них 35 % в сельской местности и 52,4 % в городе. Лица, ведущие домашнее хозяйство в селе составляют 26 % и пенсионеры 21,3 % [3].

Таким образом, несмотря на наблюдавшийся в 2015 году рост объемов производства в сельскохозяйственной отрасли Воронежской области сельская безработица остается заметно выше, чем городская. Наблюдается тенденция — официально безработным считается каждый десятый представитель сильного пола. Если составить обобщенный портрет сельского безработного, то это мужчина 35 лет со средним образованием. Характер занятости: либо сезонная, либо отсутствие места работы вообще [3].

Таким образом, проблема сельской безработицы является весьма специфичной, она обусловлена такими причинами как: ухудшение финансово-экономического состояния сельскохозяйственных предприятий, сельской промышленности и строительства; дисбаланс между сокращающимися на селе рабочими местами и увеличивающимся предложением рабочих рук.

Выводы. Одним из направлений смягчения проблемы сельской безработицы может стать развитие несельскохозяйственной занятости. Занятость в несельскохозяйственных отраслях на селе является важным источником доходов сельского населения в силу сезонности аграрного труда, а значит, и невозможности круглогодичной занятости в сельскохозяйственном производстве. Существует несколько направлений развития малого бизнеса в сельской местности, как то [2, с. 22]:

- хранение, переработка и сбыт сельскохозяйственной продукции;
- сельский туризм [1, с. 245];
- сельская торговля;
- народные промыслы и ремесла;
- бытовое и социально-культурное обслуживание сельского населения;
- заготовка и переработка дикорастущих плодов и ягод, лекарственных растений и другого недревесного сырья;
- заготовка и обработка древесины;
- производство строительных материалов, строительство;
- транспортировка грузов, пассажирские перевозки.

Развитие малого несельскохозяйственного бизнеса на селе будет содействовать диверсификации хозяйственной деятельности в сельской экономике; расширению источников формирования доходной базы местных бюджетов; повышению устойчивости развития сельских территорий в части расширения масштабов занятости и развития самозанятости сельского населения, повышения уровня его жизни.

Литература

1. Виленская М.С. Перспективы развития сельского туризма в России / М.С. Виленская // Современные наукоемкие технологии. — 2013. — № 10-2. — С. 245–246.
2. Войтюк М.М. Организация несельскохозяйственной деятельности на сельских территориях / М.М. Войтюк // Аграрный вестник Урала. — 2006. — № 3. — С. 21–27.
3. Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Воронежской области. — Режим доступа. — <http://voronezhstat.gks.ru/>
4. Економіка праці та соціально-трудо́ві відносини: підручник / [А. М. Колот, О. А. Грiшнова, О. О. Герасименко та інші]; за наук. ред. д-ра екон. наук проф. А.М. Колота. — К. : КНЕУ, 2009. — 711 с.
5. Соціально-трудо́ві відносини зайнятості: сучасні тенденції, виклики, шляхи розвитку: монографія / [А. М. Колот, І. Ф. Гнибіденко, О.О. Герасименко та ін.]; за наук. ред. А. М. Колота, І. Ф. Гнибіденка. — К. : КНЕУ, 2015. — 295 с.

References

1. Wilensky, M.S.(2013) «Prospects for the development of rural tourism in Russia», *Sovremennie naukoemkie technologie*, Vol. 10-2, pp. 245–246.
2. Voytyuk, M.M. (2006)»Organization of non-agricultural activities in rural areas», *AgrarnyVestnikUrala*, Vol.3 ,pp. 21–27.
3. The official website of the Territorial Agency of Federal State Statistics Service of the Voronezh region, available at: <http://voronezhstat.gks.ru/> (Accessed 18 May 2016)
4. Kolot, A.M., Hrishnova, O. A., Herasymenko, O. O. and others(2009), *Ekonomika pratsi ta sotsial'no-trudovi vidnosyny* [Labor Economics and Social-Labor Relations], KNEU, Kyiv, Ukraine.
5. Kolot, A. M., Hnybidenko, I. F., Herasymenko, O.O. and others (2015), *Sotsial'no-trudovi vidnosyny zaynyatosti: suchasni tendentsiyi, vyklyky, shlyakhy rozvytku* [Social-Labor Relations of Employment: current trends, challenges, ways of development], KNEU, Kyiv, Ukraine.