

16. Serohin S. M., Sharov Yu. P. (Ed.), (2016), *Upravlinnia stratehichnym rozvytkom obiednanykh terytorialnykh hromad: innovatsiini pidkhody ta instrumenty: monohrafiia* [The management of the Strategic Development of the United Territorial Communities: the Innovative Approaches and Tools: Monograph], Dnipropetrovsk Regional Institute of Public Administration National Academy of Public Administration under the President of Ukraine, Dnipropetrovsk, Ukraine.

17. Serohin, S. M. (Ed.), (2009), *Formuvannia pozytyvnoho imidzhu orhaniv vlady cherez pidvyshchennia yakosti nadannia administratyvnykh ta sotsialnykh posluh* [Creating a positive image of the government by raising the quality of administrative and social services], National Academy of Public Administration under the President of Ukraine, Kyiv, Ukraine.

18. Frolov, D. P. (2015), "Do institutions matter for spatial economics". *Prostranstvennaya ekonomika*, no. 1, pp. 14–37.

19. Tsymbal O.I., Paliy, O.M., (2012), "Sotsialna vidpovidalnist liudyny, biznesu, derzhavy", *Stalyi liudskiy rozvytok: Zabezpechennia spravedlyvosti: Natsionalna dopovid / ker. avt. kolektyvu E.M. Libanova*, pp. 263–266., In-t demohrafii ta sotsialnykh doslidzhen im. M.V. Ptukhy, Vizavi, Uman, Ukraine.

Стаття надійшла до редакції 12.01.18 р.

УДК 330.831.84

Юрчик Г.М.,

к.е.н., доцент, Національний університет
Водного господарства та природокористування

Юрчик Г.Н.,

к.е.н., доцент, Національний університет
Водного господарства та природопользования

Urchik G.M.

PhD in Economics Department, Associate Professor,
National University of Water Management
and Environmental Engineering
g.m.urchik@nuwm.edu.ua

ВПЛИВ ІНФЛЯЦІЇ НА НАЦІОНАЛЬНИЙ РИНОК ПРАЦІ

ВЛИЯНИЕ ИНФЛЯЦИИ НА НАЦИОНАЛЬНЫЙ РЫНОК ТРУДА

IMPACT OF INFLATION ON THE NATIONAL LABOR MARKET

У статті визначено наслідки інфляції для економіки, конкретизовано вплив інфляції на ринок праці залежно від її темпів. Проаналізовано динаміку та фактори інфляції в Україні. Проведено кореляційний аналіз взаємозв'язку між інфляцією та показниками ринку праці. Побудовано криві Філіпса для ринку праці України в довгостроковому та короткостроковому періодах.

В статье определены последствия инфляции для экономики, конкретизировано влияние инфляции на рынок труда в зависимости от ее темпов. Проанализирова-

на динамика и факторы инфляции в Украине. Проведен корреляционный анализ взаимосвязи между инфляцией и показателями рынка труда. Построены кривые Филлипса для рынка труда Украины в долгосрочном и краткосрочном периодах.

The purpose of the article is to study theoretical and analytical research on the influence of inflation on the functioning of the Ukrainian labour market. **Originality** of research is the study of inflation in Ukraine in the context of their impact on key indicators of the labor market — employment and unemployment, wages, the load on the vacancy and others. The **practical value** of the results is to substantiate the impact of inflation on the labor market, which is a prerequisite for increasing the effectiveness of the socio-economic policy. The high rates of inflation destabilize economic activity, which is reflected in the reduction of production and demand, and thus negatively affect the functioning of the labor market. Moderate inflation in general has a positive effect on the economy and the labor market. The Phillips curve, which reflects the inverse relationship between the level of inflation and unemployment in the short run, and the lack of correlation between the relevant indicators, in the long run, are used to select priorities in the implementation of state social and economic policies. Starting from 2014, an inflationary spiral is being deployed in Ukraine due to the increase of tariffs for gas, electricity, hot and cold water; negative inflationary expectations of economic entities; monetization of the state budget deficit. The level of inflation in Ukraine does not show a strong correlation with any indicator of the labor market. After all, the growth of consumer prices in Ukraine is due largely to non-market factors, which impedes their real impact on the functioning of the labor market in accordance with market laws. The construction of the Phillips curve for Ukraine in the long-term and short-term periods was confirmed by the absence of a tie between the levels of inflation and unemployment. Thus, the effect of inflation on the national labor market can not be described on the basis of certain macroeconomic patterns. In view of this, it is impossible to predict the level of unemployment (inflation) in Ukraine on the basis of the Phillips equation. At the same time, inflationary processes have a negative impact on the level of real wages.

Ключові слова. Інфляція, індекс споживчих цін, ринок праці, безробіття, заробітна плата, крива Філіпса.

Ключевые слова. Инфляция, индекс потребительских цен, рынок труда, безработица, заработная плата, кривая Филлипса..

Keywords. Inflation, consumer price index, labor market, unemployment, wages, Phillips curve.

Вступ. Інфляція — одна з найактуальніших проблем сучасності, головна ознака якої полягає в тому, що вона стосується кожного. У світі немає країни, яка б тією чи іншою мірою не зазнала втрат від інфляції. Україна не є виключенням.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Проблема інфляції перебуває в центрі наукових досліджень багатьох закордонних і вітчизняних учених, серед яких Р. Габбард, Ф. Мишкін, М. Фрідман, В. Базилевич, А. Гальчинський, А. Гриценко, А. Даниленко, О. Ю. Ніколенко, В. Рибалкін, В. Сірко та багато інших. Попри наявність значної кількості наукових досліджень у відповідній царині, все ж «вузьким місцем» у науці залишається проблема дослідження впливу інфляції на ринок праці. Саме тому є потреба у здійсненні наукового дослідження соціально-економічних наслідків інфляції з позицій впливу на функціонування ринку праці.

Саме тому мета даної статті полягає у теоретичному та аналітичному дослідженні впливу інфляції на функціонування ринку праці України.

Результати дослідження. Інфляція — багатофакторний, багатовимірний і складний соціально-економічний процес, властивий ринковій економіці, який може бути спричинений різними причинами.

Інфляція, як явище макроекономічної нестабільності, має різноаспектні форми впливу на економічну та соціальну сфери людського життя (рис. 1). До

негативних наслідків інфляції можна віднести: знецінення реальних доходів населення та фінансових активів зі сталим доходом, що в свою чергу зумовлює зниження сукупного споживчого попиту. Крім того, інфляція демотивує інвесторів вкладати капітал у довгострокові проекти та зумовлює порушення ринкової рівноваги. Адже, знецінення грошової одиниці підвищує інвестиційні ризики та зумовлює зміни в ринковому попиті та пропозиції. Поряд з цим, інфляційні процеси зумовлюють зміну форм обміну в напрямі їх натуралізації (так званий бартер) та обумовлюють перерозподіл капіталу зі сфери виробництва до сфери обігу, адже там швидкість обороту є суттєво більшою. На завершення, значні масштаби інфляції підривають зовнішньоекономічну позицію держави на світовому ринку, зумовлюють ряд соціальних конфліктів на фоні зниження рівня життя та зростання бідності населення.



Рис. 1. Соціально-економічні наслідки інфляції

Джерело: побудовано автором на основі [1—3]

Поряд з цим, в науці існує усталена думка про позитивний вплив помірної інфляції на макроекономічну динаміку (виражається у зростанні інвестицій і заощаджень, стимулюванні попиту, формуванні позитивних підприємницьких очікувань тощо).

Інфляція чинить вплив не лише на економіку, але і на функціонування ринків, поміж яких особливе соціально-економічне значення має ринок праці (РП). РП є одним з найважливіших компонентів ринкової системи, який має ряд особливостей, пов'язаних з впливом на нього макроекономічних чинників, поміж яких особливе місце займає інфляція.

Основними показниками, які характеризують стан РП, є: рівень зайнятості, рівень безробіття, заробітна плата, навантаження на одне вільне робоче місце. Безумовно, оцінювати вплив інфляції на функціонування РП однозначно не можна. Адже, різні темпи інфляції по-різному впливають на кон'юнктуру РП. Так, повзуча інфляція, темпи якої за рік не перевищують 5 %, у цілому позитивно впливає на стан економіки, а відтак — РП. Зокрема, повзуча інфляція є свого роду поживляючим імпульсом для економіки, що виражається в здешевленні кредитних ресурсів, збільшенні фінансових активів і, як наслідок, — у збереженні досягнутих або нарощенні обсягів виробництва. Це, в свою чергу, чинить вплив на функціонування РП, зокрема в частині збереження наявних або створенні нових робочих місць, що створює передумови для забезпечення зайнятості населення та підтримання реальної заробітної плати (рис. 2).

У той же час, помірна та галопуюча інфляція, за якої рівень зростання цін сягає до 100 % за рік, суттєво підриває економічну діяльність, що виражається в зменшенні обсягів виробництва та попиту, зниженні інвестиційної активності, дестабілізації товарних і фінансових відносин. Як наслідок, це негативно відображається на функціонуванні РП. Зокрема, має місце скорочення робочих місць і звільнення працівників, зростання безробіття, поширення вимушеної неповної зайнятості, зниження реальної заробітної плати та зростання навантаження на вакантні робочі місця. Тобто, повзуча та галопуюча інфляція в цілому негативно впливає на стан РП.

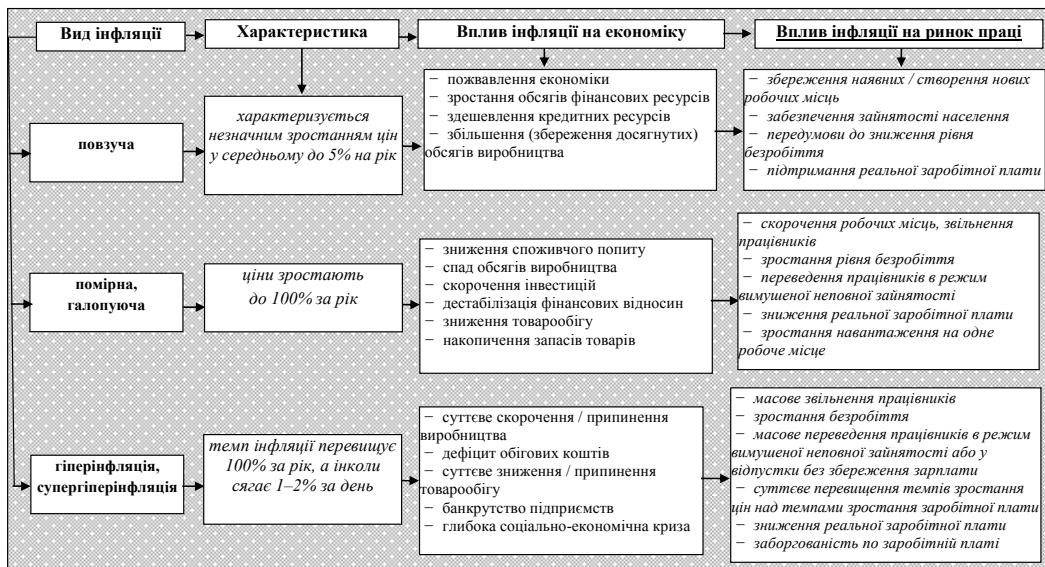


Рис. 2. Вплив інфляції на економіку та ринок праці у розрізі її видів

Джерело: побудовано автором.

Гіперінфляція, яка зумовлює надзвичайно високе зростання рівня цін, є свого роду шоком для економіки, що зумовлює масове банкрутство підприємств, суттєве зниження та навіть припинення товарообігу, дефіцит обігових коштів і

кризовий стан господарських зв'язків (економіка буквально паралізується). Це зумовлює негативні явища на РП: масове звільнення працівників, зростання безробіття, масове переведення працівників у режим вимушеної неповної зайнятості та у так звані адміністративні відпустки, зниження реальної заробітної плати та поширення заборгованості із її виплати.

Очевидно, що в цілях збереження соціальної та економічної стабільності, недопущення напруги на РП, пріоритетним вектором державної політики є недопущення високого та неконтрольованого рівня інфляції.

Для вивчення феномена інфляції нерідко використовується *крива Філіпса* — модель, яка використовується в економічній політиці для вибору між інфляцією та безробіттям, яка відображає зворотній зв'язок між рухом цін (і заробітної плати) і рівнем безробіття. Ця теорія отримала визнання лише після публікації в 1958 р. статті У. Філіпса «Залежність між безробіттям і темпами зміни номінальної заробітної плати у Великобританії в період з 1861 по 1957р.». У цій статті на основі аналізу емпіричних даних по Великобританії майже за 100 років Філіпс довів існування зворотної залежності між темпами змін заробітної плати і рівнем безробіття.

Взаємозв'язок між інфляцією та безробіттям відповідно до кривої Філіпса можна прокоментувати таким чином. Як відомо, рівень заробітної плати та рівень зайнятості взаємопов'язані. З підвищенням заробітної плати зайнятість зростає, а безробіття знижується. Але підвищення заробітної плати означає зростання витрат, а отже, і цін. Підвищення ж цін, як правило, означає зниження безробіття. Зростання цін (тобто інфляція) виступає в якості плати за скорочення безробіття. Інфляція і безробіття — дві гострі і взаємопов'язані проблеми. Чим вище темпи інфляції, тим нижче рівень безробіття. Чим нижчий темп інфляції, тим більше число людей змушені займатися пошуком роботи.

Формалізовано залежність між інфляцією та безробіттям відповідно до кривої Філіпса відображає рівняння:

Інфляція = очікувана інфляція — циклічне безробіття + шоки пропозиції

$$\text{або } P_t^e = P_{t-1} - b + V, \quad (1)$$

де P_t^e — очікуваний рівень інфляції; P_{t-1} — рівень інфляції в попередньому періоді ($t-1$); b — рівень циклічного безробіття (відхилення поточного рівня від середнього за ряд років); V — вплив на рівень інфляції «збурень пропозиції».

Зворотна залежність між рівнем безробіття та інфляції відповідно до кривої Філіпса спостерігається в короткостроковому періоді та відсутність такого зв'язку — у довгостроковому періодах.

Дослідження індексу споживчих цін (ІСЦ) в Україні протягом 2000–2016 рр. свідчить про те, що у 2002 та у 2012 р. мало місце незначне зниження рівня цін (так звана, дефляція). Водночас в інших роках ІСЦ перевищував 100 %, що свідчить про інфляцію (рис. 3). При цьому максимальний показники інфляції спостерігався у 2015 р. (143,3 %), 2000 р. (125,8 %), 2015 р. (124,9 %) і 2008 р. (122,3 %).

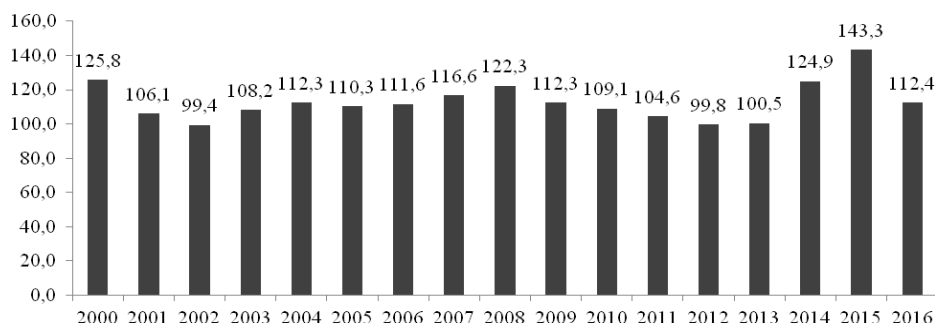


Рис. 3. Динаміка індексу споживчих цін в Україні, 2000–2016 рр., %

Джерело: побудовано автором на основі [4]

Аналіз темпів приросту інфляції у розрізі основних товарних груп (рис. 4) свідчить, що у 2014 р. найбільший приріст споживчих цін мав місце в частині транспортного обслуговування (41,6 %), житла, води, газу та електроенергії (34,3 %), охороні здоров'я (30 %). Водночас, 2015 р. знаменувався суттєвими змінами, а саме найбільший приріст споживчих цін припав на житло та комунальні послуги (103 %) та продукти харчування (41,5 %). У 2016 р. тенденція щодо збільшення загального рівня цін у найбільшій мірі за рахунок зростання вартості житла, води, електроенергії та газу збереглася. Крім того, значний приріст споживчих цін спостерігався в частині такої групи товарів, як алкогольні напої та тютюнові вироби (22,5 %). Таким чином, можна констатувати, що інфляційна спіраль протягом 2014—2016 рр., у значній мірі була розкручена рішенням уряду щодо підвищення цін на газ, електроенергію та ЖКП.

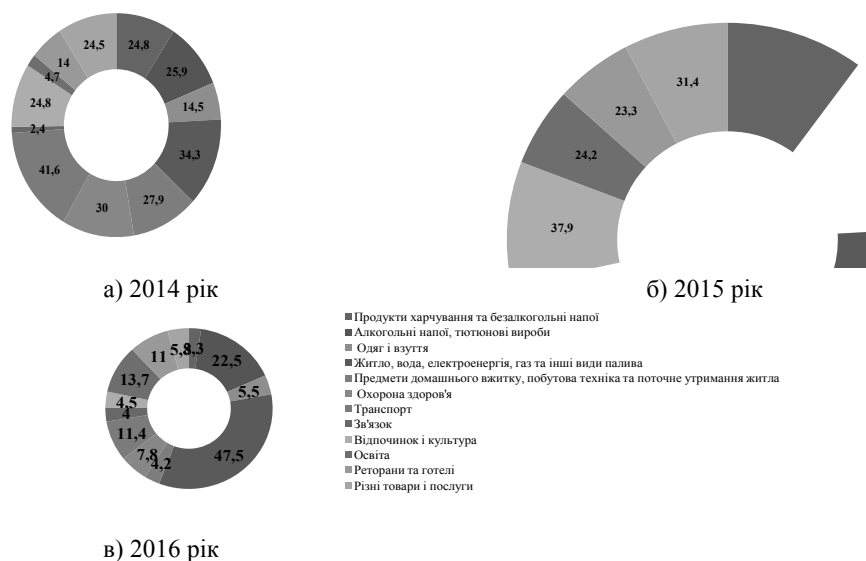


Рис. 4. Темп приросту інфляції в Україні в розрізі основних товарних груп у 2014–2016 рр., % [4]

Це, в свою чергу, обумовило зростання цін на інші товари, адже енергоносії та плата за ЖКП складають основу їх собівартості, а відтак ціни. Крім того, суттєве зростання інфляції в Україні в останні роки обумовлене дефіцитом державного бюджету та джерелами його покриття. Зокрема, дефіцит державного бюджету Уряд в значній мірі покривається за рахунок розміщення державних боргових зобов'язань (ОВДП), що призводить до інфляції. Наявність бюджетного дефіциту, що покривається у такий спосіб, провокує тиск на обмінний курс гривні, спричиняючи її падіння (рис. 5).

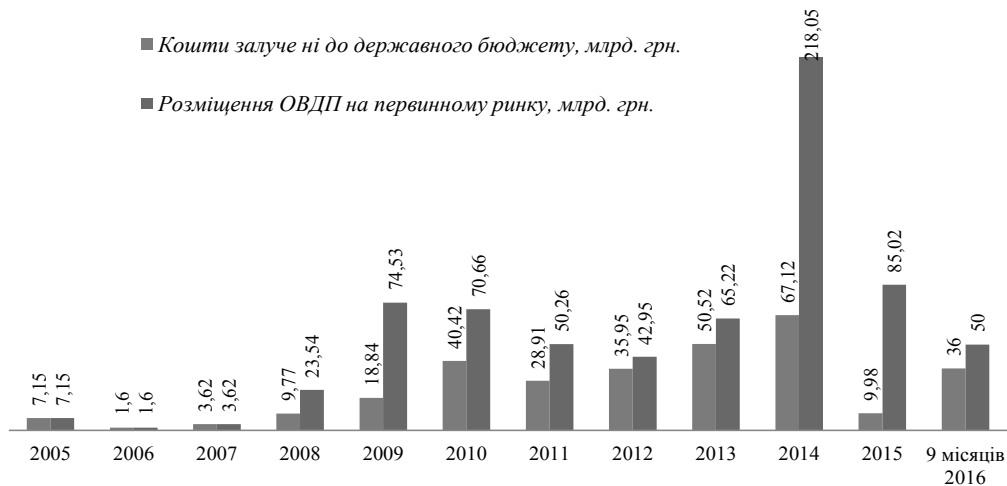


Рис. 5. Приріст монетизації дефіциту зведеного державного бюджету, 2008–2016 рр.

Джерело: побудовано автором на основі [5]

Так, у 2014–2015 рр. спостерігалось суттєве збільшення обсягу розміщених ОВДП (за два роки понад 300 млрд грн), що супроводжувалося зростанням ІСЦ. Таким чином, окрім зростання тарифів на енергоносії та плати за ЖКП, *вагомим фактором інфляції в Україні є грошово-кредитна та бюджетна політика, яка спрямована на монетарне покриття дефіциту державного бюджету.*

Кореляційний аналіз наявності взаємозв'язку між приростом ІСЦ і показниками національного ринку праці (табл. 1) демонструє, що рівень інфляції не демонструє наявності щільного зв'язку з обраними показниками національного РП. Це, можна пояснити тим, що зростання споживчих цін в Україні обумовлено в значній мірі неринковими чинниками (підняття цін на газ, електроенергію та ін.), що стримує їх реальний вплив на функціонування РП у відповідності з ринковими законами. Як бачимо, ІСЦ не чинить значного впливу на рівень економічної активності населення. Адже відповідний показник не є достатньо гнучким, оскільки в значній мірі формується під впливом демографічних факторів.

Таблиця 1

КОРЕЛЯЦІЙНИЙ ЗВ'ЯЗОК МІЖ ПРИРОСТОМ ІСЦ ТА ОСНОВНИМИ ПОКАЗНИКАМИ НАЦІОНАЛЬНОГО РИНКУ ПРАЦІ, 2000-2016 рр.

Роки	Приріст ІСЦ, %	Рівень економічної активності, %	Рівень зайнятості, %	Рівень безробіття, %	Навантаження на одне вільне робоче місце (вакансію), осіб	Частка економічно неактивного населення, %	Індекс реальної заробітної плати, %	Коефіцієнт обороту робочої сили по прийому, %	Коефіцієнт обороту робочої сили по звільненню, %
	X	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	Y7	Y8
2000	25,8	63,2	55,8	11,6	17	36,8	99,1	20	25
2001	25,8	62,3	55,4	10,9	11	27,4	119,3	22,1	26,6
2002	6,1	61,9	56	9,6	9	27,6	118,2	23,7	27,7
2003	-0,6	61,8	56,2	9,1	7	27,6	115,2	25,3	29,5
2004	8,2	62,0	56,7	8,6	6	27,5	123,8	27,1	28,8
2005	12,3	62,2	57,7	7,2	5	27,4	120,3	27,4	29,2
2006	10,3	62,2	57,9	6,8	5	37,8	118,3	28,2	29,9
2007	11,6	62,6	58,7	6,4	4	37,4	112,5	29,7	30,7
2008	16,6	63,3	59,3	6,4	10	36,7	106,3	28,3	32,8
2009	22,3	63,3	57,7	8,8	8	36,7	90,8	22,5	28,7
2010	12,3	63,6	58,4	8,2	9	36,3	110,2	25,0	27,7
2011	9,1	64,2	59,1	8	8	35,7	108,7	28,3	30,5
2012	4,6	64,5	59,6	7,6	11	35,4	114,4	26,1	29,9
2013	-0,2	64,9	60,2	7,3	10	35	108,2	26,6	30,3
2014	0,5	62,4	56,6	9,3	14	37,6	93,5	22,8	30,3
2015	24,9	62,4	56,7	9,1	19	37,6	79,8	24,0	30,2
2016	43,3	62,2	56,3	9,3	11	37,8	109	26,1	29,2
Коефіцієнт кореляції	-0,2017	-0,389	0,384	0,352	0,266	-0,278	-0,273	-0,306	

Щодо рівня зайнятості та безробіття, то відповідні показники також зазнають впливу від інфляційних процесів. При цьому рівень зайнятості із збільшенням ІСЦ зменшується, а рівень безробіття — навпаки збільшується, що суперечить кривій Філіпса. Проте, відповідний зв'язок є не достатньо щільним.

Показово, що рівень інфляція чинить негативний вплив на індекс реальної заробітної плати, коефіцієнти обороту робочої сили по прийому та звільненню. Поряд з цим, в умовах зростання загального рівня цін зростає навантаження на одне вільне робоче місце та частку економічно неактивного населення. Проте, як і у випадку з рівнем зайнятості та безробіття, відповідний вплив не є надто значимим (коефіцієнти кореляції варіюють від 0,2 до 0,35).

Побудова кривої Філіпса для України в довгостроковому періоді (рис. 6) підтвердила відсутність зв'язку між рівнями інфляції та безробіття відповідно до залежності Філіпса. Розрахунки для РП України за формулою (1) статис-

тично підтвердили відсутність чіткого зв'язку між рівнем інфляції та безробіття у довгостроковому періоді (табл. 2).

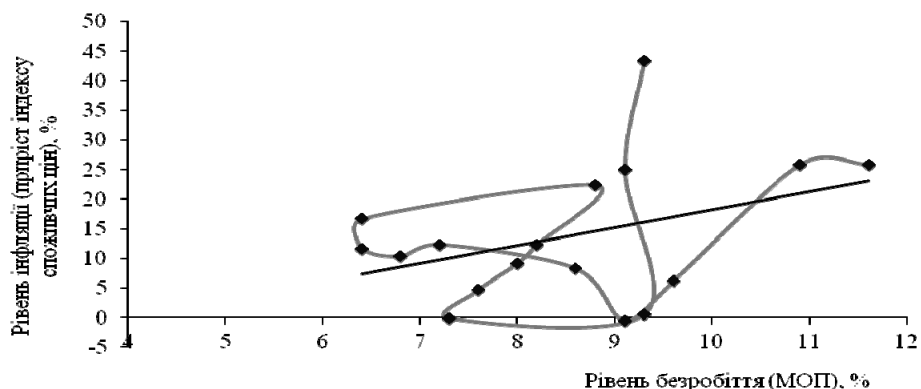


Рис. 6. Крива Філіпса для України у довгостроковому періоді (2000–2016 рр.)

Джерело: побудовано автором на основі [4]

Таблиця 2

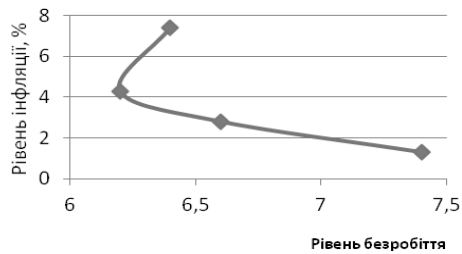
СТАТИСТИЧНА ПЕРЕВІРКА ЗАЛЕЖНОСТІ ФІЛЛІПСА У ДОВГОСТРОКОВОМУ ПЕРІОДІ

Роки	Фактичні показники				Розрахункові показники			
	рівень інфляції ¹	рівень безробіття, %	відхилення рівня інфляції за минулий рік від рівня інфляції за поточний рік, %	рівень циклічного безробіття (відхилення поточного рівня від середнього)	рівень безробіття відповідно до рівняння Філіпса	відхилення між фактичним та розрахунковим рівнем безробіття	рівень інфляції відповідно до рівняння Філіпса	відхилення між фактичним та розрахунковим рівнем інфляції
2000	25,8	11,63	-	3,1	-	-	-	-
2001	6,1	10,95	19,7	2,5	28,2	-17,3	23,4	-17,3
2002	-0,6	9,63	6,7	1,1	15,2	-5,6	5,0	-5,6
2003	8,2	9,06	-8,8	0,6	-0,3	9,4	-1,2	9,4
2004	12,3	8,59	-4,1	0,1	4,4	4,2	8,1	4,2
2005	10,3	7,18	2	-1,3	10,5	-3,3	13,6	-3,3
2006	11,6	6,81	-1,3	-1,7	7,2	-0,4	12,0	-0,4
2007	16,6	6,35	-5	-2,2	3,5	2,9	13,8	2,9
2008	22,3	6,36	-5,7	-2,1	2,8	3,6	18,7	3,6
2009	12,3	8,84	10	0,3	18,5	-9,7	22,0	-9,7
2010	9,1	8,5	3,2	0,0	11,7	-3,2	12,3	-3,2
2011	9,1	8	0	-0,5	8,5	-0,5	9,6	-0,5
2012	4,6	7,6	4,5	-0,9	13,0	-5,4	10,0	-5,4
2013	-0,2	7,3	4,8	-1,2	13,3	-6,0	5,8	-6,0
2014	0,5	9,3	-0,7	0,8	7,8	1,5	-1,0	1,5
2015	24,9	9,1	-24,4	0,6	0,0	9,1	-0,1	25,0
2016	43,3	9,3	-18,4	0,8	0,0	9,3	24,1	19,2
середнє	12,7	8,5	-	-	9,0	-	11,0	-

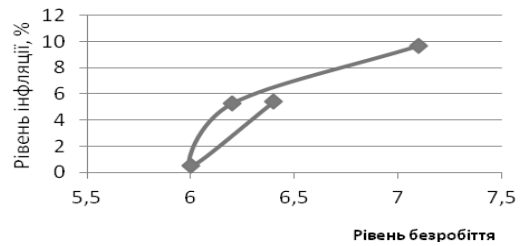
¹ Наведений рівень інфляції уже включає так званий вплив «збурень пропозиції» (V)

Адже при наявному в Україні рівні інфляції відповідно до рівняння Філіпса, варто було б очікувати суттєво вищий рівень безробіття у таких роках, як 2001, 2002, 2009, 2012 та 2013. У той же час, при наявному рівні безробіття варто було б очікувати суттєво нижчий рівень інфляції у 2003, 2004, 2015 та 2016 роках і вищий — у 2001, 2002, 2012, 2013 роках.

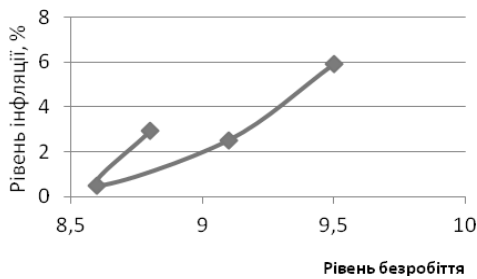
Побудова кривих Філіпса для короткострокового періоду (рис. 7) засвідчила, що як і для довгострокового періоду, між рівнем безробіття та інфляції в Україні існує досить стихійний зв'язок.



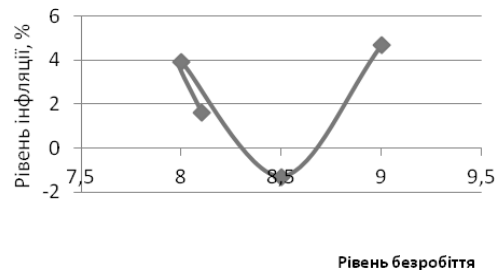
а) 2007 рік



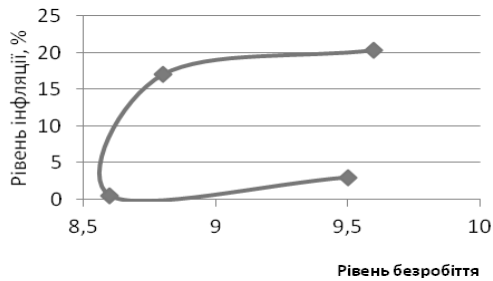
б) 2008 рік



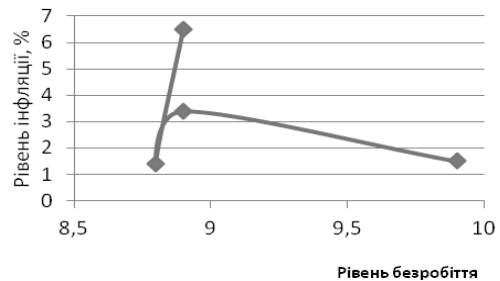
в) 2009 рік



г) 2010 рік



д) 2015 рік



е) 2016 рік

Рис. 7. Криві Філіпса для України у короткострокових періодах (за кварталами)

Джерело: побудовано автором на основі [5]

Так, якщо у 2007 р. між відповідними параметрами простежувався обернений зв'язок, що відповідав кривій Філіпса, то у 2008–2010, 2015–2016 рр. відповідний зв'язок не мав ніякої чіткої закономірності. Тобто, *прогнозувати рівень безробіття (інфляції) в Україні на основі рівняння Філіпса як у довгостроковому, так і короткостроковому періодах неможливо.*

Інфляційні процеси чинять значний вплив на рівень заробітної плати. Як свідчать статистичні дані (рис. 8), в Україні протягом 2010—2013 рр. інфляція не зумовлювала зниження як номінальної, так і реальної заробітної плати працівників. Водночас, у 2014—2015 рр. в умовах значної інфляції приріст номінальної заробітної плати був суттєво нижчим за приріст ІСЦ, а реальна заробітна плата суттєво знизилась (у 2015 р. — на 20,2 %). 2016 р. знаменувався поступовою стабілізацією інфляційних процесів, проте приріст реальної заробітної плати все одно був нижчим за приріст ІСЦ.



Рис. 8. Співвідношення рівня інфляції з темпами приросту реальної і номінальної середньої заробітної плати в Україні, 2010-2016 рр.

Джерело: побудовано автором на основі [5]

Таким чином, інфляційні процеси зумовлюють зниження реальної заробітної плати працівників, а відтак знижують купівельну спроможність і споживчий попит.

Висновки. Високі темпи інфляції дестабілізують економічну діяльність, що виражається в зменшенні обсягів виробництва та попиту, а відтак негативно впливають на функціонуванні ринку праці. У той же час, повзуча інфляція в цілому позитивно впливає на стан економіки та ринку праці, адже є свого роду пожвавлюючим імпульсом. Для вибору пріоритетів при реалізації державної соціально-економічної політики застосовують криву Філіпса, яка відображає обернений взаємозв'язок між рівнем інфляції та безробіття в короткостроковому періоді та відсутність зв'язку між відповідними показниками — в довгостроковому періоді.

З 2014 р. в Україні відбувається розгортання інфляційної спіралі, що зумовлена підвищенням тарифів на газ, електроенергію, гарячу і холодну воду; девальвацією гривні; негативними інфляційними очікуваннями суб'єктів економіки; монетизацією дефіциту державного бюджету.

Рівень інфляції в Україні не демонструє наявності щільного зв'язку із жодним показником ринку праці. Адже зростання споживчих цін в Україні обумовлено в значній мірі неринковими чинниками, що стримує їх реальний вплив на функціонування ринку праці у відповідності з ринковими законами.

Побудова кривої Філіпса для України в довгостроковому та короткострокових періодах підтвердила відсутність зв'язку між рівнем інфляції та безробіття. Таким чином, вплив інфляції на національний ринок праці не можна описати на основі певних макроекономічних закономірностей. З огляду на це, прогнозувати рівень безробіття (інфляції) в Україні на основі рівняння Філіпса є неможливим. У той же час, інфляційні процеси чинять негативний вплив на рівень реальної заробітної плати.

Література

1. Коваленко В.В. Вплив монетарних чинників на позиціонування інфляційної складової у діяльності банків: методологічні та практичні аспекти оцінювання / В.В. Коваленко, Є.В. Шепель. — Одеса: Видавництво «Атлант», 2015. — 242 с.
2. Круш П. В. Клименко О. В. Інфляція: суть, форми та її оцінка: Навч. посібник. — К.: Центр учбової літератури, 2010. — 288 с.
3. Синюченко М. І. Грошовий обіг та інфляція в умовах ринкової трансформації економіки України: дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата економічних наук за спеціальністю 08.01.01 — економічна теорія / М. І. Синюченко ; Інститут економіки НАН України. — Київ, 2003.
4. Індекс споживчих цін, показники ринку праці, заробітної плати: статистичні дані // Державна служба статистики України. [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://ukrstat.gov.ua/>
5. Аналітичний огляд ринку облігацій України за 2015 рік НРА «Рюрик» [Електронний ресурс]. — Режим доступу: http://rurik.com.ua/documents/research/bonds_4_kv_2015.pdf.

References

1. Kovalenko V. V. (2015) Vplyv monetarnykh chynnykiv na pozytsiiuvannia inflatsiinoi skladovoi u diialnosti bankiv: metodolohichni ta praktychni aspekty otsiniuvannia [Influence of Monetary Factors on Positioning of the Influential Component in Banking Activities: Methodological and Practical Aspects of Evaluation], Odesa, Ukraine.
2. Krush P. V. Klymenko O. V. (2010) Inflatsiia: sut, formy ta yii otsinka [Inflation: the essence, the form and its estimation], Kyiv, Ukraine.
3. Syniuchenko M.I. (2002) «Monetary circulation and inflation in the conditions of the market transformation of the Ukrainian economy», Abstract of Ph.D. dissertation, economic theory, Syniuchenko Maia, Institute of Economics of the National Academy of Sciences of Ukraine, Kyiv, Ukraine.

4. State Statistics Service of Ukraine (2016). «Indeks spozhyvchych tsin, pokaznyky rynku pratsi, zarobitnoi platy: statystychni dani» [Consumer Price Index, Labor Market Indicators, Wages: Statistical Data], Ukraine.

5. NRA "Rurik" (2015) «Analytical review of the Ukrainian bond market for 2015», available at: http://rurik.com.ua/documents/research/bonds_4_kv_2015.pdf.

Стаття надійшла до редакції 19.01.18 р.

УДК 331.108.4

Кир'янова О.В.

канд. екон. наук, доц.,
Київський національний економічний університет
імені Вадима Гетьмана
kirelena@ukr.net

Кирьянова Е.В.,

канд. экон. наук, доц.,
Киевский национальный экономический университет
имени Вадима Гетьмана

Kiriyanova O.V.,

PhD in Economics, Associate Professor,
Kyiv National Economic University named after Vadym Hetman

МЕТОДИЧНІ ПІДХОДИ ДО ОЦІНЮВАННЯ ВМОТИВОВАНОСТІ ПРАЦІВНИКІВ ДО КОРПОРАТИВНОГО НАВЧАННЯ

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНИВАНИЮ МОТИВИРОВАННОСТИ К КОРПОРАТИВНОМУ ОБУЧЕНИЮ

METHODOLOGICAL APPROACHES TO ESTIMATION OF MOTIVATION TO CORPORATE TRAINING

У статті розглянуто сучасні тенденції корпоративної освіти, досліджено сучасні підходи до організації навчання працівників, підкреслено важливість визначення внутрішньої мотивації працівника до навчання, визначено основні об'єктивні та суб'єктивні фактори впливу на ставлення до корпоративної освіти та запропоновано інструментарій оцінювання вмотивованості до корпоративного навчання.

В статье рассмотрены современные тенденции корпоративного обучения, исследованы современные подходы к организации обучения работников, подчеркнута важность определения внутренней мотивации работника к обучению, определены основные объективные и субъективные факторы, влияющие на отношение к корпоративному образованию и предложен инструментарий оценки мотивированности к корпоративному обучению

The article deals with modern tendencies of corporate education, modern approaches to organization of training of employees are investigated, the importance of determining the internal motivation of an employee for training has been determined, the main objective and subjective factors of influence on the attitude towards corporate education have been