

СРЕДСТВА ВЫРАЗИТЕЛЬНОСТИ
ДИДАКТИЧЕСКОЙ РЕЧИ УЧИТЕЛЯ
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

Ольга Афтимичук

Государственный университет физического воспитания и спорта
Республики Молдова



Аннотация

В статье представлены обобщенные характеристики средств выразительности дидактической речи учителя физической культуры, целенаправленное применение которых дает возможность избирательно воздействовать на эффективность процессуальной стороны дидактического общения.

Annotation

The article presents the generalized characteristics of expressive speech didactic teacher of physical culture, goal-directed application which allows you to selectively influence the effectiveness of remedial didactic communication.

Постановка проблемы. Рассматривая дидактическую деятельность учителя физической культуры, как и любого учителя другой специализации, можно отметить, что общение здесь выступает в качестве главной категории, по законам которой протекает учебный процесс. В этом случае исследование дидактической деятельности учителя на первый план выдвигает к анализу проблему общения в обучении как ведущую, поскольку процесс обучения ориентируется на усвоение и познание. Реализация последних возможна только в сознании учащегося, результат которой зависит от овладения учителем педагогической техникой, что характеризует уровень его педагогического мастерства, где общение является несущей основой всего построения процесса коммуникации и выражен в соразмерности частей, архитектонике звучащего текста речи.

Обобщение и анализ данных частных научных дисциплин по представленному аспекту из областей теории музыки, литературы, риторики, теории двигательной деятельности и других позволили выявить наиболее общие характеристики структурных компонентов речи. Дальнейшее их аналитическое проектирование в плане разработки специфических характеристик общения учителя физической культуры позволило

синтезировать его основные компоненты, которые распределены в рамках 4-х групп [1]:

1. Средства выразительности речи – ритм, темп, интонация, динамика, дикция, регистр, тембр, паузы.

2. Издержки общения – необоснованные паузы, повторы речевых штампов (шаблоны, клише), терминологические ошибки.

3. Невербальные средства общения – жесты и движения.

4. Координация – речедвигательная, речезрительная, слуходвигательная, слухозрительная и другие их комбинации.

Как видим, приведенные выше параметры-характеристики представляют собой качественные и количественные показатели, которые в достаточной мере могут обеспечить уровень подготовленности к дидактическому общению учителя физической культуры.

Анализ последних исследований и публикаций. Важнейшим фактором в профессиональном мастерстве учителя физической культуры является умение оперирования устной речью, которая выступает в качестве одного из основных средств педагогической деятельности. По данным исследований дидактическое общение у учителя физической культуры в объеме урока составляет 81,4 % [4], где вербальная сторона преобладает над другими его (общения) формами. К профессионально-пе-



дагогической речи предъявляются особые требования, так как помимо коммуникативно-информационной, регулятивной, когнитивной и других функций в ее задачи входит привлечение и удержание внимания [10]. В связи с этим, проблему речи учителя физической культуры необходимо рассматривать в аспекте его речевой деятельности во взаимодействии с другими сторонами профессионально-педагогической деятельности учителя.

Постановка целей. Речь учителя физической культуры должна быть предельно отчетливой, достаточно динамичной, сохраняющей естественность интонаций, правильно расчлененной паузами. В дидактической речи необходимо использовать все средства смысловой и эмоциональной выразительности. В связи с выше изложенным, мы предприняли попытку исследовать речь со стороны ее средств выразительности.

Результаты исследования и их обсуждения. Одним из основных составляющих средств выразительности речи, по нашему мнению, является ритм. Ритм представлен одним из важнейших средств выразительности не только в искусстве речи, но также в других искусствах – музыке, хореографии, театре, архитектуре, живописи, поскольку он составляет их структурную основу. На сегодняшний день в мире не существует единой классификации ритма. Это объясняется тем, что в любой области исследований, где рассматривают аспект ритма, его характеризуют по-своему, соответственно своему виду и форме деятельности. Изучая деятельность учителя физической культуры, процессуальную ее сторону в системе урока, мы ориентировались на ту классификацию ритма, в которой учитывается сходство в протекании речи и движения, предложенной Л.П. Матвеевым [11],

В.В. Потаповым [15]. В нее входят такие виды ритма, как монотонный, переменный и сложный.

Если ритм трактуют как чередование каких-либо элементов, происходящих с определенной последовательностью и частотой, то темп – это скорость исполнения (протекания) ритмических процессов. Важнейшей характеристикой считается частота метрических пульсаций и обозначается числом ударов в минуту по шкале метронома М. Менцеля. Пульсация представляет собой чередование моментов напряжения и ослабления, чередования опорных и неопорных долей времени. В данном случае метрической единицей является речевой такт, который включает ударный слог слово и безударные слоги слово [6]. По литературным данным оптимальная пропускная способность информации человеческой психики составляет около 120 слов в минуту [12]. Но это не однозначно к различного рода текстам. Так, темп воспроизведения текстов официально-делового стиля и информационных жанров публицистического стиля составляет около 90 слов в минуту [7]. В художественной литературе темп воспроизведения текста составляет 70-80 слов в минуту, в разговорной речи – около 80 слов в минуту. Ряд авторов [13, 17] склонны к определению темпа на основе внутреннего критерия соизмеримости темпов, доступных человеку с темпами человеческой речи, дыхания и ходьбы.

Основываясь на вышеизложенных положениях, а также на специфику дидактической речи учителя физической культуры, которая заключается в координации совмещения темпов исполнения различных физических действий и темпов сопровождения их дидактическим текстом, в наших исследованиях мы ориентировались на следующую классификацию

темпа: медленный темп (менее 80 слов/мин); умеренный темп (80-100 слов/мин); быстрый темп (свыше 100 слов/мин). При этом следует не забывать, что в каждой конкретной коммуникативной ситуации ритм и темп оптимальны.

Интонация в узком смысле слова представляет собой мелодическую звуковысотную кривую речи, в широком смысле слова – реальное звуковое воплощение речевого высказывания [3]. Без интонации речь не только непонятна, но и вообще невозможна.

Интонация многокомпонентна по своему составу, но все ее составляющие строго ритмически организованы. Ритм интонации проявляется как в общей длительности элементов речи, темпе, так и в соотношении длительности звучания этих элементов друг с другом [7].

Среди многих функций интонации одной из главных представлена логически-смысловая функция [9]. В речи смысловое начало всегда в себе несет эмоциональный подтекст, эмоция всегда осмыслена.

Для нашего исследования мы вынесли следующие показатели интонации дидактического общения учителя физической культуры это восходящий тон в интонировании речи, нисходящий и неизменный (перманентный).

Наблюдая за основными оттенками речи (команда, утверждение, перечисление и т.д.), замечено определенное распределение силы звучания голоса и место главного акцента. Динамика речи это и есть сила голоса, в определенном смысле эмоциональная окраска голоса (эмоциональная напряженность), которая может повлиять как на закрепление преподаваемого материала, так и на невосприятие его [8]. Звуковысотные проявления голоса сопровождаются изменениями интенсивности звучания, что говорит



о подвижности в звучании силы голоса, которая строится по законам ритма.

Качество дикции зависит от слаженной и ритмичной работы всего речевого аппарата. Ясность в произнесении слов, а порой и слогов, сосредотачивает внимание слушающего. «Речь, в которой воспринимаемые элементы различны и расчленены» называется разборчивой речью [5, 98]. Размытость речевого текста, нечленораздельная речь учителя отвлекают за собой дезорганизацию на уроке, следствием чего может стать невосприятие учебного материала в целом.

Для более выразительной речи, в некоторых случаях контрастной, необходимо развивать в себе диапазон голоса, включающий в себя средний, грудной и головной регистры [14]. Умелое их сочетание в зависимости от конкретной коммуникативной дидактической ситуации поможет учителю в достижении наилучшего эффекта от его деятельности.

Не менее важно использование в процессе дидактического общения и соответствующего тембра. Его характеризуют «яркость, звонкость», и в то же время, «мягкость и теплота» голоса, что определяет собой «окраску» звука [16, 67]. По тембру можно узнать настроение человека, состояние его здоровья. Окраска речи может придавать словам разные смысловые оттенки. Этот момент очень важен в профессиональной педагогической деятельности учителя физической культуры, так как поиск нужного тембра даст требуемый результат процесса дидактического общения с учащимися.

Паузы являются составной частью выразительности речи. Они эксплицируют собой сигналы активизации деятельности мозга в процессе речемыслительного акта [2].

Различают синтаксические

(структурные) и несинтаксические (хезитационные) паузы, интра- и интерсегментные.

Если синтаксические (структурные) паузы расчленяют речевой поток на минимальные интонационно-смысловые единицы, то паузы хезитации (несинтаксические) выполняют несколько функций: связующую и соединительную функцию, функцию контроля качества высказывания, функцию установления контакта с аудиторией [10].

К интрасегментным паузам относятся межфразовые и межсинтагменные паузы, длительность которых детерминирует разного рода коммуникативные функции: они могут выражать контраст, следствие, выделять важное и новое, создавать динамику и ритм речи. Внутрисинтагменные (интерсегментные) паузы разрывают фонетическую структуру синтагм. Они характерны для неподготовленной речи [15].

Необходимо умело пользоваться логическими и психологическими паузами. Без логических пауз речь безграмотна, без психологических – безжизненна [14].

Учитывая все вышесказанное, надо отметить, что использование пауз учителем физической культуры для построения своего ритма дидактического общения будет иметь свою специфику, поскольку их (паузы) необходимо согласовывать (координировать) с двигательной деятельностью, своей и учеников.

Выводы. Таким образом, обобщенные характеристики средств выразительности дидактической речи в представленной здесь интерпретации дают основание утверждать, что разработка проблемы дидактического общения в контексте его компонентно-иерархического построения обладает возможностью выявлять операциональные факторы, целенаправленное применение которых дает

возможность избирательно воздействовать на эффективность процессуальной стороны дидактического общения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Афтимчук О.Е. Формирование ритма дидактического общения у студентов институтов физической культуры: дис. канд. пед. наук. / Ольга Евгеньевна Афтимчук. – Кишинев, 1998. – 300 с.
2. Борисюк И.В. Паузы колебания и ритм: Сб. науч. тр. МГПИИЯ им. М. Тореца. Вып. 293 / Борисюк И.В. – М., 1987. – с. 71-78.
3. Васина-Гроссман В.А. Музыка и поэтическое слово / Интонация. Композиция. / Васина-Гроссман. – М.: Музыка, 1978. 368 с.
4. Данаил С.Н., Выдрин В.М. Профессионально-педагогическая подготовка учителей физической культуры в контексте разработки проблемы общения и учения / С.Н. Данаил, В.М. Выдрин // Матер. междунар. науч. конф: В 2-х т.т. Кишинев, 1993. – Т. 1. – с. 75-78.
5. Жинкин Н.И. Механизмы речи / Жинкин Н.И. – М.: Изд-во АПН РСФСР, 1958. – 372 с.
6. Златоустова Л.В. Фонетические единицы русской речи / Златоустова Л.В. – М.: Изд-во МГУ, 1981. – 108 с.
7. Иванова Г.Н. Ритмико-интонационное строение текста: автореф. дис. ... доктора филолог. наук. / Г.Н. Иванова: М., 1990. – 37 с.
8. Кнебель М.О. Слово в творчестве актера. 3-е исправл. изд. ВТО / Кнебель М.О. – М., 1970.
9. Кривцова Т.Ф. О воздействии дидактической функции на интонационную организацию учебного текста / Т.Ф. Кривцова // Коммуникативная функция текстовой просодии: Сб.



- науч. тр. МГПИИЯ им. М.Тореза. Вып. 274. М., 1986, с. 28-33.
10. Крижанская, Ю.С. Грамматика общения / Крижанская Ю.С., Третьяков В.П. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1990. – 208 с.
11. Матвеев Л.П. Теория и методика физической культуры: [учеб. для ин-тов физ. культуры] / Л.П.Матвеев. – М.: Физкультура и спорт, 1991. – 543 с.
12. Муканов М.М. Сканирование сенсорной памяти – последовательный самооканчивающийся процесс / М.М. Муканов // Психология. Исследование рече-мыслительной деятельности. – Вып. III. – Алма-Ата, 1974. – С. 186-192.
13. Назайкинский Е.В. О музыкальном темпе / Е.В. Назайкинский. – М.: Музыка, 1965. – 95 с.
14. Ножин Е.А. Мастерство устного выступления / Е.А. Ножин. – 3-е изд., перераб. М.: Политиздат, 1989. – 255 с.
15. Потапов В.В. Ритмическая организация публицистической и научной речи.: автореф. дис. ... канд. филолог. Наук / В.В. Потапов. – М., 1990. – 26 с.
16. Речь. Речь. Речь: Книга для учителя / Под ред. Т.А. Ладьженской. М.: Педагогика, 1990. – 336 с.

