



ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ОСНОВЫ МАССОВОГО СПОРТА ЗА РУБЕЖОМ

Татьяна Багрий

Национальный университет физического воспитания
и спорта Украины

Анотація

У статті аналізується досвід управління і організації масового спорту в розвинутих країнах Європи і Америки. Розглядаються моделі державного і недержавного управління. Наводяться принципи делегування повноважень від державного до регіонального і муніципального рівня.

Annotation

The article analyzes the experience of management and organization of mass sports in the developed countries of Europe and America. We consider various models of public and private management. The underlying principles of delegation of authority from state to regional and municipal level.

Постановка проблеми. Физическая культура и спорт рассматриваются как важнейший фактор развития человеческого потенциала, а расходы общества и семьи на физическую культуру и спорт рассматриваются как вложения в человеческий капитал. По мере развития общества инвестиции в физическое развитие человеческого капитала принимают в развитых странах все большие масштабы.

В структуре физической культуры и спорта можно выделить массовую физическую культуру и спорт высших достижений. В области массовой физической культуры потребителем услуг является человек, а его контрагентом со стороны сферы обслуживания – работники соответствующих учреждений. В спорте потребителем услуг является зритель спортивных соревнований, а спортсмен непосредственно участвует в создании услуг для него [7].

Изучение опыта управления и организации условий занятий массовым спортом за рубежом является актуальным для Украины, где идет интенсивное развитие индустрии фитнеса.

Связь работы с научными программами, планами, темами. Исследования проводятся в рамках темы Сводного плана НИР в сфере физической культуры и спорта на 2011-2015 годы «Усо-

вершенствование программно-нормативных основ физического воспитания в учебных заведениях» № 0111U001733.

Цель работы – изучить опыт организации и управления массовым спортом за рубежом по материалам литературных источников.

Результаты исследования. При организации занятий в рамках массового спорта важным условием является обустройство мест этих занятий, т.е. спортивные сооружения и их оснащенность.

Строительство спортивных сооружений имеет свои глубокие корни. Еще в Древнем мире египтяне, греки, римляне и китайцы обустроивали спортивные места с различной целью [13]. Египтяне использовали спорт преимущественно для военной подготовки. Заниматься для улучшения своего физического развития позволялось только привилегированным людям. Китайцы еще 1100 лет до н.э. впервые сконструировали многофункциональные залы для занятий различными видами, такими как танец, стрельба из лука, футбол и бокс. В то же время греки были первыми, которые строили сооружения специально для спорта и развлекательных мероприятий. Римляне же строили самые импозантные спортивные сооружения в мире. Самым из-



вестным сооружением является Колизей в Риме, где впервые были построены подвальные помещения и использован бетон [12]. Дальнейшее развитие конструкций спортивных сооружений тесно связано с важными спортивными событиями, которым являются Олимпийские игры, международные соревнования по видам спорта, чемпионаты мира по футболу.

В зарубежной литературе [11-15] достаточно большое внимание уделяется мультифункциональным сооружениям. Их современное развитие берет свое начало из США с 1965 г., когда в Хьюстоне был построен зал для спортивных мероприятий, которые могли проводиться независимо от погоды. Используя перекрытие здания, зал мог трансформироваться для занятий бейсболом, футболом и проведения других спортивных мероприятий [16].

В дальнейшем развитии рациональных арен происходило с развитием торговых центров в США. В зависимости от климатических условий мультифункциональные арены имели защиту от жары, влажности воздуха, насекомых (на юге Америки), холода и частых осадков на севере страны [16].

Самым большим рационально обустроенным стадионом в США, является стадион (на 66000 зрителей) в Новом Орлеане (Луизиана). Кроме подвижной крыши он имеет различные заведения, соответствующие запросам потребителей, а именно рестораны, бары, киоски по продаже воды, Интернет-кафе, отель, фитнес-центр, кинотеатр и соответствующие офисные здания для персонала [15, 16].

Особое внимание за рубежом уделяется доступности сети спортивных сооружений для занятия массовым спортом различным категориям населения. Так в Германии правительства земель отвечают за спорт на местном уровне,

а также поддержание спортивных сооружений и инфраструктуры. Основная задача земель – обеспечение равных условий для занятия спортом в разных населенных пунктах. В зависимости от региональной специфики, спроса населения на услуги массового спорта, организация массового спорта различна, но существуют единые приоритеты, это спорт в школах и подготовка преподавателей физического воспитания; студенческий спорт; спорт для всех, прежде всего среди молодежи, женщин, пожилых и инвалидов; строительство, модернизация и содержание спортсооружений; содействие спорту высших достижений [3].

Во Франции руководство спортом на местах осуществляется в 22 регионах, 90 департаментах и 36000 коммун [8]. При большинстве из них существуют Дома спорта или муниципальные спортивно-оздоровительные центры. Деятельность этих ассоциаций координируют муниципальные отделы спорта. При этом роль местных органов власти и их действия в области развития спорта сводятся к трем направлениям [2]:

1. Строительство и модернизация спортивных сооружений с учетом потребностей населения;
2. Организация различных видов физической активности для всех групп населения;
3. Финансирование.

Таким образом, как в Германии, так и во Франции управление массовым спортом является приоритетом местных органов управления.

Такую же практику осуществляют муниципалитеты Дании, где приоритетами в развитии спорта для всех является содержание спортивных сооружений, формирование политики спорта для молодых, участие в оздоровительной профилактике. В Дании бесплатно обеспечивают спор-

тивные организации необходимым оборудованием либо предоставляют субсидии для аренды оборудования [8].

Исследователи отмечают, что спортивные услуги оказываемые населению в рамках спорта для всех, обладают рядом особенностей, которыми являются высокая капиталоемкость и информоемкость [3, 6]. Строительство, оборудование и содержание физкультурно-спортивного сооружения требует значительных капиталовложений, а с учетом расширения ассортимента оказываемых услуг, включение дополнительных и сопутствующих услуг согласно запросам потребителя, увеличивают материальные затраты. Для улучшения методического обеспечения физкультурно-оздоровительных услуг необходимо повышать квалификацию тренерского и управленческого персонала, т.к. от их работы зависит здоровье потребителя, что повышает затраты, но исключает возможность экономии на этом.

В связи с этим основные проблемы организационного обеспечения массового спорта заключаются в ресурсах, составляющими категориями которых являются финансовые, трудовые, материальные и научно-информационные ресурсы.

Для решения задач развития массового спорта международное законодательство призывает использовать ресурсы государственных бюджетов – национальных, региональных и местных. Как показывает практика, решить финансовые проблемы за счет одного источника невозможно, поэтому финансирование массового спорта носит многофункциональный характер [2, 3].

Международное законодательство призывает правительство, государственные органы и компетентные негосударственные организации к объединению усилий по



планированию создания и оптимального использования спортивных сооружений, оборудования и инвентаря, т.к. это способствует организации активного участия молодежи, лиц зрелого и пожилого возраста в спортивных и физкультурно-оздоровительных занятиях [3].

В Нидерландах существует два вида частной инициативы: с одной стороны, организация спортклубов и создание ассоциаций граждан, ставящих некоммерческие цели, с другой стороны коммерческие предприятия, целью которых является прибыльное строительство и управление спортивным сооружением. В стране насчитывается 1170 крытых спорткомплексов (390 небольших спортцентров, 740 больших спортцентров, 205 теннисных кортов, 280 других спортзалов).

За одну неделю почти 2 млн. человек могут воспользоваться услугами этих спортсооружений. Школьные учреждения составляют 34 % пользователей, клубы – 44 % и неорганизованные – 22 %. Строительство бассейнов, спортивных и гимнастических залов, спортивных площадок находится в компетенции местных властей.

В целом муниципалитеты тратят ежегодно около 500 млн. экю на строительство и содержание спортсооружений, что составляет 35 экю на одного жителя [5].

Муниципалитеты стараются вовлечь коммерческие предприятия в финансирование строительства дорогостоящих спортивных сооружений, таких как бассейн. Как правило, спортклубы не строят сами спортсооружения, т.к. у них недостаточно средств. Однако бывает и такое, что некоторые клубы строят собственные здания при финансовой поддержке местных властей [5].

Для развития массового спорта и организации физкультурно-оздоровительной деятельности важным является развитие пра-

вовой базы [10]. Анализируя зарубежный опыт, отмечается, что законодательные акты в отношении рекреационного движения в большинстве случаев принимались и вступали в силу в период зарождения сферы рекреации.

Так, в США насчитывается более 10 законодательных актов и указов относительно развития физического воспитания, здравоохранения и активного отдыха, принятых правительством [9].

В Германии действует Федеральный закон от 18 декабря 1989 г. «О содействии спортивным клубам», в пяти землях приняты законы о поддержке спорта, имеющие разные названия. Так в земле Бремен подобный Закон назван «О содействии спорту», в земле Рейнланд-Пфальц – Законом «Об общественном содействии спорту и рекреации».

Во Франции принят и действует Закон от 16 июля 1984 г. «Об организации и повышении роли в обществе физической и спортивной активности» [9].

С учетом положений международных правовых актов интенсивно развивается зарубежное законодательство в таких направлениях как: организация «спорта для всех», поддержка спортивных клубов, борьба с применением допинга в профессиональном спорте и противоправным поведением во время проведения спортивных мероприятий.

По форме организации физической культуры и спорта выделяют страны, в которых:

- за физическую культуру и спорт отвечают неправительственные организации;
- физической культурой и спортом занимается централизованный орган.

Наличие той или иной системы в значительной степени зависит от исторических, социально-экономических, политических и иных факторов [10].

Так, государства, в которых функционирует модель «вмешательства» в физкультурно-спортивную сферу, берут на себя ответственность за ее развитие. На центральном уровне действуют специальные министерства по физической культуре и спорту, советы или комитеты с функциями, сходными с функциями министерств, или различные министерства, курирующие спорт в разных аспектах. В Испании, к примеру, Высший совет по спорту имеет функции, сходные с функциями министерства в рамках ответственности государства за сферу физической культуры и спорта. В Финляндии, Греции, Португалии физическая культура и спорт находятся под контролем министерств по образованию или культуре, специальный отдел которых выполняет функции ответственного органа в сфере физической культуры и спорта.

На периферийном уровне организационные структуры, отвечающие за физическую культуру и спорт, варьируются в соответствии с типом децентрализации, проводимой государственными органами [10]:

- во Франции не существует государственной децентрализации в сфере спорта, так что Министерство молодежи и спорта имеет свои отделения по всей стране;
- в Германии каждая земля имеет министра, в сферу компетенции которого входит физическая культура и спорт;
- в Бельгии каждая языковая община имеет своего министра, отвечающего за физическую культуру и спорт;
- в Испании все региональные советы имеют своих делегатов, отвечающих за физическую культуру и спорт.

В странах, где отсутствует государственный централизованный орган управления государством



участвует в развитии физической культуры и спорта путем финансовой поддержки деятельности спортивных клубов, федераций и руководства физкультурно-спортивным движением [6, 10].

Таким образом, за рубежом выделяются две модели регулирования физкультурно-спортивной сферы (государственная и негосударственная), которые зачастую дополняют друг друга. Эти модели имеют ряд общих принципов, среди которых признание спортивных федераций и клубов является основой для развития спорта; признание спортивного движения; необходимость вмешательства государства в спортивную жизнь страны.

Выводы.

Изучение ресурсного обеспечения массового спорта за рубежом свидетельствует о значительном влиянии государственной политики, приоритетом которой является поддержка массового спорта, а также всех форм организации деятельности в данной сфере, уровень регулирования по вертикали от государственного управления до регионального и местного. Основными принципами данной политики являются:

- территориальная и ценовая доступность услуг массового спорта для всех категорий граждан;
- развитие физкультурно-оздоровительной инфраструктуры с учетом потребностей населения;
- гарантии качества и безопасности спортивного оборудования;
- гарантии высокой квалификации персонала спортивной организации.

Цель данной регуляционной

политики заключается в повышении количества занимающихся массовым спортом всех возрастных групп населения; улучшение качества жизни и здоровья людей; профилактике негативных социальных явлений; повышение нравственного, эстетического и интеллектуального развития молодежи.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алешин В. Стадион как комплексный объект социального менеджмента. / В. Алешин // Человек в мире спорта: Новые идеи, технологии, перспективы: тез. докл. Междунар. конгр. – М.: 1998. – Т. 2. – С. 322-323.
2. Вапнярская О.И. Деньги счет любят. / О.И. Вапнярская // Спорт для всех. – 1997. № 1. – С. 53-56.
3. Вапнярская О.И. Зарубежный опыт управления массовым спортом. / О.И. Вапнярская, М.И. Золотов // Менеджмент в России и за рубежом. – 2003. – № 3. – С. 21-34.
4. Государственный совет РФ (материалы заседания Государственного совета РФ и официальные документы). – М., январь, 2002. – 195 с.
5. Мишелс М. Кто, как и для кого строит стадионы в Нидерландах. / М. Мишелс // Спорт для всех. – 1997. – № 2. – С. 40-41.
6. О государственной политике ведущих зарубежных стран в области физического воспитания и спорта. – М.: Координационный комитет по физической культуре и спорту при Президенте РФ; Госкомспорт: Национальный фонд спорта, 1996.
7. Синяков А.В. Эффективное управление недвижимостью в

спортивной сфере / А.В. Синяков // Экономика и управление. – 2007. – № 3. – С. 113-117.

8. Соколов А.В. Роль и участие местных органов власти Германии и Франции в развитии физического воспитания и спорта. / А.В. Соколов // Теория и практика физической культуры. – 1999. – № 4. – С. 45-49.
9. Сушков В.Н. Управление институтом спорта: зарубежный опыт / В.Н. Сушков. – Пенза : Пензенский государственный пед. ун-т им. В.Г. Белинского, 2000.
10. Тихонова Ю.И. Социальная организация физкультурно-оздоровительной деятельности: гендерный аспект. / Ю.И. Тихонова: дис. на соиск. уч. степени канд. социол. наук. – Пенза, 2005. – 250 с.
11. Ammon R., Blair D., Southall R. (2004): sport Facility Management: Organizing Events and Mitigating Risks. Morgantown.
12. Ammon R., Farmer P.F., Mulrooney A.R. (1996): sport Facility Planning and Management. Morgantown.
13. Covell D., Hess P.W., Siciliano J., Walker S. (2003): Management Sport Organizations: Responsibility for Performance. Onio.
14. Eichelberger S. Sportstätten – Management – Leitlinien zur Optimierung des Managements von Multifunktionshallen. Köln, 2005.
15. Giffinger R., Kanonier A., Kramar H. Multifunktionale sportarenen, Wien, im März, 2004.
16. Heinemann K., (1998): Sport und Unterricht. Bd.15: Einführung in Methoden und Techniken empirischer Forschung im Sport. Schondorf. – P. 115-121.

