

I. ФІЗИЧНЕ ВИХОВАННЯ РІЗНИХ ГРУП НАСЕЛЕННЯ

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ СИСТЕМЫ ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ В РАЗЛИЧНЫХ ВУЗАХ ПРИДНЕПРОВСКОГО РЕГИОНА

Наталія Москаленко, Елена Кошелева
Днепропетровский государственный институт
физической культуры и спорта



Аннотация

Стаття присвячена вивченню ефективності системи фізичного виховання студентів у різних вузах Придніпровського регіону для пошуку шляхів їх вдосконалення. У ході дослідження авторами були розроблені анкети, в яких викладачам кафедр фізичного виховання пропонувалося оцінити ефективність реалізації навчального процесу за різними розділами програми, якість організації фізкультурно-оздоровчої і спортивної роботи у познавальний час, перерахувати чинники, що впливають на ставлення студентів до фізичного виховання і відвідуваність ними занять, назвати причини, що знижують ефективність процесу фізичного виховання і запропонувати шляхи їх усунення.

Annotation

The article is devoted the study of efficiency of the systems of physical education of students, operating in the different institutes of higher of the Pridneprovskogo region and to the search of ways of their perfection. During research authors questionnaires in which it was offered to the teachers of departments of physical education to estimate efficiency of realization of educational process on the different sections of the program, quality of organization of athletic-health and sporting work, were developed in внеучебное time, to transfer factors, influencing on attitude of students toward physical education and visited by them employments, name reasons, reducing efficiency of process of physical education and to offer the ways of their removal.

Постановка проблемы и анализ последних исследований и публикаций.

В современных условиях развития нашего общества наблюдается резкое снижение состояния здоровья населения и продолжительности жизни. Лишь около 10 % молодежи имеют нормальный уровень физического состояния и здоровья, продолжительность жизни сократилась на 7 – 9 лет, в результате снижается и производственный потенциал общества [3, 4]. Современная социально-экономическая ситуация и состояние здоровья населения Украины требуют анализа теоретических положений и практического опыта в вопросах физического воспитания молодого поколения и формирования здорового образа жизни. Сегодня перед системой профессионального образования ставятся задачи подготовки не только социально и профессионально компетентных, мобильных конкурентоспособных выпускников, способных творчески подходить к решению нестандартных заданий, но и людей культурных, инициативных, психофизически готовых к жизни в динамично изменяющемся мире [2]. Провозглашенный в системе образования принцип вариативности дает возможность педагогическим коллективам учебных



заведений выбирать и конструировать педагогический процесс по любым моделям, разрабатывать различные варианты его содержания, используя возможности современной дидактики для повышения эффективности системы образования [5]. Необходимость совершенствования учебного процесса не обошла стороной и физическое воспитание в вузах. Как отмечает ряд исследователей, система физкультурно-спортивной деятельности в вузе с ее учебной и внеучебной формами организации и управления, на деле лишь декларируя их единство, к сожалению, не решает в оптимальном объеме проблем физической подготовленности, состояния здоровья и формирования здорового образа жизни студентов [1]. Таким образом, существует необходимость изучения эффективности системы физического воспитания студентов, действующих в различных вузах и поиска путей их совершенствования.

Цель исследования: провести сравнительный анализ эффективности системы физического воспитания в различных вузах Приднепровского региона.

Методы и организация исследования. Для достижения поставленной цели нами использовались следующие методы исследования: анализ научно-методической литературы, педагогическое наблюдение, социологический опрос (анкетирование), методы математической статистики.

С целью оценки эффективности действующих в различных вузах системы физического воспитания нами были разработаны анкеты, в которых преподавателям было предложено оценить качество организации учебного процесса, а также массовой физкультурно-оздоровительной и спортивной работы в вузе во внеучебное время. В анкетировании приняли участие

60 преподавателей кафедр физического воспитания Днепропетровского национального университета им. О. Гончара (ДНУ), Приднепровской государственной академии строительства и архитектуры (ПГАСА), Днепропетровского университета экономики и права им. А. Нобеля (ДУЭП) (ДУЭП) в возрасте от 23 до 72 лет и стажем преподавательской работы в вузе от 1 года до 47 лет.

Результаты исследования. В результате проведенных исследований нами получены следующие данные: большинство преподавателей, принявших в нем участие считают, что администрация их вуза уделяет достаточно внимания проблеме совершенствования физического воспитания студентов. Такого мнения придерживается 66 % преподавателей ДНУ им. О. Гончара, 82,3 % преподавателей ПГАСА и 71,4 % преподавателей ДУЭП.

44 % преподавателей ДНУ им. О. Гончара, 52,9 % ПГАСА и 57,1 % преподавателей ДУЭП считают, что действующая в их вузе система физического воспитания является достаточно эффективной и способствует укреплению здоровья студентов, повышению уровня их физической подготовленности и работоспособности.

Самую высокую оценку значению действующей в вузе системе физического воспитания для формирования мотивации студентов к регулярным занятиям физическими упражнениями дали преподаватели ДНУ им. О. Гончара (этот вариант ответа отметили 44 % респондентов ДНУ, 28,5 % ДУЭП и только 23 % ПГАСА).

Качество организации в вузе системы формирования знаний в области физической культуры и спорта у студентов и навыков применения их на практике в своей жизнедеятельности целиком удовлетворяет 29,4 % преподава-

телей ПГАСА, 16,5 % преподавателей ДНУ им. О. Гончара и 14,7 % преподавателей ДУЭП.

Самую низкую оценку во всех вузах получило значение действующей в вузе системы физического воспитания для эффективной подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности, так, эффективной систему ППФП в вузе считают 5,5 % преподавателей ДНУ им. О. Гончара, 5,8 % преподавателей ПГАСА и никто из преподавателей ДУЭП. В то же время значимость профессионально-прикладной физической подготовки осознает большая часть респондентов. Так, 66 % преподавателей ДНУ, 52,9 % преподавателей ПГАСА и 57,1 % преподавателей ДУЭП считают, что она способствует повышению работоспособности при выполнении профессиональных обязанностей; 44 % преподавателей ДНУ, 29,4 % преподавателей ПГАСА и 28,5 % преподавателей ДУЭП придерживаются мнения, что рационально организованный процесс ППФП способствует скорейшей адаптации выпускников вуза к специфическим условиям профессиональной деятельности, 16,5% преподавателей ДНУ, 11,7% преподавателей ПГАСА и 28,5 % преподавателей ДУЭП осознают ее роль в профилактике профессиональных заболеваний.

Несмотря на то, что подавляющее большинство респондентов отметили, что администрация их вузов уделяет достаточное внимание вопросу физического воспитания студентов, а существующая в вузе система физического воспитания является эффективной, 63,8 % преподавателей ДНУ им. О. Гончара, 58,8 % преподавателей ПГАСА и 71,4 % преподавателей ДУЭП считают целесообразным внесение изменений в организацию и содержание учебного процесса.

Среди изменений, которые



необходимо внести для повышения эффективности физического воспитания студентов, наибольшее количество опрошенных (60,5 % в ДНУ, 57,1 % в ДУЭП и 35,3 % в ПГАСА) отмечают необходимость введения в программу видов спорта и физкультурно-оздоровительных систем, пользующихся популярностью среди студентов; 33 % преподавателей ДНУ, 41,2 % ПГАСА и 42,9 % ДУЭП – увеличения продолжительности изучения дисциплины «Физическое воспитание» по курсам; 11 % преподавателей ДНУ и 17,6 % преподавателей ПГАСА считают целесообразным увеличение количества часов обязательных учебных занятий в неделю; 16,5 % преподавателей ДНУ – изменение системы начисления баллов и выставления итоговых оценок и 5,5 % преподавателей этого же вуза предлагают изменить соотношение базового и элективного компонентов программы (рис.1).

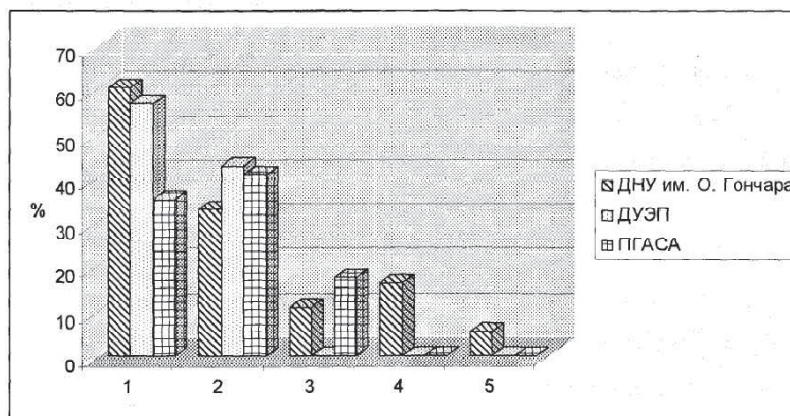
Систему контрольных мероприятий, используемую в системе физического воспитания их вуза считают достаточно эффективной, позволяющей объективно оценить все стороны подготовленности студента 60,5 % преподавателей ДНУ им. О. Гончара; 64,5 % – ПГАСА и 42,8 % – ДУЭП.

Для повышения эффективности контрольных мероприятий в системе физического воспитания вуза преподаватели предлагают:

- изменить тесты и нормативы оценки физической подготовленности студентов (27,5 % респондентов ДНУ им. О. Гончара, и 17,6% – ПГАСА);

- изменить систему начисления баллов за посещение занятий (11 % преподавателей ДНУ им. О. Гончара; 5,8 % преподавателей ПГАСА и 42,8 % преподавателей ДУЭП);

- изменить систему начисле-



- Примечание:
- 1 – введение в программу популярных среди студентов видов спорта и физкультурно-оздоровительных систем;
 - 2 – увеличение продолжительности изучения дисциплины «Физическое воспитание» по курсам;
 - 3 – увеличение количества часов обязательных учебных занятий в неделю;
 - 4 – изменение системы начисления баллов и выставления итоговых оценок;
 - 5 – изменение соотношения базового и элективного компонентов программы.

Рис. 1. Изменения, которые преподаватели предлагают ввести в учебный процесс для повышения эффективности физического воспитания студентов.

ния баллов за участие студента в физкультурно-оздоровительной и спортивной работе во внеучебное время (57,1 % преподавателей ДУЭП и 5,8 % преподавателей ПГАСА);

- усовершенствовать систему начисления баллов за самостоятельную подготовку (13,7 % преподавателей ДНУ им. О. Гончара)

- усовершенствовать систему оценки теоретической подготовленности студентов (5,5 % преподавателей ДНУ и 5,8 % – ПГАСА).

На вопрос о том, достаточно ли внимания в системе физического воспитания студентов уделяется вопросам теоретической и методической подготовки, утвердительно ответили 44 % преподавателей ДНУ, 52,9 % преподавателей ПГАСА и только 28,5 % преподавателей ДУЭП.

Для улучшения качества теоретической и методической подготовки 11 % преподавателей ДНУ, 5,8 % преподавателей ПГАСА и 42,8 % преподавателей ДУЭП, принявших участие в исследовании, считают целесоо-

бразным увеличить количество занятий по данным разделам программы; 22 % преподавателей ДНУ, 29,4 % преподавателей ПГАСА и 14,2 % преподавателей ДУЭП предлагают уделять больше внимания этим вопросам в системе самостоятельных занятий студентов и индивидуальных консультаций; 33 % преподавателей ДНУ, 35,2 % ПГАСА и 57,1 % ДУЭП считают наиболее эффективным путем совершенствования системы теоретической и методической подготовки разработку методических рекомендаций. Проблема качественной реализации теоретической и методической подготовки в системе физического воспитания студентов представляется тем более актуальной, что большинство преподавателей, принявших участие в исследовании, считают формирование у студентов знаний в области физической культуры и спорта фактором, способствующим повышению мотивации к занятиям физическими упражнениями, формированию здорового



образа жизни; улучшению посещаемости учебных занятий по физическому воспитанию.

На вопрос о том, какие факторы в наибольшей степени влияют на отношение студентов к физическому воспитанию и посещаемость ими занятий наиболее значимым, по мнению 77 % преподавателей ДНУ, 23,5 % преподавателей ПГАСА и 42,8 % преподавателей ДУЭП является необходимость получения зачета; 49,5 % преподавателей ДНУ, 17,6 % преподавателей ПГАСА и 28,5 % преподавателей ДУЭП считают таким фактором квалификацию преподавателя; 44 % преподавателей ДНУ, 35,2 % ПГАСА и 28,5 % ДУЭП – возможность заниматься избранным видом спорта на занятиях; 38,5 % преподавателей ДНУ, 11,7 % ПГАСА и 14,2 % ДУЭП – состояние материально-технической базы; 22 % преподавателей ДНУ, 17,6 % ПГАСА и 28,5 % ДУЭП – понимание значения занятий физической культурой для укрепления и сохранения здоровья (рис. 2).

Среди факторов, снижающих эффективность физического воспитания, 77 % преподавателей

ДНУ, 41,1 % ПГАСА и 42,8% ДУЭП указали на низкий уровень мотивации студентов к занятиям; 66 % преподавателей ДНУ, 58,8 %.

ПГАСА и 28,5 % ДУЭП – на низкий уровень физического состояния студентов; 49,5 % преподавателей ДНУ, 29,4 % ПГАСА и 14,2 % ДУЭП – на недостатки материально-технического обеспечения; и только 5,5 % преподавателей ДНУ – на недостатки медико-биологического обеспечения (рис.3).

Наиболее высокую оценку качеству организации в вузе физкультурно-оздоровительной и спортивно-массовой работы во внеучебное время дали преподаватели ДУЭП. Так, 100 % преподавателей ДУЭП считают, что в их вузе студентам созданы благоприятные условия для занятий физической культурой во внеучебное время, в то время как в ДНУ такого мнения придерживаются 66 % преподавателей, а в ПДАБА – 70,5 %.

По мнению преподавателей, для повышения качества физического воспитания студентов необходимо:

- улучшить состояние материально-технической базы вуза (этого мнения придерживается 71,5 % опрошенных преподавателей ДНУ, 52,9 % преподавателей ПГАСА и 57,1 % преподавателей ДУЭП);

- увеличить количество видов спорта и физкультурно-оздоровительных систем, представленных в программе (этот вариант отметили 38,5 % преподавателей ДНУ, 14,2 % преподавателей ДУЭП и только 5,8 % преподавателей ПГАСА);

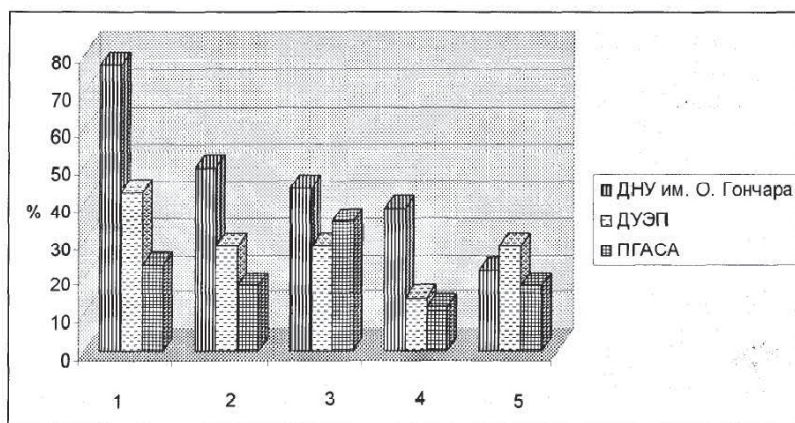
- учитывать интересы студентов при составлении программы считают необходимым 33 % преподавателей ДНУ, 29,4 % преподавателей ПГАСА и 42,8 % преподавателей ДУЭП;

- улучшить организацию физкультурно-оздоровительной и спортивной работы во внеучебное время в своем вузе сочли целесообразным 22 % преподавателей ДНУ и 41,1 % преподавателей ПГАСА;

- улучшить медицинское обеспечение процесса физического воспитания считают необходимым 11 % преподавателей ДНУ.

Выводы. Проведенное нами исследование эффективности системы физического воспитания в различных вузах Приднепровского региона дает основание для следующих выводов:

- в системе высшего профессионального образования существует необходимость совершенствования системы профессионально-прикладной физической подготовки студентов, так как качество организации и содержания именно этого вида работы получило самую низкую оценку у всех респондентов. Недостаточное внимание к проблемам профессионально-прикладной физической подготовки приводит к увеличению сроков адаптации выпускников вуза к профессиональной деятельности,

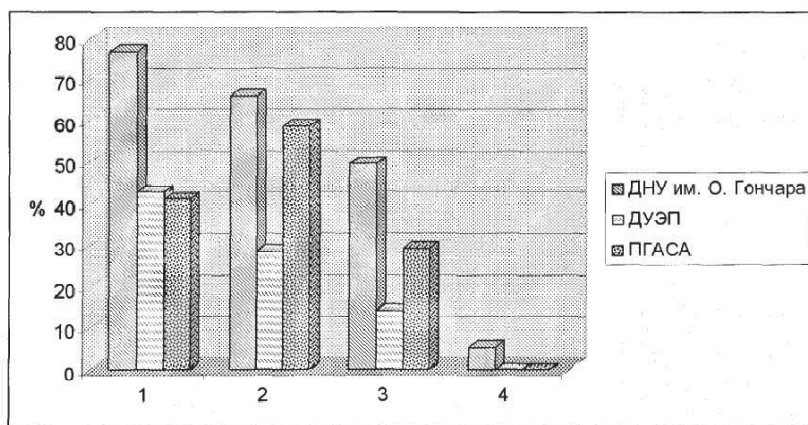


Примечание:

- 1 – необходимость получения зачета;
- 2 – квалификация преподавателя;
- 3 – возможность заниматься избранным видом спорта на занятиях;
- 4 – состояние материально-технической базы;
- 5 – понимание значения занятий ФКиС для укрепления и сохранения здоровья.

Рис. 2. Факторы, влияющие на отношение студентов к физическому воспитанию.





Примечание:

- 1 – низкий уровень мотивации студентов к занятиям;
 2 – низкий уровень физического состояния студентов;
 3 – недостатки материально-технического обеспечения;
 4 – недостатки медико-биологического обеспечения.

Рис. 3. Факторы, снижающие эффективность физического воспитания.

снижению работоспособности при выполнении ими профессиональных обязанностей, повышает риск развития профессиональных заболеваний. Этот факт осознается большинством преподавателей вузов, тем не менее, реальных путей решения данной проблемы ими не предлагается.

- организационно-методические условия реализации разделов теоретической и методической подготовки студентов требуют существенной доработки. Несмотря на невысокую оценку респондентами качества организации работы по этим разделам программы, лишь незначительная часть преподавателей предлагает варианты решения данной проблемы. Среди предложенных вариантов первое место занимает предложение по совершенствованию теоретической и методической подготовки путем разработки методических рекомендаций, второе – реализа-

ция данных разделов программы в системе самостоятельных занятий и индивидуальных консультаций и на последнем месте - предложение по увеличению количества часов учебных занятий, отведенных для их изучения;

- по мнению большинства преподавателей, принявших участие в исследовании, среди факторов, снижающих эффективность физического воспитания студентов, первое место занимает низкий уровень их мотивации к занятиям; на втором – низкий уровень физического состояния студентов, на третьем – недостатки материально-технического обеспечения;

- наиболее перспективными путями совершенствования системы физического воспитания студентов большинство преподаватели считают улучшение материально-технической базы и учет интересов студентов при составлении учебных программ.

Таким образом, проведенный нами анализ эффективности систем физического студентов в различных вузах Приднепровского региона позволил выявить организационно-методические недостатки их построения и наметить пути их устранения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гусева Н.Л. Физическое воспитание студентов на основе организации общественно-самодетельных форм физкультурно-спортивной работы в вузе / Н.Л. Гусева // Физическая культура, воспитание, образование, тренировка. – 2011. – №3. – С. 25-28.
2. Манжелей И.В. Педагогический потенциал физкультурно-спортивной среды вуза / И.В. Манжелей, О.С. Ставер // Физическая культура, воспитание, образование, тренировка. – 2011. – №6. – С. 58-61.
3. Меликов О. Проблемы здоров'я та здорового способу життя у студентів педагогічного Університету / Омарі Меліков, Анатолій Афонін, Леонід Шумлянський, Людмила Лукаш // Спортивний вісник Придніпров'я. – 2010. – № 2. – С. 35-37.
4. Синенко Г.С. Формирование у студентов потребности в рекреативно-оздоровительных занятиях / Г.С. Синенко // Физическая культура, воспитание, образование, тренировка. – 2011. – №2. – С.21-24.
5. Хорькова А.С. Реализация модульной технологии развития силовых способностей студентов / А.С. Хорькова // Физическая культура, воспитание, образование, тренировка. – 2011. – №6. – С. 62-65.

