

**СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ  
ЭФФЕКТИВНОСТИ РАЗЛИЧНЫХ ПОДХОДОВ  
К ОРГАНИЗАЦИИ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ  
ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ В СИСТЕМЕ  
ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ**



*Кошелева Елена*

Придніпровська державна академія фізичної культури і спорту

**Анотація**

У статті автор наводить порівняльний аналіз ефективності різноманітних підходів до організації теоретичної підготовки студентів у системі фізичного виховання. В ході дослідження автором визначено показники рівня теоретичної підготовленості студентів різних вищих навчальних закладів протягом навчального року. Для підвищення достовірності отриманих результатів автором були використані тести різних ступенів складності. На основі проведених досліджень визначено шляхи удосконалення теоретичної підготовки студентів у системі фізичного виховання.

**Ключові слова.** Система фізичного виховання, студенти, теоретична підготовка, формування знань, тести, вищі навчальні заклади.

**Annotation**

In the article an author points the comparative analysis of efficiency of the different going near organization of theoretical preparation of students in the system of physical education. During research an author the indexes of level of theoretical preparedness of students of different higher educational establishments are certain during a school year. For the increase of authenticity of the got results an author were the used tests of different degrees of complication. On the basis of undertaken studies the ways of improvement of theoretical preparation of students are certain in the system of physical education.

**Key words.** System of physical education, students, theoretical preparation, forming of knowledge, tests, universities.

**Постановка проблеми. Ана-**

**лиз последних исследований и публикаций.** Годы пребывания в вузе – важный этап формирования личности будущего специалиста. Большое значение в системе высшего образования, формировании личности будущего специалиста, становлении его профессиональной компетентности имеет физическое воспитание. В то же время значительная часть исследований [ 5, 8] свидетельствует о том, что 50-60 % молодых специалистов после окончания вуза имеют низкий и ниже среднего уровни физической подготовленности, у них отсутствует понимание значимости физической культуры как важного ресурса сохранения здоровья, не сформирована мотивация к занятиям физическими упражнениями. Это свидетельствует о том, что существующая система физического воспитания студентов не отвечает современным требованиям и стандартам качества профессионального образования [ 4].

Среди факторов, влияющих на формирование мотивационно-ценностного отношения студенческой молодежи к занятиям физической культурой, особое место занимает наличие знаний о ее



роли в сохранении и укреплении здоровья, повышении общей и физической работоспособности, коррекции недостатков телосложения, нейтрализации негативных последствий эмоциональных стрессов [1]. Поэтому одной из первоочередных задач, которые стоят в настоящее время перед специалистами в области физического воспитания, является совершенствование системы теоретической подготовки студентов вузов. [1,3]. Теоретический материал формирует не только знания, но и мировоззренческую систему отношений студентов к физической культуре. Они необходимы для понимания процессов функционирования физической культуры в обществе, формирования умений творческого использования средств физического воспитания для профессионально-личностного развития, самосовершенствования, организации здорового образа жизни при выполнении учебной и профессиональной деятельности [1.3,8].

**Связь работы с научными программами, темами и планами:** работа выполнена в соответствии с планом научно-исследовательской работы на 2016-2020 р.р. по теме: «Научно-теоретические основы совершенствования процесса физического воспитания разных групп населения» № государственной регистрации 0116U003010.

**Цель исследования** – провести сравнительный анализ эффективности различных подходов к организации теоретической подготовки в системе физического воспитания студентов для определения путей ее совершенствования.

**Методы исследования:** анализ научно-методической литературы, анализ документальных материалов, педагогическое наблюдение, педагогическое тестирование, методы математической статистики.

**Результаты исследований**

**и их обсуждение.** Исследования проводились на базах вузов г. Днепра: Днепропетровского национального университета им. О. Гончара (ДНУ); Приднпровской академии строительства и архитектуры (ПГАСА), Днепропетровского университета экономики и права им. А. Нобеля (ДУАН). В исследовании приняли участие 180 студентов основного учебного отделения.

Анализ рабочей учебной документации кафедр физического воспитания свидетельствует о том, что в вузах используются разные подходы к организации процесса теоретической подготовки студентов. Так, программой физического воспитания студентов ДНУ им. О. Гончара лекции не предусмотрены. Теоретическая подготовка реализуется в форме кратких сообщений (10-15 минут) на практических занятиях. В каждом семестре рассматривается по 4 темы из раздела теоретической подготовки, к которым разработаны задания на самостоятельную подготовку, контрольные вопросы и представлен перечень рекомендованной литературы. Кроме того, кафедрой физического воспитания ДНУ им. О. Гончара регулярно проводятся студенческие научно-методические конференции по проблемам физической культуры, организуются «круглые столы», диспуты. Контроль уровня знаний студентов осуществляется по результатам устных ответов и качеству выполнения заданий по самоподготовке.

В ПГАСА на изучение теоретического раздела программы в базовом и элективном компонентах программы предусмотрено по 2 часа учебных занятий в каждом семестре и по 4 часа самостоятельной подготовки. Каждый семестр включает 2 модуля (по базовому и элективному компонентам). Таким образом, на теоретическую подготовку в течение учебного года отводится 8 часов

аудиторных занятий и 16 часов самоподготовки. Кафедрой разработан лекционный материал, перечень тем для самостоятельной подготовки студентов и предоставлен перечень рекомендованной литературы. Для оценки уровня теоретической подготовленности разработаны тестовые задания к каждому модулю.

В системе физического воспитания студентов ДУАН на осуществление теоретической и методической подготовки (совместно) в каждом семестре отведено 2 часа учебных занятий. Системы оценки теоретической подготовленности студентов программой не предусмотрено.

Содержание теоретической подготовки в вузах, принимавших участие в исследовании, соответствуют темам, рекомендованным действующей базовой программой по физическому воспитанию для вузов III-IV уровней аккредитации.

Для сравнения эффективности различных подходов к организации теоретической подготовки студентов в системе физического воспитания, нами был проведен контроль уровня знаний студентов 1-х курсов в начале и в конце учебного года.

В соответствии с «Положением о зачете по физическому воспитанию» [6] контроль теоретической подготовленности студентов должен осуществляться по результатам усного или письменного ответа студента на вопросы билета, который составлен в соответствии с содержанием учебной программы вуза. Однако, как свидетельствует проведенный нами анализ научно-методической литературы и документальных материалов [3,5,8] а также результаты педагогических наблюдений, в настоящее время для оценки уровня знаний в системе физического воспитания широко используется тестирование.

Нами также были разработаны тесты для определения уровня



## Показатели теоретической подготовленности студентов в начале учебного года (в баллах)

Показатели	ВУЗ	ДНУ им. О. Гончара (n=60)		ПГАСА (n=60)		ДУАН (n=60)	
	Суммарное количество баллов						
	Девушки (n=30)	Юноши (n=30)	Девушки (n=30)	Юноши (n=30)	Девушки (n=30)	Юноши (n=30)	
$\bar{x}$	28,2	25,0	26,8	25,7	28,5	24,8	
$\sigma$	7,48	8,52	8,17	6,31	7,19	8,47	
m	1,23	1,51	1,46	1,57	1,49	1,65	

теоретической подготовленности студентов, которые включили вопросы по основам здорового образа жизни, методики использования физических упражнений в системе самостоятельных занятий, основам самоконтроля.

Основное отличие предложенной нами системы тестирования от используемой в вузах заключалось в том, что для оценки уровня знаний студентов нами использовались тесты различных уровней сложности. Так, студентам было предложено ответить

на 30 вопросов тестов первого уровня сложности, в которых им предлагалось выбрать один из четырех вариантов ответа. Каждый правильный ответ на вопрос этого уровня оценивался в 1 балл. Тесты второго уровня сложности включали 20 вопросов, в которых студентам предлагалось назвать термин, определение которого было приведено в задании. Варианты ответов приведены не были. Каждый правильный ответ на вопрос второго уровня оценивался в 2 балла. В тестовых

заданиях третьего уровня сложности студентам предлагалось дать определение 10 терминам. Каждый правильный ответ на вопросы данного уровня оценивался в 3 балла. Такое распределение баллов объясняется тем, что, по мнению специалистов [7], тесты первого уровня обладают целым рядом принципиально непреодолимых недостатков, основным из которых является высокая вероятность угадывания правильного варианта. Тесты второго уровня исключают вероятность угадыва-

Таблица 2

## Распределение количества правильных ответов студентов на тесты разных уровней сложности в начале учебного года

Показатели	ВУЗ	ДНУ им. О. Гончара (n=60)		ПГАСА (n=60)		ДУАН (n=60)	
	Тесты первого уровня сложности						
	Девушки (n=30)	Юноши (n=30)	Девушки (n=30)	Юноши (n=30)	Девушки (n=30)	Юноши (n=30)	
$\bar{x}$	16,2	14,8	14,9	15,6	15,5	14,3	
$\sigma$	2,8	2,5	2,1	2,9	2,6	2,7	
m	1,13	0,98	0,97	1,15	1,14	1,11	
Тесты второго уровня сложности							
$\bar{x}$	4,1	3,7	4,3	3,6	4,7	3,6	
$\sigma$	1,18	1,17	1,23	1,12	1,13	1,12	
m	1,16	1,12	0,99	1,13	1,17	1,14	
Тесты третьего уровня сложности							
$\bar{x}$	1,3	0,94	1,1	0,97	1,2	1,1	
$\sigma$	0,65	0,44	0,53	0,34	0,45	0,36	
m	1,15	1,12	1,0	1,21	1,18	1,13	



**Показатели теоретической подготовленности  
студентов в конце учебного года (в баллах)**

Показатели	ВУЗ	ДНУ им. О. Гончара (n=60)		ПГАСА (n=60)		ДУАН (n=60)	
	Суммарное количество баллов						
	Девушки (n=30)	Юноши (n=30)	Девушки (n=30)	Юноши (n=30)	Девушки (n=30)	Юноши (n=30)	
$\bar{x}$	68,6	62,1	42,7	37,0	39,8	36,2	
$\sigma$	9,97	8,91	9,63	7,42	7,86	7,74	
m	1,87	1,49	1,58	1,65	1,41	1,59	

ния, однако не требуют от студента демонстрации глубокого понимания сущности того или иного процесса или явления, умения грамотно формулировать свои мысли, что требуется для ответов на вопросы тестов третьего уровня сложности. Итоговая оценка выставлялась по общей сумме набранных студентом баллов.

Используя тесты разных уровней сложности, для оценки уровня знаний студентов, мы стремились повысить достоверность полученных результатов, а также сравнить эффективность разных подходов к контролю теоретической подготовленности в системе физического воспитания.

Результаты тестирования теоретической подготовленности студентов в начале учебного года приведены в таблице 1.

Сравнительный анализ показателей теоретической подготовленности студентов в начале учебного года не выявил достоверных различий в уровне знаний представителей разных вузов ( $p > 0,05$ ).

При этом следует отметить, что студенты всех вузов в начале учебного года продемонстрировали низкий уровень знаний в области физической культуры, набрав менее 30 баллов из 100 возможных.

Сравнение ответов студентов на тесты разных уровней сложности свидетельствует о том, что наибольшее количество правиль-

ных ответов студенты всех вузов дали на вопросы тестов первого уровня сложности, наименьшее – на вопросы тестов третьего уровня сложности (таблица 2).

В конце учебного года нами была проведена повторная оценка уровня знаний студентов с использованием той же системы тестирования, что и в начале исследования. Полученные результаты свидетельствуют о достоверном улучшении показателей теоретической подготовленности у студентов всех вузов, принимавших участие в исследовании ( $p < 0,05$ ). Так, среднее количество баллов, набранных за правильные ответы, возросло у студенток ДНУ им. О. Гончара с  $28,2 \pm 7,48$  до  $68,6 \pm 9,97$ , у студентов – с  $25,02 \pm 8,52$  до  $62,1 \pm 8,91$ ; у студенток ПГАСА – с  $26,8 \pm 8,17$  до  $42,7 \pm 9,63$ ; у студентов – с  $25,7 \pm 6,31$  до  $37,0$ ; у студенток ДУАН – с  $28,5 \pm 7,19$  до  $39,8 \pm 7,86$ , у студентов с  $24,8 \pm 8,49$  до  $36,2 \pm 7,74$  (таблица 3).

Анализ теоретической подготовленности студентов различных вузов в конце учебного года выявил достоверно более высокий уровень показателей у студентов ДНУ им. О. Гончара, по сравнению со студентами ПГАСА и ДУАН ( $p < 0,05$ ). При сравнении уровня знаний студентов ПГАСА и ДУАН достоверных различий не обнаружено ( $p > 0,05$ ).

Сравнение результатов от-

ветов студентов на тесты разных уровней сложности в конце учебного года свидетельствует о том, что достоверный прирост количества правильных ответов наблюдается у студентов ДНУ им. О. Гончара в тестах всех трех уровней сложности ( $p < 0,05$ ), у студентов ПГАСА и ДУАН – только в тестах первого уровня сложности ( $p < 0,05$ ), в тестах второго и третьего уровней сложности у студентов данных вузов достоверного прироста показателей не выявлено ( $p > 0,05$ ) (таблица 4).

Полученные результаты свидетельствуют о том, что подход к организации теоретической подготовки, который используется на кафедре физического воспитания ДНУ им. О. Гончара и предполагает широкое использование интерактивных технологий, кроме традиционной системы передачи знаний, является более эффективным, чем в ПГАСА и ДУАН: в большей мере стимулирует познавательную активность студентов, формирует у них более глубокое понимание сущности изучаемых явлений и процессов, учит грамотно излагать свои мысли, а не просто угадывать правильный ответ из ряда предложенных. Развитие этих способностей, в свою очередь, должно способствовать формированию мотивационно-ценностного отношения студентов к физической культуре, умению творчески использовать приоб-



**Распределение количества правильных ответов студентов на тесты разных уровней сложности в конце учебного года**

Показатели	ВУЗ	ДНУим.О.Гончара (n=60)		ПГАСА (n=60)		ДУАН (n=60)	
		Девушки (n=30)	Юноши (n=30)	Девушки (n=30)	Юноши (n=30)	Девушки (n=30)	Юноши (n=30)
Тесты первого уровня сложности							
$\bar{x}$		25,3	25,8	24,6	22,9	23,1	21,9
$\sigma$		3,2	2,9	2,6	2,7	2,4	2,9
m		1,17	1,12	1,02	1,13	1,11	1,14
Тесты второго уровня сложности							
$\bar{x}$		12,5	11,1	5,9	4,8	5,5	4,6
$\sigma$		1,87	1,71	1,64	1,35	1,41	1,54
m		1,22	1,18	1,02	1,16	1,19	1,24
Тесты третьего уровня сложности							
$\bar{x}$		6,1	4,7	2,1	1,5	1,9	1,7
$\sigma$		1,15	0,97	1,10	0,34	0,45	0,36
m		1,36	1,42	1,13	1,25	1,08	1,23

ретенные знания в жизнедеятельности для достижения личных и профессиональных целей.

**Выводы.** Анализ научно-методической литературы свидетельствует о том, что теоретическая подготовка является важной составляющей системы физического воспитания студентов. Ее целью является формирование у студентов знаний в области физической культуры и спорта, необходимых в жизнедеятельности. Полученные знания становятся основой для формирования мотивационно-ценностного отношения студентов к физической культуре. Для повышения эффективности теоретической подготовки в системе физического воспитания студентов, на наш взгляд, необходим подход, предполагающий комплексное использование как традиционных (лекции, консультации, работу с научно-методической литературой, выполнение контрольных работ и заданий), так и нетрадиционных (лекции-дискуссии, тренинги, «мозговой штурм» и т.д.) методов обучения,

максимально стимулирующих познавательную активность студента. В процессе теоретической подготовки необходимо обеспечивать индивидуальный подход в работе со студентами; создавать психологически комфортную атмосферу в студенческих группах; соотносить содержание теоретического материала с особенностями профессиональной деятельности; создавать условия для качественной организации самостоятельной работы студентов. для чего необходимо: обеспечить процесс физического воспитания студентов достаточным количеством методических рекомендаций и учебных пособий; создать компьютерные версии лекций и обеспечить студентам возможность свободного доступа к ним; объяснять студентам опасность для здоровья нерационального планирования физических нагрузок во время самостоятельных занятий физическими упражнениями.

#### Литература

1. Вовк В. Вплив знань на фіз-

культурно-спортивну діяльність і фізичну культуру учнівської та студентської молоді / В. Вовк, І. Сухненко // Молода спортивна наука України, випуск 6. Том 1, - Львів, 2004, с. 186 – 189.

2. Кошелева Е. Организационно-методические условия совершенствования системы физического воспитания студентов / Е. Кошелева, Н. Турчанников. // Спортивный вiсник Приднiпров'я . – 2016. - № 3. – С.98-103 .
3. Кошелева О.О. Проблеми реалізації теоретичної підготовки в процесі фізичного виховання студентів / О. Кошелева // Спортивный вiсник Приднiпров'я . - 2012. - № 2 С. 84-87.
4. Круцевич Т. Актуальність сучасних силових видів спорту для системи професійно-прикладної фізичної підготовки у ВУЗі / Т. Круцевич, Л. Пилипей. // Спортивный вiсник Приднiпров'я. – 2006.– № 2. – С. 51-55.



5. Москаленко Н.В. Інноваційні підходи до теоретичної підготовки у фізичному вихованні. – навчальний посібник / Н.В. Москаленко, Т.Г. Кожедуб // – Дніпропетровськ: Інновація, 2015. – С.4-6.
6. Положення про залік з фізичного виховання, 2003.
7. Сметанюк Л.В. Методические и организационные проблемы использования программных средств учебного назначения в высших учебных заведениях при проведении контроля знаний студентов в виде тестирования. / Л.В. Сметанюк // Інформаційні технології в освіті: Збірник наукових праць. Випуск 1. – Херсон: Видавництво ХДУ, 2008. – С.141 – 145.
8. Сичова Т. Засоби підвищення рівня теоретичної підготовленості студенток в процесі фізичного виховання / Т. Сичова // Молода спортивна наука України. – 2012. – С. 188 – 193.
9. Фізичне виховання. - Навчальна програма для ВНЗ, 2003, 44 с.

