

N. Z. Ohorodnyk. Influence of preparation «Vitarmin» on the content of vitamins A and E and productivity in a weaning piglets.

The article presents data on the effect of the new complex preparation «Vitarmin» on the content of vitamins A and E in the blood of piglets in terms of their weaning from the sow. Established that the components of an immunomodulatory preparation, compared with the control group, increase the content of vitamins A and E in the serum of blood and an increase of 19,6 % weight gain in piglets of the experimental group.

Key words: immunomodulatory preparation, vitamins A and E, productivity, piglets, weaning.

УДК 636. 4.082

Кравченко О.О., к.с.-г.н.

Миколаївський національний аграрний університет

ВІДТВОРЮВАЛЬНА ЯКІСТЬ СВИНОМАТОК В ЗАЛЕЖНОСТІ ВІД СПОСОБУ ЇХ ГОДІВЛІ ТА УТРИМАННЯ ПРИ ПОРОСНОСТІ ТА В ПІДСИСНИЙ ПЕРІОД

Рецензент – кандидат біологічних наук О.Ф. Сагло

Анотація. В статті наведено результати продуктивності свиноматок при різних способах годівлі та утримання в період поросності та в підсисний період. Встановлено, що при ручному способі годівлі та вигульному утриманні продуктивність маток виявилася вище, збереженість поросят була краще, ніж у маток при безвигульному утриманні. Доведено, що при автоматизованій роздачі кормів та фіксованому способі утримання підсисних свиноматок до відлучення від кожної матки збережено на 0,3-0,7 поросят, або на 2,8-6,5%, більше на опорос, ніж при вільному та напівфіксованому способах.

Ключові слова: свиноматки, багатоплідність, великоплідність, молочність, жива маса збереженість, відтворювальна якість, годівля, утримання.

Вступ. Спосіб утримання впливає на технологію годівлі і в свою чергу це впливає на організм свиноматок конструкціями приміщення, малою рухливістю, недостатньою інсоляцією, несприятливим мікрокліматом приміщень та іншими факторами середовища. Це впливає на фізіологічні функції багатьох систем організму, а також на результати виробництва. Такий вплив спостерігається при фіксованому і нефіксованому утриманні маток до опоросу і під час опоросу і в підсисний період [2, 3, 5].

Недоліки годівлі й утримання дорослих свиноматок – головна причина масової загибелі зародків на ранніх стадіях розвитку й народження слабких поросят, що мають живу масу менше 1 кг. Якщо поросята при народженні за цією ознакою не вирівняні, то ускладнюється їх вирощування при промисловій технології, потрібні додаткові витрати. Значна частина слабких поросят масою менше 1 кг гине, від чого собівартість продукції підвищується. Для цього потрібно так організувати годівлю й утримання свиноматок, щоб одержати від них найбільшу кількість великих життєздатних поросят, а в організмі свиноматок створити запас поживних речовин, необхідних для наступної високої молочності [1, 3, 4, 5].

Метою роботи було вивчення впливу різних способів годівлі та утримання свиноматок в період поросності та в підсисний період на їх продуктивність.

Матеріали та методи досліджень. Досліди було проведено в умовах СГПП «Техмет-Юг» Миколаївської області. Для вивчення впливу годівлі при різних способах утримання свиноматок в період поросності та в підсисний період на їх відтворювальні якості ми відібрали по 20 свиноматок з однаковою багатоплідністю – $10,8 \pm 0,13$ за попередні опороси.

В СГПП „Техмет-Юг” використовується вигульна і безвигульна система утримання порослих свиноматок та три технології або три типи станків для утримання підсисних свиноматок:

– матки в підсисний період утримуються без фіксації на цементній та решітчастій підлозі і мають вільний доступ до годівниці і поїлки, корми роздаються вручну, зона відпочинку і годівлі поросят відділена перегородкою (вільне утримання);

– матки протягом всього підсисного періоду знаходяться в станку у фіксованому стані на цементній підлозі (фіксоване утримання), спереду знаходиться годівниця з автоматизованою роздачею кормів і ніпельна поїлка, ззаду – навозний транспортер;

– матки під час опоросу і в перші дні після опоросу утримуються у фіксованому стані, потім станок розсувається і матки мають вільний доступ до всієї площі станка (напівфіксоване утримання), корми роздаються вручну.

Основні матеріали досліджень обраховували за статистичними методиками рекомендованими Н.А. Плохинським. Біометрична обробка даних проводилась за допомогою комп'ютерної техніки з використанням табличного редактора Microsoft Excel.

Результати досліджень. Вплив способу годівлі та вигульного й безвигульного утримання порослих свиноматок на результати опоросів наведено в таблиці 1.

Дані таблиці 1 свідчать, що при ручному способі годівлі та вигульному утриманні продуктивність маток виявилася вище, збереженість порослят була краще, ніж у маток при безвигульному утриманні.

При автоматизованому способі роздачі кормів та безвигульному утриманні матки мають низькі адаптаційні властивості до змін умов оточуючого середовища. Обмеження свиноматок в русі в період супоросності сприяє збільшенню їх живої маси, тому більше випадків мертвонароджених порослят, а також агалактії після опоросу.

Безвигульне утримання свиноматок знижує їх природню резистентність, тому багатоплідність менше на 0,3 гол., молочність на 1,5 кг і збереженість порослят на 3,2% в порівнянні з свиноматками з вигульним утриманням.

Зниження відтворювальної якості й рівня продуктивності у свиноматок при безвигульному утриманні було наслідком зниження рівня обмінних процесів в організмі.

При вигульному утриманні свині більше рухаються, краще перетравлюють корм. Свиноматки фізично краще готуються до родів, черевний прес посилює свою діяльність і допомагає при родах.

Таблиця 1

Відтворювальні якості свиноматок у залежності від способу їх годівлі та утримання в період поросності, $\bar{X} \pm S_x$

Спосіб годівлі та утримання	Кількість маток, гол.	Багатоплідність, гол.	Молочність, кг	При відлученні в 2 міс.			
				кількість порослят, гол.	середня жива маса поросляти, кг	маса гнізда, кг	збереженість порослят, %
Ручний Вигульний	20	$11,2 \pm 0,81$	$47,8 \pm 2,12$	$9,6 \pm 0,73$	$18,2 \pm 1,32$	$175 \pm 7,8$	85,7
Автоматизований Безвигульний	20	$10,9 \pm 0,53$	$46,3 \pm 1,91$	$9,0 \pm 0,52$	$17,9 \pm 1,71$	$161 \pm 5,4$	82,5

Далі ми вивчили, як спосіб годівлі та утримання свиноматок впливає на продуктивність в підсисний період (табл.2).

Залежність продуктивності свиноматок від способу годівлі та їх утримання в підсисний період, $\bar{X} \pm S_x$

Спосіб годівлі та утримання	Кількість маток, гол.	Багато-плідність, гол.	При відлученні в 2 міс.		
			кількість поросят, гол.	середня жива маса поросяти, кг	збереженість поросяти, %
Автоматизований Фіксований	12	10,6± 0,21	9,2±0,18	17,3± 1,34	86,8
Ручний Напівфіксований	12	10,8± 0,43	8,9±0,23	17,9± 1,72	82,4
Ручний Вільний	12	10,7± 0,17	8,5±0,19	18,4± 1,65	79,4

У середньому по господарству багатоплідність маток була 10,5±0,47 поросят на опорос. Для порівняння продуктивності свиноматок при ручному та автоматизованій роздачі кормів та при напівфіксованому, фіксованому та вільному способах утримання ми відібрали по 12 свиноматок з багатоплідністю в межах 10,6-10,8 голів.

Одержані дані свідчать, що при автоматизованій роздачі кормів та фіксованому способі утримання підсисних свиноматок до відлучення від кожної матки збережено на 0,3-0,7 поросяти, або на 2,8-6,5%, більше на опорос, ніж при вільному та напівфіксованому способах.

Висновки. Спосіб годівлі та утримання свиноматок до опоросу і в підсисний період впливає на їх продуктивність, а також впливає на тривалість їх господарського використання. Особливо при автоматизованій роздачі кормів та фіксованому способі утримання в підсисний період підвищується збереженість поросят при відлученні – 86,8%, в порівнянні з ручним способом роздачі кормів та вільним утриманням свиноматок – 79,4%.

Автоматизована роздача кормів та фіксоване утримання підсисних свиноматок дозволяє зменшити стресові ситуації, попередити задушення поросят свиноматкою та збільшити навантаження на оператора по обслуговуванню підсисних маток. Але фіксоване утримання підсисних свиноматок за гіподинамії призводить до погіршення відтворювальних якостей маток, тобто зменшення молочності, зниження життєздатності і швидкості росту поросят.

БІБЛІОГРАФІЯ

1. Морару І. Енциклопедія воспроизводства / [І. Морару, Т.Фогльмайр, А. Грислер і др.]. – К.: Аграр Медиен Україна, 2012. – 224 с.
2. Повод М. Г. Обґрунтування, розробка, практична реалізація існуючих та удосконалених технологій виробництва свинини : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня доктора с.-г. наук / М. Г. Повод. – Миколаїв, 2015. – 35 с.
3. Походня Г. С. Теорія і практика воспроизводства и вирощування свиней / Г. С. Походня. – М. : Агропромиздат, 1990. – 271 с.
4. Практикум з годівлі сільськогосподарських тварин / [І. І. Ібатулін, Ю.О. Панащенко, В.К. Кононенко та ін.] – К.: Вища освіта, 2003. – 432 с.
5. Розведення свиней: Навчальний посібник / [В. М. Нагаєвич, В. І. Герасимов, В. П. Рибалко] – Харків : Еспада, 2005. – 296 с.

Кравченко Е.А. Воспроизводительное качество свиноматок в зависимости от способа их кормления и содержания при супоросности и в подсосный период
В статье приведены результаты продуктивности свиноматок при различных способах кормления и содержания в период супоросности и в подсосный период.

Установлено, что при ручном способе кормления и выгульном содержании продуктивность маток оказалась выше, сохранность поросят была лучше, чем у маток при безвыгульном содержании. Доказано, что при автоматизированной раздаче кормов и фиксированном способе содержания подсосных свиноматок к отъему от каждой матки сохранено на 0,3-0,7 поросенка, или на 2,8-6,5% больше на опорос, чем при свободном и полуфиксированном способах.

Ключевые слова: свиноматки, многоплодие, крупноплодность, молочность, живая масса, сохранность, воспроизводительное качество, кормление, содержание.

Kravchenko E. Reproductive performance of sows, depending on how they are feeding and housing during gestation and suckling period

The results of the productivity of sows at various ways of feeding and housing during gestation and suckling period. It was established that in manual feeding and range conditions queens productivity was higher safety of pigs was better than the queens at without a stroll content. It is proved that when the automated distribution of feed and fixed way to the content of lactating sows weaning from each uterus stored at 0.3-0.7 pig 2,8-6,5% or more per litter than with the free and semi-fixed methods.

Key words: sow, farrow, large-fruited, milk, live masa, safety, reproductive qualities, feeding content.