

И. Ф. Стельмах

Определение категории общественных музеев

В статье анализируется понятие «общественный музей» как одна из актуальных проблем фундаментального музееведения. Уточняется научно-понятийный аппарат, указывается необходимость проведения дополнительных научных исследований, а также совершенствование нормативно-правовой базы в области музееведения.

Ключевые слова: музей, общественный музей, музееведение.

Актуальность. На сегодняшний день на территории АР Крым действует более 300 общественных музеев или музеев, не являющихся юридическими лицами, созданных при предприятиях, учреждениях, организациях и учебных заведениях. Каждый из музеев является неотъемлемой частью современной культуры и соответствует культурным интересам и духовным потребностям той группы населения, которая его создала. Определение сущности, специфики и содержания понятия общественный музей относится к актуальным проблемам фундаментального музееведения, решение которой оптимизирует научную коммуникацию и позволит уточнить систему терминов музееведения. Целью настоящей статьи является определение категории общественных музеев.

Термин «общественный музей», характеризующийся точностью значения и необходимой в рамках музееведения однозначностью, родился в эпоху развитого социализма для регистрации и точного определения конкретного общественного явления – музеев, созданных группами энтузиастов при школах, ведомствах и организациях. На современном этапе развития музееведения он используется далеко не однозначно, что в значительной степени препятствует полному и объективному изучению не только определенной категории музеев, но и научной дисциплины в целом.

Понятие «общественный музей» в значительной степени отличается от сочетания «общественный музей» в контексте обиходной лексики. На протяжении XIX-XX вв. слово «общественный» трактуется в словаре В. И. Даля 1881 г. как «обществу присвоенный, к нему относящийся, общий, мирской» [1]. Как «принадлежащий обществу, не частный, коллективный» – в словаре русского языка С. И. Ожегова [2]. И, наконец, «созданный, накопленный обществом в процессе производства являющийся достоянием всего общества» – в словаре русского литературного языка 1959 г. [3]. Вторая составляющая словосочетания – «музей» – появилась более двух с половиной тысяч лет назад. Древние греки понимали под «мусейоном» святилище муз, место для занятий литературой и наукой. Начиная с эпохи средневековья, «музеем» стали называть коллекции памятников истории, природы, произведений искусства. Словарь В. И. Даля трактует музей как «собрание редкостей или замечательных предметов по какой-либо отрасли науки или искусств; здание для этого; хранилище», определяя три необходимые составные: экспонаты, помещение, музейные фонды.

Сегодня «музей» в Украине определен как научно-исследовательское и культурно-просветительное учреждение, осуществляющее изучение, хранение и использование памятников природы, материальной и духовной культуры [4, с. 191]. Устав Международного совета музеев (ИКОМ) при ЮНЕСКО определяет музей как «постоянное некоммерческое учреждение, призванное служить обществу и способствовать его развитию, доступное широкой публике, занимающееся приобретением, хранением, использованием, популяризацией и экспонированием материальных свидетельств о человеке и среде его обитания в целях изучения, образования, а также для удовлетворения духовных потребностей» [5].

Если расширить определение, сделав его более ёмким, универсальным и применимым для различных сообществ, учитывая тот факт, что общественные музеи не всегда выступают в роли самостоятельных юридических лиц, то музей можно определить как социальный институт сохранения, презентации и

ретрансляции исторического, культурного и природного наследия. Таким образом, «общественным музеем» может быть назван музей, в основе которого лежит коллекция, созданная, накопленная и принадлежащая какому-либо обществу, а не государству или частному лицу.

Независимо от происхождения термина во второй половине XX в., традиция создания общественных музеев, связанная с общественной инициативой, относится к XIX в. Следует отметить, что роль общественных музеев во второй половине XIX в. была чрезвычайно велика. «Масса лиц, сталкивающихся в своей практической деятельности с разнообразными научными вопросами, нередко без труда находят их разрешение в учреждениях подобного рода <...> Музей может <...> помочь стремящимся пополнить свои познания, развить в себе наблюдательную способность и на основании личных, а не чужих впечатлений разрешить для себя некоторые вопросы <...>. Хорошо устроенный музей полезен и подготовленному и неподготовленному, полезен и массам, и немногим избранным и служит могущественным орудием возбуждения интеллектуальной деятельности и культурных интересов в очень обширном кругу лиц» [6, с. 7].

Создание и деятельность «общественных музеев» всегда были связаны с общественной и частной инициативой, деятельностью научных и художественных обществ. Музеи создавались при научных обществах, ученых архивных комиссиях, статистических комитетах, университетах и школах. Коллекции, изначально являвшиеся необходимым элементом занятий научных обществ, со временем становились основой создаваемых этими обществами музеев. В школах создавались музеи наглядных пособий, являвшие собой собрание коллекций, приборов, картин и всего того, что использовалось в ходе учебного процесса. Большинство таких музеев имели библиотеки и различного рода кабинеты для научных занятий. Коллекции экспонировались как в музеях, так и вне музея. Например, из Музея наглядных пособий в г. Харькове музейные экспонаты можно было брать под залог во временное пользование для проведения занятий вне его стен [7, с. 16].

К «общественным музеям» XIX в. можно вполне обоснованно отнести археологические музеи и музеи древностей, открытые Русским археологическим обществом, сельскохозяйственные музеи, основанные Вольным экономическим обществом, музеи при всех провинциальных отделениях Русского технического общества. По инициативе Общества любителей старины и искусства был создан Городской музей в Киеве, в первой половине XIX в. открылись музеи при Харьковском и Киевском университетах [8, с. 23].

В Крыму к разряду музеев при научных обществах может быть отнесен Феодосийский музей древностей, состоявший с 1851 г. в ведении Одесского общества истории и древностей. Энтузиастами-краеоведами в 1826 г. был основан Керченский музей древностей. По инициативе участников Крымской войны в память о героических событиях 1853-1855 гг. был создан музей в Севастополе [9, с. 24]. В 1892 г. Ялтинским отделением Крымского горного клуба – общественно-научном объединении, находящемся в ведении Министерства земледелия и государственных имуществ, открылся Ялтинский музей. Усилиями членов Таврической ученой архивной комиссии были созданы музеи в Симферополе (1899 г.) и в Бахчисарае (1897 г.).

Коллекции музеев являлись собственностью тех обществ, которыми создавались, но государство внимательно следило за составом коллекций и их судьбой. Из «Устава Пермского научно-промышленного музея», принятого в 1901 г., явствует, что «поступающие в музей археологические находки, заслуживающие особого внимания, представляются в подлинниках или фотографиях в Императорскую Археологическую Комиссию для рассмотрения с возвращением обратно в музей как его собственность (исключить вещи на казенных землях)» [6, с. 2].

Создание музеев осуществлялось на общественные средства. Например, для создания музея в Севастополе в память о Крымской войне сбор средств шел посредством газеты «Русский инвалид». Руководил музеем специально

избранный на общем собрании совет музея, состоящий из председателя, хранителя и членов совета.

Вторая половина XIX – начало XX вв. обозначили новый этап в развитии общественных музеев. В 1887 г. на VII Археологическом съезде в Ярославле председателем Московского археологического общества П. С. Уваровой была предпринята одна из первых попыток классификации данной категории музеев. В своем выступлении «К вопросу о провинциальных музеях» она разделила их на университетские коллекции, собрания научных обществ и архивных комиссий, а также музеи при научных обществах, статистических комитетах, частные собрания, губернские, земские и коллекции, собранные при реальных училищах и гимназиях. Исследовательница обратила внимание на то, что все эти учреждения обязаны своим существованием труду «отдельных скромных личностей», но для дальнейшего их развития необходимы музейный устав или положение, а также помощь правительства [10, с. 3].

Первый устав, правила классификации и каталогизации коллекций провинциальных музеев были разработаны известным археологом, этнографом, основателем музееведения на Украине конца XIX – начала XX вв. Николаем Федотовичем Биляшивским. Известным научным деятелем была сделана одна из первых попыток анализа и обобщения опыта работы общественных музеев, определена проблематика деятельности, заключающаяся в правовой незащищенности, неупорядоченной организационной и коллекционной деятельности. Биляшивский считал необходимым создание местных музеев с целью проведения культурно-просветительной деятельности, объединения ученых обществ и сохранения памятников старины [11, с. 52].

Гносеологические корни термина, определившего знаковую для советского периода категорию «общественных музеев», восходят к «местным музеям» начала 20-х гг. XX в. Сложный период строительства в России нового коммунистического общества подразумевал коренную ломку всего государственного и жизненного уклада. Музеи в новых политико-экономических условиях не только сохраняли, изучали и популяризировали

культурное достояние страны, они постепенно превращались в политический инструмент, формирующий мировоззрение людей [12, с. 285]. Распространение музеев при различных обществах и учреждениях, получило необычайно широкий размах. Документальные источники свидетельствуют о пристальном внимании государства к памятникам искусства и старины, находящимся в их ведении. Созданный в мае 1918 г. специальный отдел по Делах музеев и охране памятников искусства и старины в составе Народного комиссариата просвещения имел в своем составе эмиссаров, которые на местах разыскивали исторические и художественные ценности, определяли их значимость и регистрировали. В одном из первых документов новой законодательной базы, призванной обеспечить высокую эффективность деятельности специального отдела по Делах музеев и охране памятников искусства и старины, – в декрете Совета Народных Комиссаров «О регистрации, взятии на учет и охране памятников искусства и старины, которые пребывают во владении частных лиц, товариществ и учреждений» от 5 октября 1918 г., совершенно определенно указана общественная собственность товариществ и учреждений на памятники. Согласно Декрету, в целях сохранения, изучения и возможно более полного ознакомления широких масс населения с сокровищами искусства и старины была проведена первая государственная регистрация всех вещевых памятников, как в виде целых собраний, так и отдельных предметов, в чьем бы владении они не находились. Владельцам взятых на учет предметов или собраний оказывалось содействие в деле их «охранения и выдавались особые охранные грамоты» [13, с. 23].

Расширению сети общественных музеев способствовало развитие краеведческого движения, политехнизация, активная работа по написанию истории фабрик и заводов. Значительный рост численности музеев привел к необходимости принятия определенных нормативно-правовых актов. Декретом СНК от 20 августа 1923 г. была выделена категория «местных музеев», находящихся в ведении «губернских отделов народного образования, учреждений здравоохранения, сельскохозяйственных, кооперативных и др. Это

могли быть научные, краеведческие, педагогические музеи». Также категория музеев, «не состоящих непосредственно в ведении Народного Комиссариата Просвещения, т. е. не включенных в сеть Государственных учреждений», отдельно выделялась в Инструкции об учете и охране памятников искусства, старины, быта и природы, принятой Народным комиссариатом просвещения в 1924 г. Согласно инструкции местные или негосударственные музеи обязаны были составлять описи имущества, имеющего музейное значение.

Социальные функции музея в условиях тоталитаризма всецело зависели от политических установок на различных этапах развития советского общества и определялись вполне конкретными постулатами: «Советские музеи, как и социалистическая культура в целом, служат народу и призваны всемерно содействовать осуществлению грандиозных планов коммунистического строительства... Весомость вклада музеев в коммунистическое строительство всецело зависит от раскрытия и использования их специфических возможностей» [14, с. 3]. Тоталитарная политика 30-40-х гг. XX в. в отношении музейных сотрудников и музеев всех форм собственности – принудительное изъятие предметов из фондов с целью пополнения валютных поступлений, закрытие как идеологически вредных и опасных историко-бытовых и историко-художественных музеев, увольнение инакомыслящих – привела к значительному сокращению сети музеев.

Создание и деятельность «местных музеев» на общественных началах стали основным содержанием нового этапа краеведческого движения в послевоенный период. Во второй половине 1950-х гг. активно создавались музеи при органах культуры, в школах, на предприятиях, особенно в тех областях и районах, где остро ощущалась нехватка музеев. Наибольшее распространение получили музеи боевой и трудовой славы, истории комсомола, истории предприятий, мемориальные и школьные музеи. Множество музейных комнат и музеев создавалось силами общественности в селах и районных центрах Украинской республики после постановления ЦК КПСС от 9 января 1960 г. «О заданиях партийной пропаганды в современных

условиях». Создание музея на общественных началах являлось одной из важнейших форм идеологической работы в массах [15, с. 4].

Активная поддержка историко-краеведческого движения со стороны партийных и государственных органов и общественных организаций, Постановление ЦК КПСС 1964 г. «О повышении роли музеев в коммунистическом воспитании трудящихся» способствовали значительному росту сети музеев на общественных началах в 60-е гг. XX в. Наиболее активная деятельность существующих и создание новых музеев, в том числе самодеятельных, были связаны с юбилейными датами: 50-летием Великой Октябрьской социалистической Революции, 100-летием со дня рождения Ленина, 50-летием образования СССР.

В это же время «местные музеи» в музееведческой литературе определяются и как «самодеятельные музеи». В 1960 г. был проведен первый в Украине семинар работников сельских «самодеятельных музеев» и музейных комнат, работа по созданию которых приобрела массовый характер [16]. Но семинар, организованный Львовским областным управлением культуры и Львовским государственным музеем носил локальный характер.

Значительный рост сети «самодеятельных» – негосударственных музеев обусловил необходимость создания нормативных актов, регулирующих их деятельность. В 1965 г. Министерством культуры СССР было утверждено «Типовое положение о народном музее» как культурно-просветительном учреждении, созданном по инициативе и при непосредственном участии трудящихся на общественных началах. Музеи до этого именовавшиеся «местные, негосударственные, самодеятельные» определяются музейным термином – «народные». Впервые были четко сформулированы условия, необходимые для создания «народного музея», права и обязанности общественного актива музея, определен круг задач, относящихся к организации поисковой, экспозиционной и массово-просветительской работы. Согласно Положению «народные музеи» могли открываться при самых разных организациях – государственных, общественных, кооперативных: на заводах,

фабриках, в школах и других учебных заведениях, в учреждениях и ведомствах, в совхозах и колхозах. В отличие от государственных музеев ни один «народный музей» не имел самостоятельного бюджета, находясь на балансе организаций, при которых состоял. Содержание и рамки деятельности «народных музеев» определялись той организацией, при которой музей был создан. В зависимости от этого выделялись следующие виды «народных музеев»: музеи, созданные при государственных организациях (заводские и фабричные, музеи при учебных заведениях, при учреждениях и ведомствах), «народные музеи» при колхозах и сельсоветах, межрайонные музеи, созданные усилиями нескольких организаций, музеи при райкомах партии и комсомола [17, с. 5].

К концу 70-х гг. XX в. «народные музеи» становятся определенным феноменом культурной жизни и занимают весьма значимое место в музейной жизни страны. В 1978 г. «Типовым положением о музее, работающем на общественных началах» в научный оборот вводится новый музейный термин «общественные музеи», который в отличие от предыдущих наиболее ярко и полно отразил содержание данной категории музеев. Общественный музей определялся как негосударственное культурно-просветительное учреждение, целенаправленно собирающее, хранящее, экспонирующее предметы материальной и духовной культуры, представляющие историческую, научную, художественную и иную ценность [18, с. 186]. Общественные музеи делились на работающие под непосредственным руководством органов культуры (районные, городские, сельские) и отчитывающиеся перед ними; музеи коллективов предприятий, учреждений, совхозов, колхозов, высших и средних специальных заведений, профессионально-технических училищ, работающие под руководством их общественных организаций и администрации (правления), и школьные музеи, функционирующие под руководством органов народного образования.

В 1986 г. термин «общественный музей», разработанный Лабораторией музееведения Центрального музея революции СССР, был включен в

международный музеологический словарь, где определен как музей, работающий на общественных началах и создающийся по инициативе и при непосредственном участии трудящихся при местных органах культуры, в различных учреждениях, на предприятиях, в совхозах, колхозах, в высших и средних специальных учебных заведениях, в школах и т. д. [19, с. 87].

Совершенно очевидно, что «общественные музеи», созданные на базе коллекций различными общественными организациями XIX в., и советские «общественные музеи», созданные по инициативе и при участии трудящихся при различных учреждениях, предприятиях, организациях, заведениях советского периода, являют собой музейные учреждения с различными задачами и формами организации работы. Объединяющими же факторами в их работе являются негосударственная форма собственности на коллекцию и значительная роль общественной инициативы в организации и деятельности музея.

В 90-е гг. XX в. новая политико-экономическая ситуация обусловила кризис и сложный процесс модификации в музейной сфере. Проводилась инвентаризация общественных музеев, перестраивались экспозиции в соответствии с результатами новых научных исследований в области истории.

В 1990 г. Министерством культуры УССР было принято новое «Типовое положение о музее, работающем на общественных началах в УССР», определенном и как общественный, и как самодеятельный. Новым положением, прежде всего, были внесены изменения в определение общественного музея : «Общественный (самодеятельный), музей является культурно-просветительным учреждением, которое создается по инициативе и при непосредственном участии трудовых коллективов или отдельных лиц. Он планомерно собирает, изучает и пропагандирует оригинальные памятники материальной и духовной культуры, которые представляют историческую, художественную, культурную, научную и другую ценность народов, проживающих на территории Украинской ССР» [20].

В рамках становления и развития Украинского независимого государства начался новый этап изучения и анализа сети общественных музеев, связанный, в первую очередь, с необходимостью инвентаризации культурных учреждений. Значительную роль в сохранении и росте сети общественных музеев Украины сыграло развитие краеведческого движения, которое, в свою очередь, базировалось на деятельности общественных музеев. Созданные в советский период и современные общественные музеи остались центрами краеведческой работы на местах. На смену большинству музеев боевой и трудовой славы пришли музеи истории сел и предприятий, мемориальные и этнографические музеи, музеи прикладного искусства, народного творчества и др.

В нормативно-правовой базе Украины термин «общественные музеи» не используется. Введено новое определение «Музеи, не являющиеся юридическими лицами, которые создаются и действуют при предприятиях, учреждениях, организациях, учебных заведениях» [21]. Это в общих чертах напоминает формулировку 1918 г. – музеи, «пребывающие во владении товариществ и учреждений». Тем не менее, наряду со вновь принятыми нормативными актами продолжает действовать «Типовое положение» 1990 г., в котором термин «общественный музей» используется в контексте советского периода. Данный юридический нонсенс не только определяет проблему терминологического характера, но и во многом препятствует полноценной деятельности музеев данной категории.

В современной литературе по музееведению термин «общественный музей» используется для обозначения распространенного типа учреждений, пребывающих под опекой общественных организаций (профсоюзов, партий и т. д.) [8, с. 34], что достаточно близко к определению содержания в XIX в.

Сложная судьба общественных музеев нашла своё отражение также в исследованиях члена международного совета музеев при ЮНЕСКО Г. В. Дарузе, считавшей, что разнообразная полезная деятельность общественных музеев практически не изучена, а их наиболее отличительная черта – личный энтузиазм и интерес организаторов – являются тем самым нематериальным культурным

наследием, охрана которого определена и закреплена Международной конвенцией ЮНЕСКО в 2003 г. [22].

По мнению автора, на сегодняшний день было бы правомерным использование термина «общественные музеи» по отношению ко всем музеям, созданным по инициативе общественности на базе коллекций, не являющихся государственной собственностью, независимо от времени их создания. Дополнительные научные исследования и совершенствование нормативно-правовой базы позволили бы не только расширить и уточнить научный понятийный аппарат, но и в значительной степени углубить знания о специфическом музейном отношении человека к действительности.

Источники и литература

1. Даль В. Толковый словарь живого Великорусского языка Владимира Даля / В. Даль – 2 изд. – С.-Петербург Москва : издание книгопродавца типографа М. О. Вольфа, 1881. – Том И-О. – 780 с.
2. Ожегов С. И. Словарь русского языка / С. И. Ожегов / под ред. профессора Н. Ю. Шведовой – 10 изд. стереотипное – М. : Советская энциклопедия, 1973. – 848 с.
3. Словарь современного русского литературного языка / под ред. Л. С. Кавун, И. Н. Шмелева / Академия наук СССР : Институт русского языка. – М. : Ленинград, 1959. – 8 т. – 1840 с.
4. Кулемзин А. Об определении понятия «музей» / А. Кулемзин // Мир музея. – 2008. – № 3. – С. 12–17.
5. Конвенция 2003 г. об охране нематериального культурного наследия [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [www/ URL: http://www.un.org/](http://www.un.org/)
6. Устав Пермского научно-промышленного музея (естественно-исторического, сельскохозяйственного и прикладных знаний). – Пермь : [б. и.], 1901. – 24 с.

7. Кобзар В. В. Музеї та бібліотеки Російської Імперії напередодні Першої світової війни : огляд та особливості діяльності / В. В. Кобзар // Український технічний музей: історія, досвід, перспективи : матер. 7-ї Всеукр. наук. конф. (м. Київ, 21–22 трав. 2009 р.) / Центр пам'яткознавства НАН Ураїни і УТОПШК. – К., 2009. – С. 14–16.
8. Рутинський М. Й. Музеєзнавство : навч. посіб. / М. Й. Рутинський, О. В. Стецюк. – К. : Знання, 2008. – 428 с.
9. Непомнящий А. А. Музейное дело в Крыму и его старатели (XIX – начало XX века) : биобиблиогр. исследование / А. А. Непомнящий. – Симферополь : ТНУ им. В.И. Вернадского, 2000. – 360 с.
10. Известия о занятиях Седьмого Археологического съезда (г. Ярославль, 6–20 августа 1887 г.) / [под ред. О. А. Бычкова]. – 1887. – № 15. – 14 с.
11. Беляшивский Н. Ф. Волынский историко-археологический сборник. Вып. 1 : Издание распорядительного комитета Волынского Церковно-Археологического общества. Почаев – Житомир / Н. Ф. Беляшивский // Киевская старина. – 1896. – № 11. – С. 52–61.
12. Юренева Т. Ю. Музееведение : учебник для высш. шк. / Т. Ю. Юренева. – М. : Академический проект, 2003. – 560 с.
13. О регистрации, приеме на учет и охранении памятников искусства и старины, находящихся во владении частных лиц, обществ и учреждений : Декрет от 5.10.1918 г. // Декреты и инструкция об учете и охране памятников искусства, старины и природы / Отдел по делам музеев и охране памятников искусства и старины Главного управления научных, научно-художественных и музейных учреждений Народного комиссариата просвещения. – М. : [б. и.], 1924. – 25 с.
14. Пищулин Ю. П. Социальные функции советского музея / Ю. П. Пищулин, Д. А. Равикович // Терминологические проблемы музееведения : сб. науч. тр. / Центр. музей революции СССР – М. : [б. и.], 1986. – С. 3-9.

15. Липко С. Працюємо на громадських засадах / С. Липко // З досвіду роботи народних музеїв / Наук.-метод. відділ музеєзнавства Київ. держ. іст. музею, 1963. – С. 3–34.
16. Хроніка : семінар працівників самодіяльних музеїв // З досвіду роботи музеїв УРСР : зб. ст. Вип. 2 / Наук.-метод. відділ музеєзнавства Київського держ. іст. музею. – К. : Держ. вид-во політ. літ-ри УРСР, 1961. – 148 с.
17. Павлюченко Э. А. Права и обязанности народных музеев / Э. А. Павлюченко // В помощь народным музеям / Мин-во культ. РСФСР ; НИИ культуры ; [сост. Э. А. Павлюченко]. – М. : [б. и.], 1976. – С. 3–10.
18. Буланый И. Т. Музей на общественных началах / И. Т. Буланый, И. Г. Явтушенко. – М. : Профиздат, 1985. – 208 с.
19. Пищулин Ю. П. Музейные термины : научная разработка проблемы лабораторией музееведения Центрального музея революции СССР / Ю. П. Пищулин, П. Я. Букшпан, М. Б. Гнедовский и др. // Терминологические проблемы музееведения : сб. науч. тр. / Центр. музей революции СССР. – М. : [б. и.], 1986. – С. 87.
20. Про музей, який працює на громадських засадах : типове положення від 16.11.1990 р. / Мін-во культ. Укр. РСР. – К., [б. и.] 1990. – 6 с.
21. Про музеї й музейну справу : ЗУ від 29 червня 1995 р. // Відомості ВР України. – 1995. – 20 червня. – № 25.– С. 565–573.
22. Дарузе Г. В Общественный музей как феномен культуры [Электронный ресурс] / Г. В. Дарузе. – Режим доступа : [www/ URL: http://lib.icr.su/node/843/](http://www/lib.icr.su/node/843/)

У статті аналізується специфіка поняття «суспільний музей» як одна з актуальних проблем фундаментального музеєзнавства. Уточнюється науково-понятійний апарат, вказується необхідність проведення додаткових наукових досліджень, а також вдосконалення нормативно-правової бази в галузі музеєзнавства.

Ключові слова: музей, суспільний музей, музеєзнавство.

A specific of the concept «public museum» as one of actual problems of fundamental museology is analyzed in the article. The scientific conceptual framework is specified, need of carrying out additional scientific researches and improvement of standard and legal base in the field of museology are specified.