

**Количественный метод в историографии:
к вопросу о двух «Ливадийских» симпозиумах 1995 и 2000 годов,
посвященных Ялтинской конференции**

В статье исследуются вопросы применения статистических данных в историографии. Примером положительного использования количественных данных в историографии выступает анализ двух сборников о Крымской конференции, выпущенных в 1996 и 2001 гг. Статья богата цифрами, диаграммами и фактами.

Ключевые слова: историография, Крымская конференция, статистика.

Актуальность. В современной историографии назрел вопрос о кардинальной смене исследовательских парадигм. Во многом это касается если не анализа, то уж во всяком случае, обработки данных. Отчасти, это связано с интенсивной публикацией новых работ по истории, обобщать которые становится делом крайне трудным, а с точки зрения потери времени – затратным. Одним из способов профилактики складывающейся ситуации является количественный метод первичной обработки информации. Речь идет о широком введении в историографические штудии принципов цифровых классификаций, диаграмм и электронных статистических программ анализа. Однако вопрос упирается в сложнейшую проблему: «Возможно ли разработать универсальную систему цифрового кадастра исторических работ, гипотез, теорий, персоналий...?». В данной статье будет предложен принцип обобщения историографической информации на примере анализа двух сборников, посвященных Крымской (Ялтинской) конференции 1945 г.

Объект: историография Крымской конференции 1945 г.

Предмет: количественный анализ двух сборников тезисов и статей, посвященных Крымской конференции.

Предшественники. Среди специалистов, изучающих количественные методы в историческом познании можно выделить такие персоналии как

А. В. Карагодин, О. С. Петрова, Н. Б. Селунская, И. М. Гарскова, В. К. Криворученко. Однако, при всем богатстве традиций данного направления исторических усилий, отсутствуют работы с комплексным количественным анализом именно историографического среза исторической науки в контексте Крымской конференции 1945 г.

В работе над созданием матрицы историографических данных автор столкнулся с проблемой формализации источников. После ряда экспериментов и публикаций была принята следующая схема.

Каждый источник анализируется по следующим параметрам:

1. *Классификация работы* (научные тезисы, научная статья, научно-популярная статья)
2. *Город*, где автор создавал работу.
3. *Год публикации*.
4. *Стратегическая задача публикации* (описание, аналитика, краеведение, публикация новых архивных материалов или мемуаров).
5. *Главенствующий блок интересов* (военные, политические, экономические, психологические, территориальные, идеологические, общеметодологические, юридические и др.).
6. *Основополагающий предмет* работы (в диапазоне от германского вопроса до советско-американских отношений).

Каждый параметр получил свою цифро-буквенную атрибуцию, которая представлена в таблице 1.

Цифро-буквенная атрибуция параметров историографического анализа

А – Классификация работы	Б - город.	В – Стратегическая задача публикации	Г– Главенствующий блок интересов	Д - Основополагающий предмет
Диссертация – 1 Тезисы – 2 Статья – 3 Н/поп. статья - 4 Брошюра – 5 Монография – 6	Москва – 1 Симферополь – 2 Ялта-3 Киев – 4 Севастополь– 5 Электросталь – 6 Днепропетровск – 7 Феодосия – 8 Минск – 9 Одесса – 10 Краснопереконск – 11	Опис. события – 1 Аналитит. – 2 Краевед. – 3 Нов. арх., мем. данные – 4	Воен. – 1 Полит. – 2 Экон. – 3 Психол. – 4 Террит. – 5 Идеол. -6 Общемет. - 7 Общественное мнение - 8 Право - 9	Польский вопрос -1 Германский вопрос - 2 Репатриация - 3 ООН - 4 Общий вопрос - 5 Территориальные изменения (общий вопрос). – 6 Охрана и микроистория - 7 Иран - 8 Япония - 9 Территориальные изменения Китай, Монголия -10 Китай общий -11 Украинский вопрос - 12 Брит.полит. Британцы -13 Амер. Полит. Америк. -14 Британо-америк. Полит. -15 Совет. Полит. -16 Совет-брит. Полит амер. -17 Военнопленные-18

Первый сборник, который мы подвергнем анализу, был выпущен в 1996 г. и является текстуальным отображением большого симпозиума, проведенного в Ливадийском дворце-музее 5-11 февраля 1995 г. [17]. Всего сборник насчитывает 38 текстов. ЯК* посвящено 24 текста [1-4, 6, 7, 9, 11-13, 15, 18, 19, 21, 23, 25-33], из них перу крымчан принадлежит 9 материалов [1, 2, 7, 13, 25, 26, 28, 31, 33].

География авторов хорошо видна в таблице 2 и на рисунке 1.

Таблица 2

География авторов сборника 1996 года

Ялта	2
Симферополь	7
Днепропетровск	7
Одесса	1
Киев	3
Минск	1
Москва	1

* Под аббревиатурой «ЯК» подразумевается Крымская (Ялтинская) конференция 1945 г.



Рис. 1. География авторов сборника 1996 г.

В своем полном воплощении матрица сборника представлена в таблице 3.

Таблица 3

Матрица публикаций сборника 1996 г.

№	Фамилия автора	А	Б	Год	В	Г	Д
1.	Акулов*	2	2	1996	4	7	7
2.	Вакушин	2		1996	2	2	18
3.	Гусев, Родный	2	7	1996	4	7	7
4.	Завгородный	2	2	1996	2	2	14
5.	Иваненко, Голуб	2	7	1996	2	1	5
6.	Коваленя	3	9	1996	1	2	12
7.	Кондратюк	2	10	1996	1	9	12
8.	Левашов	2	4	1996	2	3	5
9.	Марков	2	7	1996	2	2	2
10.	Мирончук	2	7	1996	1	2	12
11.	Никонов	2	1	1996	1	7	5
12.	Бережинский	2	4	1996	1	1	5
13.	Омельчук	2	2	1996	2	2	2
14.	Пальчикова	3	3	1996	3	7	13
15.	Пахарев	2	4	1996	2	1	15
16.	Слесаренко	2	7	1996	1	9	12
17.	Снапковский	2	9	1996	1	9	4
18.	Федунов	2	2	1996	1	1	7
19.	Чукаева	2	7	1996	4	2	14
20.	Белый	2	2	1996	2	6	5
21.	Калашников	2	7	1996	2	9	5
22.	Кожекин	2	2	1996	2	2	5
23.	Синица		2	1996	2	2	5
24.	Юрченко	3	3	1996	2	2	5

* По фамилии автора анализируемый текст можно найти в списке использованной литературы

Довольно любопытные результаты показывает графа «В», особенно в сравнительном анализе работ (данные представлены в количестве работ, по вертикальной шкале данных).

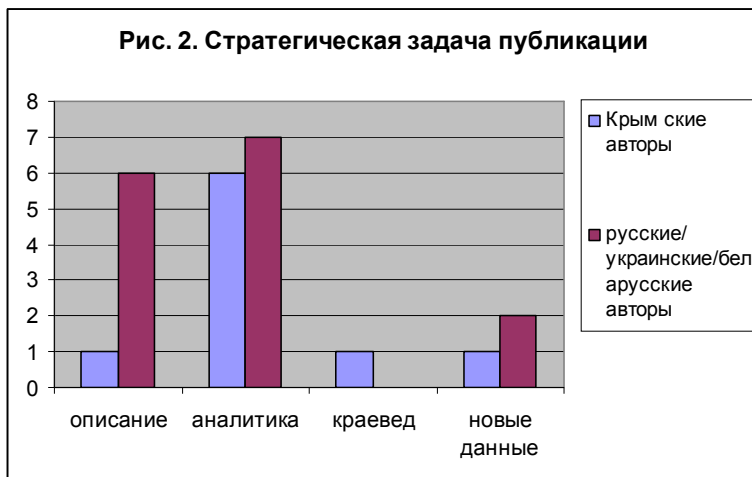


Рис. 2. Стратегическая задача публикации

В сборнике крымчане представили своеобразие тематики, о чем свидетельствует приведенная ниже таблица.

Таблица 4

Тематика публикаций в сборнике 1996 г.

НАПРАВЛЕНИЕ	военные	полит	эконом	идеол	спец	прав
Крымские авторы	1	5			1	2
Русские/украинские авторы	3	5	1		2	4
ВСЕГО	4	10	1	1	4	4

В отличие от других регионов больше половины материалов крымских авторов посвящены политике и специальным исследованиям (краеведению, публикации архивов, музейное дело и т.д.) Это отчетливо видно на рис. 3.

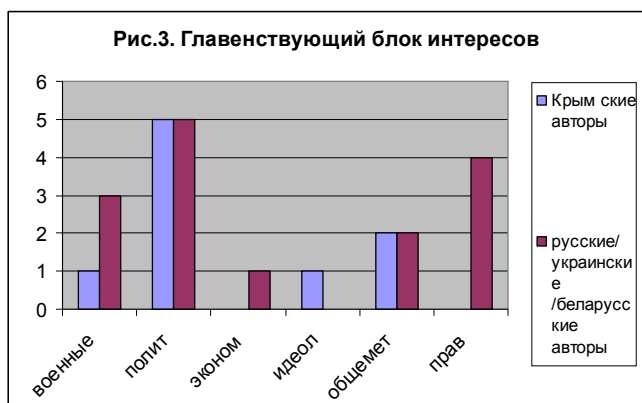


Рис. 3. Тематика публикаций в сборнике 1996 г.

Однако анализ конкретики несколько разочаровывает. Максимальное число исследователей (как крымских та и иных) обратилось к общему вопросу. На втором месте идет микроистория. Единственное резкое отличие - это отсутствие интереса к «Украинскому вопросу», как отличительной черты исключительно историографии ЯК континентальной части Украины. Довольно любопытно, что интерес к британцам проявили именно крымчане (впоследствии это будет наблюдаться в серии работ О. А. Шамрина).

Таблица 5

Конкретный предмет исследования авторов сборника 1996 года

Основополагающий предмет работы	Крымские авторы	Украинские авторы	Русские/белорусские авторы	ИТОГО
Германский вопрос	1	1		2
ООН			1	1
Общий вопрос	4	4	1	9
Охрана и микроистория	2	1		3
Украинский вопрос		3	1	4
Британская полит., британцы	1			1
Американ полит	1	1		2
Британо-америк. Полит		1		1
Военнопленные		1		1
ВСЕГО	9	12	3	24

Нагляднее ситуация выглядит на диаграмме

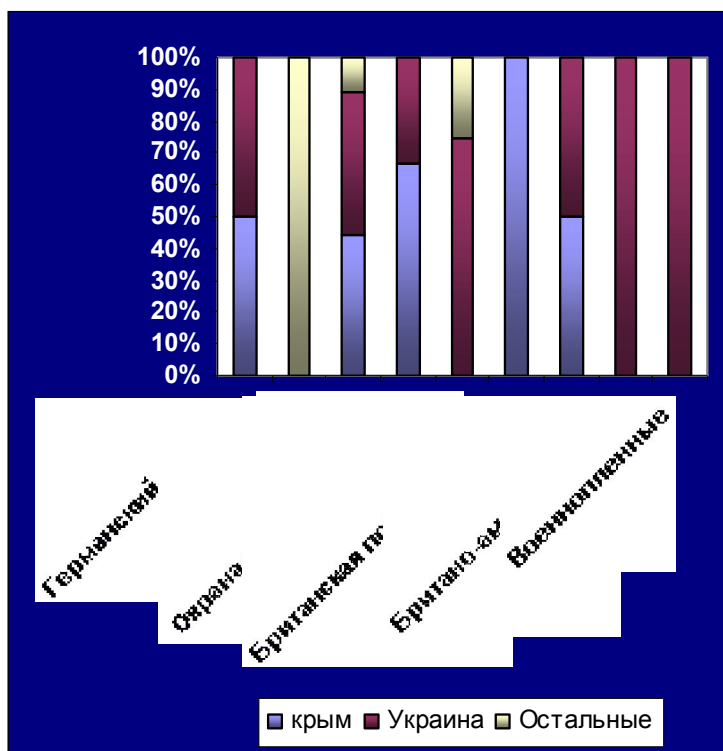


Рис. 4. Конкретный предмет исследования авторов сборника 1996 г.

Сборник зафиксировал и отчетливо продемонстрировал, что в Крыму живут и работают исследователи весьма высокого уровня, которые активно интересуются ЯК. И речь идет не просто о краеведах или любителях. Имеются в виду, серьезные ученые с готовыми и продуманными разработками. На фоне других авторов крымчане смотрятся увереннее и презентабельнее. Если говорить в целом, то симпозиум, посвященный Ялтинским встречам, выявил серьезный интерес именно к общим вопросам конференции 1945 г. и обострил внимание украинской проблемы, связанной с западными границами и участием в ООН. Но эта ситуация явилась лишь единичным фактом в историографии ЯК, так и не превратившаяся в устойчивую тенденцию. Уже вторая масштабная конференция, проведенная спустя 5 лет теми же самыми организаторами четко продемонстрировала «текучесть» историографии ЯК, если не сказать эффект «мерцания» в научных интересах и предпочтениях

Обратимся к фактам. В 2000 г. прошла большая конференция, инициированная В. П. Казариным, «Ялта 1945-2000: Проблемы международной безопасности

на пороге нового столетия: *Международ. Науч. Симпозиум (4-7 февраля 2000 г. Ялта)*». А в 2001 г. вышел сборник, посвященный этому мероприятию [35].

В количественном отношении конференция нисколько не уступает «титульному» симпозиуму 1996 г.

Так, всего опубликовано 47 текстов. Но событиям ЯК посвящено всего – 9 материалов [5, 8, 10, 14, 16, 20, 22, 24, 34]. Несомненно, это связано с акцентуацией на новое столетие и политологический дискурс... Но ведь Ялта-45 значится в названии конференции, в ее регламенте и прокламациях. Тем не менее, историков присутствовало мизерное количество. На этом фоне парадоксальным выглядит факт значительного объема текстов именно историков по сравнению с иными публикациями сборника. Из 377 страниц истории ЯК посвящена 81. Таким образом, 10% текстов занимают более 20% объема книжки.

При этом в 1996 г. соотношение по тем же параметрам являло собой такую картину: 63% к 49%. То есть количество докладов уступало их объему. Факт, нуждающийся в объяснении и осмыслении, однако, несколько уводящий нас от генеральной линии статьи.

В цифровом отображении второй сборник выглядит следующим образом:

Таблица 6

Матрица публикаций сборника 2000 года

Фамилия автора	А	Б	Год	В	Г	Д
Юрченко	3	3	2001	2	2	5
Кокурин	3	6	2001	4	1	7
Кружко	3	11	2001	4	1	7
Гусев	2	7	2001	4	7	5
Омельчук	4	2	2001	1	2	5
Зазвонов	3	8	2001	3	7	7
Меламед	3	5	2001	3	7	7
Иванов	3	5	2001	3	7	7
Морозов	3	1	2001	2	2	5

В 2001 г. несколько беднее была представлена география участников. В частности, не было представителей Беларуси. Одесса, Киев и некоторые другие города вообще не были заявлены. По сути, от городов участвовало по одному специалисту (кроме Севастополя). Однако, география крымских участников значительно расширилась. В то же время, на конференции не было представителей украинских регионов (кроме одного автора из Днепропетровска).

В содержательной части также произошли значительные изменения. Основная масса докладов (пять из девяти) были посвящены вопросам микроистории и, в частности, охране конференции. Лишь два доклада имели общий характер. Краеведение и политика абсолютно доминировали – семь докладов из девяти.

Вывод. Представленный анализ двух сборников говорит о значительном изменении сферы интересов исследователей Крымской конференции, о структурной перестройке их концепций и стратегем. Как представляется, сборник 1996 г. завершил этап советских подходов к изучению ЯК. Об этом говорит тематика работ, их лексика, логическое обеспечение, общеметодологические подходы. 2001 год продемонстрировал рождение принципиально новой исследовательской практики, где доминирующим ориентиром являлся не общий анализ конференции на фоне идеологических реалий, а четкий вектор на выявление политических аспектов проблемы при тщательном изучении актов микроистории.

Другим важным фактором историографии ЯК явилось то, что в 2001 г. был зафиксирован случай радикального сужения географии специалистов-«ялтинцев». По сути, сборник 2001 г.- это сборник крымский. Широкие исследовательские круги России или Белоруссии в нем не были заявлены. В 2001 г. интерес к Ялтинской конференции из среды историков перешел к политологам и, отчасти, философам.

Источники и литература

1. Акулов М. Р. Восстановительные работы по подготовке Ялтинской конференции / М. Р. Акулов // Крымская (Ялтинская) конференция 1945 года: уроки и перспективы: Материалы междунар. науч. симпозиума (Ялта, 5-11 февраля 1995). – Симферополь : Крымский архив, 1996. – С. 5-7.
2. Белый Л. К. Крымская (Ялтинская) конференция как политический пролог гуманитарного прогресса во второй половине XX века / Л. К. Белый // Крымская (Ялтинская) конференция 1945 года: уроки и перспективы: Материалы междунар. науч. симпозиума (Ялта, 5-11 февраля 1995). – Симферополь: Крымский архив, 1996. – С. 101-104.
3. Бережинский В. С. Военные решения Крымской конференции / В. С. Бережинский // Крымская (Ялтинская) конференция 1945 года: уроки и перспективы: Материалы междунар. науч. симпозиума (Ялта, 5-11 февраля 1995). – Симферополь: Крымский архив, 1996. – С. 17-22
4. Вакушин В. И. Реализация решений Ялтинской конференции руководителей стран антигитлеровской коалиции в Потсдаме о судьбе главных военных преступников фашистской Германии / В. И. Вакушин // Крымская (Ялтинская) конференция 1945 года: уроки и перспективы: Материалы междунар. науч. Симпозиума (Ялта, 5-11 февраля 1995). – Симферополь: Крымский архив, 1996. – С. 13-17.
5. Гусев В. А., Мирончук В. Д. Мемуары В. М. Бережкова как источник сведений о Крымской (Ялтинской) конференции / В. А. Гусев, В. Д. Мирончук // Ялта 1945-2000: Проблемы международной безопасности на пороге нового столетия: Материалы междунар. науч. симпозиума (Ялта, 4-7 февраля 2000). – Симферополь, 2001. – С. 131-133.
6. Гусев В. А., Родный О. В. Свидетельства участника и очевидца (События Крымской конференции в мемуарах И. М. Майского) / В. А. Гусев, О. В. Родный // Крымская (Ялтинская) конференция 1945 года: уроки и

- перспективы: Материалы междунар. науч. симпозиума (Ялта, 5-11 февраля 1995) – Симферополь: Крымский архив, 1996. – С. 22-25.
7. Завгородний В. В. К вопросу о взглядах Ф. Рузвельта на послевоенное устройство колоний (Ялтинская конференция, 1945 год) / В. В. Завгородний // Крымская (Ялтинская) конференция 1945 года: уроки и перспективы: Материалы междунар. науч. симпозиума (Ялта, 5-11 февраля 1995). – Симферополь: Крымский архив, 1996. – С. 25-28.
 8. Зазвонов И. В. Воспоминания солдата, принимавшего участие в хозяйственной подготовке конференции и охране делегатов Великобритании / И. В. Зазвонов // Ялта 1945-2000: Проблемы международной безопасности на пороге нового столетия: Материалы междунар. науч. симпозиума (Ялта, 4-7 фев. 2000). – Симферополь, 2001. – С. 152-161.
 9. Иваненко В. В., Голуб А. И. Ялтинская конференция в контексте завершения Второй мировой войны / В. В. Иваненко, А. И. Голуб // Крымская (Ялтинская) конференция 1945 года: уроки и перспективы: Материалы междунар. науч. симпозиума (Ялта, 5-11 февраля 1995). – Симферополь: Крымский архив, 1996. – С. 28-31.
 10. Иванов В. Военно-историческое прошлое Севастополя как инструмент открытой политики Украины. Севастопольские странички Ялтинской конференции / В. Иванов // Ялта 1945-2000: Проблемы международной безопасности на пороге нового столетия: Материалы междунар. науч. симпозиума (Ялта, 4-7 фев. 2000). – Симферополь, 2001. – С. 172-188.
 11. Калашников В. М. Крымская (Ялтинская) конференция 1945 года и система основных принципов международного публичного права: уроки и перспективы / В. М. Калашников // Крымская (Ялтинская) конференция 1945 года: уроки и перспективы: Материалы междунар. науч. симпозиума (Ялта, 5-11 февраля 1995). – Симферополь: Крымский архив, 1996. – С. 108-114.

12. Коваленя А. А. Проблема западных границ СССР в решениях Крымской конференции / А. А. Коваленя // Крымская (Ялтинская) конференция 1945 года: уроки и перспективы: Материалы междунар. науч. симпозиума (Ялта, 5-11 февраля 1995). – Симферополь: Крымский архив, 1996. – С. 31-39.
13. Кожекин А. Г. Вена 1815 — Ялта 1945: итоги и последствия / А. Г. Кожекин // Крымская (Ялтинская) конференция 1945 года: уроки и перспективы: Материалы междунар. науч. симпозиума (Ялта, 5-11 февраля 1995). – Симферополь: Крымский архив, 1996. – С. 114-116.
14. Кокурин А. И. Охрана и хозяйственное обслуживание Ялтинской конференции руководителей СССР, США и Англии / А. И. Кокурин // Ялта 1945-2000: Проблемы международной безопасности на пороге нового столетия : Материалы междунар. науч. симпозиума (Ялта, 4-7 фев. 2000). – Симферополь, 2001. – С. 121-131.
15. Кондратюк И. И. Ялтинская конференция и вхождение Украины в международное сообщество / И. И. Кондратюк // Крымская (Ялтинская) конференция 1945 года: уроки и перспективы: Материалы междунар. науч. симпозиума (Ялта, 5-11 февраля 1995). – Симферополь: Крымский архив, 1996. – С. 39-41.
16. Кружко Л. П. Один из многочисленных путей к Крымской конференции 1945 года лежал и через Сиваш / Л. П. Кружко // Ялта 1945-2000: Проблемы международной безопасности на пороге нового столетия : Материалы междунар. науч. симпозиума (Ялта, 4-7 фев. 2000). – Симферополь, 2001. – С. 88-94.
17. Крымская (Ялтинская) конференция 1945 года: Уроки и перспективы: материалы Международ. науч. симпозиума (Ялта, 5-11 фев. 1995). – Симферополь: Крымский архив, 1996. – 158 с.
18. Левашов П. С. Об экономическом сотрудничестве СССР и США в период подготовки к Ялтинской конференции / П. С. Левашов // Крымская (Ялтинская) конференция 1945 года: уроки и перспективы: Материалы

международ. науч. симпозиума (Ялта, 5-11 февраля 1995) . – Симферополь: Крымский архив, 1996. – С. 41-44.

19. Марков К. А. Крымская конференция и проблема переселения немцев / К. А. Марков // Крымская (Ялтинская) конференция 1945 года: уроки и перспективы: Материалы международ. науч. симпозиума (Ялта, 5-11 февраля 1995) . – Симферополь: Крымский архив, 1996. – С. 51-54.
20. Меламед Ц. А. О работе узла связи, обслуживающего перелеты участников Крымской конференции / Ц. А. Меламед // Ялта 1945-2000: Проблемы международной безопасности на пороге нового столетия: Материалы международ. науч. симпозиума (Ялта, 4-7 фев. 2000). – Симферополь, 2001. – С. 161-172.
21. Мирончук В. Д. Участие Украины в создании Организации Объединенных Наций / В. Д. Мирончук // Крымская (Ялтинская) конференция 1945 года: уроки и перспективы: Материалы международ. науч. симпозиума (Ялта, 5-11 февраля 1995). – Симферополь: Крымский архив, 1996. – С. 54-55.
22. Морозов Е. Ф. Ялтинская конференция как показатель точки бифуркации Кондратьевского цикла / Е. Ф. Морозов // Ялта 1945-2000: Проблемы международной безопасности на пороге нового столетия: Материалы международ. науч. симпозиума (Ялта, 4-7 фев. 2000). – Симферополь, 2001. – С.322-333
23. Никонов А. К. Международные аспекты музейного дела в свете 50-летия Крымской конференции / А. К. Никонов // Крымская (Ялтинская) конференция 1945 года: уроки и перспективы: Материалы международ. науч. симпозиума (Ялта, 5-11 февраля 1995). – Симферополь: Крымский архив, 1996. – С. 55-57.
24. Омельчук Д. В. Ялтинская конференция: планы сторон / Д. В. Омельчук // Ялта 1945-2000: Проблемы международной безопасности на пороге нового столетия: Материалы международ. науч. симпозиума (Ялта, 4-7 фев. 2000). – Симферополь, 2001. – С. 133-142.

25. Омельчук Д. В. Ялтинская конференция и проблема наказания военных преступников / Д. В. Омельчук // Крымская (Ялтинская) конференция 1945 года: уроки и перспективы: Материалы междунар. науч. симпозиума (Ялта, 5-11 февраля 1995). – Симферополь: Крымский архив, 1996. – С. 57-60.
26. Пальчикова А. П. У. Черчилль в Алушкинском дворце / А. П. Пальчикова // Крымская (Ялтинская) конференция 1945 года: уроки и перспективы: Материалы междунар. науч. симпозиума (Ялта, 5-11 февраля 1995). – Симферополь: Крымский архив, 1996. – С. 60-66.
27. Пахарев А. Д. К вопросу об оценке успехов Советской Армии лидерами США и Великобритании на Крымской конференции / А. Д. Пахарев // Крымская (Ялтинская) конференция 1945 года: уроки и перспективы: Материалы междунар. науч. симпозиума (Ялта, 5-11 февраля 1995). – Симферополь: Крымский архив, 1996. – С. 67-69.
28. Сеница Д. А. Конец Ялтинской системы: аксиологический аспект / Д. А. Сеница // Крымская (Ялтинская) конференция 1945 года: уроки и перспективы: Материалы междунар. науч. симпозиума (Ялта, 5-11 февраля 1995). – Симферополь: Крымский архив, 1996. – С. 147-151.
29. Слесаренко А. Н. Ялтинская конференция и проблема признания Украины субъектом международного права / А. Н. Слесаренко // Крымская (Ялтинская) конференция 1945 года: уроки и перспективы: Материалы междунар. науч. симпозиума (Ялта, 5-11 февраля 1995). – Симферополь: Крымский архив, 1996. – С. 69-72
30. Снапковский В. Е., Елисеев М. Г. Ялтинская конференция и Белоруссия / В. Е. Снапковский, М. Г. Елисеев // Крымская (Ялтинская) конференция 1945 года: уроки и перспективы: Материалы междунар. науч. симпозиума (Ялта, 5-11 февраля 1995). – Симферополь: Крымский архив, 1996. – С. 72-77
31. Федун В. В. К вопросу об обсуждении военных проблем на первом заседании Крымской (Ялтинской) конференции 4 февраля 1945 года /

- В. В. Федунев // Крымская (Ялтинская) конференция 1945 года: уроки и перспективы: Материалы междунар. науч. симпозиума (Ялта, 5-11 февраля 1995) . – Симферополь: Крымский архив, 1996. – С. 77-79.
32. Чукаева В. А. Ялтинский саммит в воспоминаниях Эллиота Рузвельта / В. А. Чукаева // Крымская (Ялтинская) конференция 1945 года: уроки и перспективы: Материалы междунар. науч. симпозиума (Ялта, 5-11 февраля 1995). – Симферополь: Крымский архив, 1996. – С. 81-83.
33. Юрченко С. В. К вопросу об эволюции антигитлеровской коалиции 1941-1945 годов / С. В. Юрченко // Крымская (Ялтинская) конференция 1945 года: уроки и перспективы: Материалы междунар. науч. симпозиума (Ялта, 5-11 февраля 1995) . – Симферополь: Крымский архив, 1996. – С. 83-87.
34. Юрченко С. В. Пять уроков геополитики: из дискуссий «большой тройки» на Ялтинской конференции 1945 года / С. В. Юрченко // Ялта 1945-2000: Проблемы международной безопасности на пороге нового столетия: Междунар. науч. симпозиум (Ялта, 4-7 февраля 2000). – Симферополь: Крымский архив, 2001. – С. 142-151.
35. Ялта 1945-2000: Проблемы международной безопасности на пороге нового столетия: материалы Междунар. науч. симп. (Ялта, 4-7 февр. 2000). – Симферополь: Крымский архив, 2001. – 383 с.

У статті досліджуються питання застосування статистичних даних в історіографії. Прикладом позитивного використання кількісних даних в історіографії виступає аналіз двох збірок що до Кримської конференції, випущених в 1996 і 2001 рр. Стаття багата цифрами, діаграмами і фактами.

Ключові слова: історіографія, Кримська конференція, статистика.

This article investigates the application of statistics in the historiography. An example of the positive use of quantitative data analysis appears in the historiography of two books about the Yalta Conference issued in 1996 and 2001. Article is rich in figures, charts and facts. Paying special attention to comparative analysis and transformation of quantitative analysis in the analysis of the facts.

Key words: historiography, the Crimean conference statistics.