

УДК 13.00.06

DOI: 10.15587/2313-8416.2015.54978

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ В РЫНКОВЫХ УСЛОВИЯХ

© О. Ю. Радыш

В статье освещаются теоретические основы проектирования развития учебного заведения в рыночных условиях через призму программно-целевого подхода, в котором осуществляется интеграция основных принципов управленческого процесса и его определенного этапа – планирование. Решение поставленной задачи обосновано в осмыслении целостности педагогического процесса, происходящего в общеобразовательном учебном заведении с позиций науки управления. Выяснено, что программно-целевой подход является актуальным и необходимым при решении основных проблем образования и деятельности учебного заведения

Ключевые слова: программно-целевой подход, теоретические основы, педагогический процесс, общеобразовательное учебное заведение, планирования, проектирования развития учебного заведения

This article deals with the theoretical foundations of design development of educational institutions in market conditions through the prism of program-oriented approach, in which the basic principles of management integration process and its specific phase are planning. Solving this problem is justified in understanding the integrity of the educational process that occurs in general educational institutions from the standpoint of management science. It is established that the program-oriented approach is relevant and necessary to solve the main education problems to management and general educational institution established that it is relevant and necessary to solve the main education problems and activities of the educational institution

Keywords: target-oriented approach, theoretical foundations, teaching process, general educational institution, planning, design development of the educational institution

1. Введение

Основным приоритетным направлением модернизации современной системы образования является создание адаптивных условий жизнедеятельности ребенка, способствовать развитию ее таланта, креативности и инициативности. Такая система образования сможет подготовить детей к самостоятельной жизни в нестабильных условиях, обеспечить развитие и саморазвитие, что на сегодня является важнейшим ресурсом экономического и социального развития общества.

Решение поставленной задачи вполне основывается на осмыслении целостности педагогического процесса, происходящего в общеобразовательном учебном заведении с позиций науки управления. Это необходимо сделать для придания ему научно обоснованного характера. Соглашаясь с точкой зрения В. Сластенина, И. Исаева, отметим, что справедливо утверждение многих отечественных и зарубежных исследователей о том, что управление реально и необходимо не только в области технических, производственных процессов, но и в сфере сложных социальных систем, в том числе педагогических [1].

2. Литературный обзор

Ученые, такие как В. Афанасьев [2], Ю. Конражевский [3], Т. Шамова [4] и др. определяют управление как процесс перевода системы из одного качественного состава в другой.

Гаевский отмечает, что процесс управления это упорядочение системы. Оно осуществляется в системах, в которых существует сеть причинно-следственных зависимостей, способных в рамках данной основной качества переходить из одного со-

стояния в другое. Он видит основную задачу управления в своевременной перестройке структуры системы в соответствии с ее закономерностями, которые оговариваются непрерывными изменениями внешней и внутренней среды. Автор отмечает, что такое управление (биологическое или социальное) осуществляется с помощью механизмов, которые расположены в самой системе и обеспечивающих самоуправления. Это создает в процессе управления две подсистемы: управляющую и управляемую [5].

Мы поддерживаем толкование, даваемое Г. Ельников, которая под управлением понимает целенаправленное воздействие управляющей системы на управляемую с целью обеспечения ее функционирования и развития на основе действий механизмов самоуправления, эффективность и результативность которого зависит от информационного обеспечения управленческого процесса. Автор отмечает, что сам управленческий процесс характеризуется соответствующими функциями (от лат. Functio – исполнение), под которыми понимают отношение двух (группы) объектов, где изменения одного сопровождаются изменениям другого [5].

Описанию функций управления посвящены работы таких ученых как Л. Даниленко, Г. Ельникова, Ю. Конражевский, В. Лазарев, В. Масло, П. Худоминский и др. Ученые выделяют, что на ряду с классическими функциями управления: планирование, организация, контроль, коррекция, регулирование, существуют модернизированные (целевые), которые конкретизируют.

Например, В. Маслов выделяет три группы классификаций функций управления [6]. Так, первая (целевая), как наиболее распространенная, рассмат-

ривається з позицій структури циклу управління і включає все його етапи: планування, організацію, контроль, аналіз, регулювання. Друга група (організаційно-професійна), виділена на основі аналізу окремих напрямків змістової сторони діяльності керівника загальноосвітнього навчального закладу, і включає наступні функції: керівництво навчально-виховною роботою, підвищення кваліфікації працівників школи, забезпечення зв'язі з оточуючим середовищем і організаційно-господарською і фінансовою. Третя група (соціально-психологічна і правова) значуще місце відводить аналізу соціально-психологічного аспекту управління. Всі три групи, за думкою автора, складають основу управлінської діяльності керівника загальноосвітнього навчального закладу.

Виділення управлінських функцій і їх визначення як загальних (класических) або цільових (конкретних) необхідно для формулювання стадій управлінського процесу і описання його змісту.

3. Матеріали і методи дослідження

В класическій літературі описано такої алгоритм управлінського процесу [9]: цілевстановлення, декомпозиція цілі і передача її підлеглим, організація їх діяльності, контроль результату і прогнозування подальшої діяльності.

Розкриємо ці етапи: цілевстановлення, включаючу формулювання цілі, її формалізації в формі моделі з заданими параметрами і способами її виміру; передача цілі нисходячим потоком і її адаптація на всіх рівнях управління в місцевих умовах і особливостях; організація діяльності для досягнення цілі з постійним контролем для напрямлення цієї діяльності на запрограммований результат. Взаємоузв'язки і координація суб'єкт-об'єктного взаємодіяння. Встановлення постійної зв'язі в горизонтальних шарах контролю результату, висновки про ступінь відповідності розробленої моделі. Передача інформації восходящим потоком, встановлення зв'язі по вертикалі; прогнозування подальшого розвитку об'єкта на основі аналізу результату і способів його досягнення.

Ведучим етапом є цілевстановлення, від нього залежить визначення подальших дій. По З. Шершневу, цілевстановлення в управлінні це логікоаналітичний і емоційний процес, який повинен спиратися на наукові принципи, які допомагають вибрати характеристики загальної цілі.

Автор підкреслює, що правильно сформульовані цілі повинні відповідати наступним вимогам: реальність, конкретність, досяжність це означає, що ціллю не може бути тільки досягнення бажаного стану об'єкта, абстракція або благозвучна банальність. Ціль – це результат досліджень і передбачень, початковий варіант рішень, в якому потрібно враховувати можливості системи; вимогливість, орієнтацію на високий результат. Успіх – це означає, що в цілях повинен

існувати стимулюючий фактор, який побуждає виконавців, які хочуть досягти високих результатів і успіху, застосовувати додаткові зусилля і використати весь виробничий потенціал підприємства; наукове обґрунтування, погодженість – це означає, що в цілях повинні бути враховані об'єктивні закони розвитку середовища і об'єкта управління, збалансовані об'єктивні і суб'єктивні елементи цілевстановлення, а всі цілі, що лежать в основі розвитку організації, потрібно розглядати в зв'язі і взаємодії; вимірність це означає, що ціль повинна бути представлена кількісно або іншим способом для оцінки ступеня її досягнення, дуже важливо при формуванні планових документів, стандартів дій або робіт, нормативів і т. д.

Сам процес встановлення цілі має наступні етапи: визначення закономірних і необхідних характеристик об'єкта управління, зображення їх в цілі; визначення можливих, але небажаних характеристик і станів об'єкта, передбачення заходів, що дозволяють відокремити вплив цих заходів на ціль; визначення можливих і бажаних обставин і характеристик і включення їх в ціль, розробка заходів по обмеженню цілі від бажаних, але об'єктивно неможливих обставин і станів об'єкта управління.

Встановлення цілей складний процес, в якому поєднуються знання і досвід керівника, а також врахування об'єктивних факторів, що відображають стан внутрішнього і зовнішнього середовища.

Особливо важливо встановити тимчасові характеристики цілей; однозначність для сприйняття. Ясність – це означає, що, розглядаючи ціль як найбільш загальний варіант рішення, виконавці повинні розуміти необхідність і доцільність своєї роботи тоді як вони зможуть цінувати більш досконалі варіанти досягнення цілей. Гнучкість – можливість і необхідність внесення корективів в зміст цілі і структуру цілей організації під впливом змін в середовищі; прийнятність необхідності врахування звичаїв, потреб, бажань, традицій і цінностей, що склалося в суспільстві. Відображення змісту діяльності – це означає, що процес цілевстановлення задає організацію в цілому, а також окремим її складовим (розділам і посадовим особам) визначене зміст і порядок дій, який повинен сприяти досягненню цілей.

А. Люлев зауважує, що формулювання цілей управління і якість їх визначення пов'язано з визначеною технологією, яка складається з чотирьох обов'язкових етапів [9]: виявлення і аналіз тенденцій, можна спостерігати в оточенні; встановлення загальної цілі організації; побудова ієрархії цілей («дерева цілей»); встановлення індивідуальних цілей і завдань як інструменту забезпечення їх виконання.

Цінним для нас в роботі цього автора є дані і аналіз підходів до визначення цілей на підприємстві (табл. 1).

Таблица 1

Подходы к определению целей на предприятии (за работой А. Люлева «Теоретические основы формирования механизма определения приоритетности и согласованности целей на предприятии»)

	Характеристика	Преимущества	Недостатки
Централизованный	Все цели определяются высшими органами управления	Все цели подчиняются единой ориентации, что дает преимущество в управлении предприятие	Цели могут не восприниматься на нижних уровнях управления
Децентрализованный	Процесс установления целей может проходить после двух схем: а) на верхнем уровне определяют общие цели, а каждый подраздел ищет в них те, что могут быть его целью; б) нижние щелби самостоятельно устанавливают себе цели, синтез которых дает общую цель.	К процессу определения целей притягиваются представители структурных единиц предприятия	Сложность подразделов за содержанием, часовыми параметрами могут иметь разное направление и перспективность, что затрудняет их интегрировать, объединять в единую целостную систему
Смешанный	Этот подход предусматривает, что руководители высшего уровня разрабатывают и достигают цели до соответственных подразделов, которые анализируют свои возможности при исполнении поставленных задач и при потребности. Уточняют их, а потом возвращают для рассмотрения и утверждения высшему руководству	Происходит процесс обратной связи формирования целей, что позволяет учитывать интересы всех уровней иерархии предприятия	Требует больше использованных ресурсов и времени, ежели у двух предыдущих подходах

4. Результаты исследования

Подводя итог, можно отметить, что процесс формирования целей является ведущим этапом управления, состоит из определенных этапов и обеспечивает определение стратегии развития любой организации, в том числе и учебного заведения системы общего среднего образования.

Как уже отмечалось, определение цели деятельности предполагает разложение ее на составляющие (формулировка «дерева целей»). Для обеспечения достижения каждого этапа необходимо определиться, каким образом это будет происходить. Реализуется это путем планирования. Планирование – это заранее намеченный порядок действий, необходимых для достижения поставленной цели. Планирование – это оптимальное распределение ресурсов для достижения поставленной цели. Слово «план» происходит от латинского слова *planum* – плоскость, ровное место [7]. Планирование деятельности учебного заведения является процессом определения целей и принятия решений о путях их достижения. Сущность планирования, как функции управления, состоит в обосновании целей и путей их достижения на основе выявления комплекса задач и работ, а также определения эффективных методов, способов и ресурсов всех видов, необходимых для выполнения этих задач и установления их взаимосвязи. Непосредственно планирование определяет содержание и определенный порядок действий для длительной дея-

тельности учебного заведения и обеспечения стабильности его развития. Планирование позволяет выявить проблемы, существующие и определить пути их преодоления [1–9].

М. Поташник отмечает, что планирование имеет комплексный характер и включает всесторонний анализ работы учебного заведения за предыдущий период, определение главных задач на новый период, прогнозирования организационно-педагогических проблем развития школы и основных направлений совершенствования учебно-воспитательной работы, особенностей функционирования и развития педагогического и ученического коллективов, материально-технической базы школы [7].

Одним из разновидностей или весомых структурных частей планирования работы школы является комплексная целевая программа, создание которой обусловлено необходимостью реализации острых проблем, требующих немедленного решения. В ее структуру входит: краткое описание состояния проблемы, ее места и роли в общешкольном плане; генеральная цель; система заданий, доведенных до исполнителей; показатели, характеризующие успешность достижения цели; сроки, исполнители; информационное обеспечение управления процессом решения задач; контроль за протеканием выполнения программы; текущий и итоговый анализ; регулирования [1, 3].

В программно-целевом подходе осуществляется интеграция основных принципов управленческого процесса и его определенного этапа - планирование. По Д. Вердиевим – это следующие принципы: целевой направлен на конечный результат комплексности, связи целей и ресурсов, конкретности, единства всех видов планирования. Автор указывает, что ведущим лозунгом при использовании программно-целевого подхода в управлении является максимум достижений при минимальных затратах (интеллектуальных, моральных, трудовых и др.).

Опираясь на работы ведущих ученых можно выделить основные аспекты этого подхода в управлении. А именно:

- системное видение объекта управления;
- направленность на конечный результат;
- комплексный анализ проблемы;
- комплексный подход к выбору целей и средств их достижения;
- единственная связь целей и ресурсов;
- выработки продукта – целевой программы;
- направленность на максимальную эффективность достижения целей при рациональном использовании ресурсов;
- интеграция усилий субъектов учебно-воспитательного процесса и единство всех видов планирования деятельности учебного заведения.

Использование программно-целевого подхода в управлении учебным заведением основательно рассматривали В. Ерошин, А. Капто, В. Лазарев, В. Лизинский, А. Мармаза, А. Моисеев, М. Поташник и другие.

Проектировать можно:

- педагогические системы (развитие учебного заведения в целом, деятельность отдельных служб, виды деятельности и т.д.);
- педагогические процессы (образовательные технологии, режим деятельности, отношения между участниками учебно-воспитательного процесса и т. п.);
- педагогические ситуации (состояние системы деятельности, отношений, обусловленных определенными факторами и т. д.).

По исследованиям А. Гуменной, проектирование системы управления учебным заведением должна состоять из следующих элементов:

- место и значение этой системы в общей системе управления (организации);
- системные свойства этой системы, ее функциональные возможности;
- основные компоненты системы;
- субъекты системы;
- ценностно-нормативный компонент (система ценностей, принципов) миссия, направленность, цели;
- результативный компонент (продукты деятельности, конечные результаты) содержательный компонент (содержание деятельности);
- технологический компонент (методы, средства деятельности);
- организационный компонент (организационная структура, формы организации);
- ресурсный компонент (ресурсы, их обеспечения);

- условия деятельности;
- прогностический компонент (процесс управления, организационные механизмы) [2].

Мы согласны с автором, что программно-целевое управление можно представить как интеграцию целей, задач и соответствующих шагов проектирования.

Данный подход в управлении направленный на удовлетворение определенных образовательных потребностей участников учебно-воспитательного процесса: учащихся, их родителей, учителей, администрации и др. Например, как отмечает А. Гуманное, потребителям образовательных услуг – ученикам и родителям, оно нужно для того, чтобы: расширить возможности удовлетворения духовных, социальных, личностных потребностей; получить качественные образовательные услуги, новые знания; сознательно осуществлять выбор учебного заведения. Учителям, педагогическим работникам – для того, чтобы: использовать широкие возможности для самореализации; работать с лучшим результатом; иметь возможность получить дополнительную оплату труда. Руководителям учебного заведения – для того, чтобы: определить новую стратегию управления школой в условиях рыночных отношений; обеспечить условия развития педагогической системы школы; управлять более эффективно материальными, финансовыми и человеческими ресурсами [8]. Данная позиция - удовлетворение образовательных потребностей участников учебно-воспитательного процесса, является ведущей характеристикой программно-целевого подхода в управлении общеобразовательным учебным заведением. А. Мармаза, анализируя подходы к проектированию стратегий развития учебного заведения выделяет программно-целевой подход как самой эффективной в управлении учебным заведением и выделяет его уровне: определение миссии учебного заведения, формулировка генеральной цели деятельности, ее декомпозиция (расчленение), измерения результатов. Описывая его сущность, автор указывает, что он представляет собой сочетание двух подходов программно- и целевого и сущность его состоит в достижении стратегических задач через соответствующие целевые программы развития учебного заведения. Программно-целевой подход в управлении обеспечивает приоритет первоочередных целей и задач, ориентирует на комплексный подход в использовании ресурсов (кадры, время, финансы и др.) И достижения максимально значимых конечных результатов деятельности .

6. Выводы

Таким образом, под программно-целевым подходом в управлении деятельностью общеобразовательного учебного заведения мы будем понимать технологию управления, которая учитывает потребности, и запросы всех участников учебно-воспитательного процесса в основе которого лежит определение генеральной цели деятельности учебного заведения ее декомпозиция и разработка соответствующих программ для ее достижения

Вместе с тем, необходимо отметить, что для достижения генеральной цели деятельности учебного

заведения недостаточно одной программы, необходима разработка целого комплекса целевых программ, которые бы объединили локальные в единую взаимосвязанную со структурными элементами педагогическую систему, охватывающую важнейшие аспекты обновления деятельности учебного заведения.

Отметим, что ядром комплексно-целевой программы является генеральная цель, которая декомпозирована на частичные цели, которые распределены на задачи и доведены до каждого структурного подразделения учебного заведения и исполнителя, организация достижения каждой задачи, проведение определенных мероприятий, получение запланированного результата как достижение генеральной цели деятельности учебного заведения.

Достижению запланированного результата способствует определенная организация, основанная на таких педагогических условиях:

- создание деловой и творческой атмосферы в педагогическом коллективе;
- развитие творческого потенциала деятельности педагогов и учащихся, межличностных отношений, обеспечение на этой основе взаимодействия учащихся и педагогов как субъектов управленческой деятельности;
- интеграция активных форм и методов методического обеспечения развития педагогов;
- педагогическая диагностика с учетом индивидуальных особенностей участников учебно-воспитательного процесса, расширение деловых связей [7].

Структурными компонентами программно-целевого подхода в управлении общеобразовательным учебным заведением выступают следующие элементы:

- место и значение данной системы в системе управления учебным заведением;
- свойства данной системы и ее функциональные возможности;
- основные компоненты;
- субъекты системы;
- ценностно-нормативный компонент;
- миссия, направленность, цели;
- результативный компонент;
- содержательный компонент;
- технологический компонент;
- организационный компонент;
- ресурсный компонент;
- условия деятельности;
- прогностический компонент; связи и отношения между компонентами системы;
- связи и отношения с другими системами.

Опираясь на работы ведущих ученых [1, 6, 7] можно определить, что критериями успешности программно-целевого подхода в управлении выступают четкое целистановление и технологическая эффективность деятельности участников учебно-воспитательного процесса и ресурсное обеспечение (условия) функционирования учебного заведения.

Для разработки программы создается рабочая группа и координационный совет, заранее знакомясь с основными требованиями к программе, прогнозом конечных результатов, целями и задачами, учи-

тывает наличие средств и ресурсов, способы их освоения, возможности технологического профессионального контроля и коррекции нововведений. Это будет способствовать тому, что программа не будет формальной, а ее цель недостижимой.

Проект программы готовится на основе концепции с учетом предложений всех структурных подразделений учебного заведения. Проект должен соответствовать следующим требованиям: конкретность и способность к реализации, четкое обоснование результатов (социально-педагогических, психологических, учета принципа оптимальности, комплексное решение проблем управления обучением, воспитанием, развитием [8].

Сама программа должна зафиксировать уровень развития системы образования, выявить проблемные моменты и описать модель ожидаемого состояния. Ведущим ее моментом является описание стратегии и плана поэтапных действий по стратегическому достижению желаемого результата. В связи с этим она должна включать аналитико-прогностические материалы, самую концептуальную идею и план реализации. Самое главное – это ведущая идея.

Таким образом, мы рассмотрели сущность программно-целевого подхода в управлении общеобразовательным учебным заведением и выяснили, что он является актуальным и необходимым при решении основных проблем образования вообще и обеспечения достижения желаемого результата деятельности учебного заведения.

Литература

1. Сластенин, В. А. Педагогика [Текст]: учеб. пособие / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; под ред. В. А. Сластенина. М.: Издательский центр «Академия», 2002. 576 с.
2. Афанасьев, В. Г. Системность и общество [Текст] / В. Г. Афанасьев. М.: Политиздат, 1980. 368 с.
3. Внутрешкольное управление: вопросы теории и практики [Текст] / под ред. Т. И. Шаповой. М.: Педагогика, 1991. 191 с.
4. Конаржевский, Ю. А. Внутрешкольный менеджмент [Текст] / Ю. А. Конаржевский. М.: Б. И., 1992. – 139 с.
5. Эльникова, Г. В. Научные основы развития управления в среднем образовании в регионе [Текст]: монография / Г. В. Эльникова. – К.: ДАККО, 1999. – 303 с.
6. Маслов, В. И. Научные основы та функции процесса управления общеобразовательными научными учреждениями [Текст]: науч. пособие / В. И. Маслов. – Тернополь, Астон, 2007. – С. 7–8.
7. Поташник, М. М. Управление современной школой (В вопросах и ответах) [Текст]: пос. для руководителей общеобразовательных учреждений и органов образования / М. М. Поташник, А. М. Моисеев. – М.: Новая школа, 1997. – 352 с.
8. Управление развитием школы: Пособие для руководителей образовательных учреждений [Текст] / под ред. М. М. Поташника, В. С. Лазарева. – М.: Новая школа, 1994. – 464 с.
9. Люлев, О. Теоретические основы формирования механизма определения преимуществ та согласованности целей на предприятии [Электронный ресурс] / О. Люлев. – Режим доступа: http://www.nbu.gov.ua/Portal/Soc_Gum/Mre/2009_4_1/3_5.pdf

References

1. Slastenin, V. A., Isaev, I. F., Shijanov, E. N.; Slastenin, V. A. (Ed.) (2002). Pedagogika. Moscow: Izdatel'skij centr «Akademija», 576.
2. Afanas'ev, V. G. (1980). Sistemnost' i obshhestvo. Moscow: Politizdat, 368.
3. Shamova, T. I. (Ed.) (1991). Vnutrishkol'noe upravlenie: voprosy teorii i praktiki. Moscow: Pedagogika, 191.
4. Konarzhevskij, Ju. A. (1992). Vnutrishkol'nyj menedzhment. Moscow: B. I., 139.
5. El'nikova, G. V. (1999). Nauchnye osnovy razvitiya upravlenija obshhem srednem obrazovaniiem v regione. Kyiv: DAKKO, 303.
6. Maslov, V. I. (2007). Nauchnye osnovy ta funkcii processa upravlenija obshheobrazovatel'nymi nauchnymi uchrezhdenijami. Ternopol', Aston, 7–8.
7. Potashnik, M. M., Moiseev, A. M. (1997). Upravlenie sovremennoj shkoloj (V voprosah i otvetah). Moscow: Novaja shkola, 352.
8. Potashnik, M. M., Lazarev, V. S. (Eds.) (1994). Upravlenie razvitiem shkoly: Posobie dlja rukovoditelej obrazovatel'nyh uchrezhdenij. Moscow: Novaja shkola, 464.
9. Ljulev, O. Teoreticheskie osnovy formirovanija mehanizma opredelenija preimushhestva ta soglasovanosti celej na predprijatii. Available at: http://www.nbu.gov.ua/Portal/Soc_Gum/Mre/2009_4_1/3_5.pdf

*Рекомендовано до публікації д-р пед. наук, професор Рябова З. В.
Дата надходження рукопису 14.10.2015*

Радыш Елена Юлиановна, директор, Рожновский учебно-воспитательный комплекс «Гуцульщина» им. Ф. Погребенника НаУКМА Косовского районного совета, ул. Бойчука, 9, с. Рожнов, Косовский район, Ивано-Франковская область, Украина, 78635
E-mail: Olena.rada@gmail.com