

ФІЛОСОФСЬКІ НАУКИ

УДК: 122+159.9.01

DOI: 10.15587/2313-8416.2017.102350

ДЕВИАНТНИЙ ДИСКУРС И ЕГО ТРАНСФОРМАЦИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

© Е. В. Каранфилова

Исследована проблема проявлений полярной девиантности в обществе. Установлено, что эффективным средством коррекции различных проявлений девиантности является система образования, основной задачей которой является формирование самостоятельной творчески и социально активной личности. Определены сущность и гармонизирующие особенности позитивной девиантности и ее проявлений в социуме, а также обозначены способы коррекции девиантных отклонений средствами образования

Ключевые слова: девиантность, полярная девиантность, позитивная девиантность, общество, система образования, гуманизация, гуманитаризация

1. Введение

Актуальность исследования обусловлена необходимостью глубокого изучения проблемы проявлений полярной девиантности в обществе. Этот вопрос имеет не только академически познавательный характер, он непосредственно связан с практической проблемой: необходимостью образования формировать творчески активную личность, которая владеет умением эффективно и нестандартно решать новые жизненные задачи. Актуальные позиции исследования девиантности обусловили выбор темы и формулировку научной задачи, направленной на социально-философскую рефлексию полярной девиантности в функционально-коррекционном аспекте образования.

Эффективным средством коррекции различных проявлений девиантности авторы считают систему образования. Основной задачей современной системы образования является не просто подготовка профессионалов, обладающих общими и специальными знаниями, а формирование самостоятельной творчески и социально активной личности. Функция образования заключается в том, чтобы трансформировать антиповедение в ту модель поведения, которая выступает наиболее оптимальной в плане соотношения к морали, общепринятым ценностям, гуманизету как таковому. Это отвечает мировым тенденциям развития и гармонизации общества в третьем тысячелетии.

2. Литературный обзор

Проблемы существенных признаков девиантного поведения освещались в научных работах:

– [1], где девиантность анализируется как возникающая в переходном обществе со слабо выраженными, устаревшими или утратившими поддержку большинства моральными и поведенческими нормами);

– [2], где анализируется появление девиантного поведения как результат невозможности достижения некоторой частью общества принимаемых и задаваемых ценностей) и других.

Анализ девиантности под углом ее социальной значимости представлен в работах:

– [3], где рассматривается проблема девиантности под углом мировых процессов глобализации;

– [4], в которой проводится анализ девиантного поведения как стереотип поведенческого реагирования, связанного с нарушением соответствующих определенному возрастному периоду социальных норм и правил поведения и других.

Однако, вопросы, связанные с решением проблемы девиантности средствами современного образования недостаточно раскрыты. Поэтому актуальным остается вопрос изучения как самого явления полярной девиантности, и ее проявлений в социуме, так и способов коррекции этого сложного и противоречивого явления средствами образования.

3. Цель и задачи исследования

Цель исследования – определение сущности и гармонизирующих особенностей полярной девиантности и ее проявлений в социуме, а также обозначение способов коррекции девиантных отклонений средствами образования.

Для достижения цели были поставлены следующие задачи:

- определить ключевые типы социальной девиантности;
- выявить специфику полярной девиантности;
- очертить круг благотворных условий для переориентировки полярной девиантности в созидательное русло.

4. Проблема девиантности в контексте развития творческой деятельности

При наличии обширной научной литературы по проблеме девиантности, ее определение, в целом, представляет значительную сложность. Это связано со многими факторами, в первую очередь, с нестабильностью социальных моральных норм, которые часто спорны, но от которых неизбежно приходится отталкиваться при исследовании данного вопроса. Проблему усложняет тот факт, что моральные критерии не имеют императивного характера, могут меняться со временем, к тому же на основе различных культур формируются различные социальные моральные нормативы. В современном обществе, характеризующимся наличием многочисленных культурных и субкультурных систем, широкой дифференциацией социальных слоев, маргинализацией, усложнением социальной структуры, понятие моральной нормы зачастую носит субъективный и в достаточной мере условный характер. Поэтому многие поведенческие модели становятся девиантными по отношению к базовым культурным установкам. В плюралистических обществах, где сосуществуют множество субкультур, у различных групп населения могут быть различные взгляды и мотивировки поведения. Изучение всех сторон явления является актуальным и перспективным направлением в социальной философии.

В соответствии с социологическими объяснениями девиантности, заложенными теорией аномии Е. Дюркгейма, она возникает в переходном обществе со слабо выраженными, устаревшими или утраченными поддержкой большинства моральными и поведенческими нормами [1]. Именно такой период в настоящее время переживает украинское общество. Это связано, в первую очередь, с нестабильностью социальных моральных норм, которые часто спорные, но от которых необходимо отталкиваться при исследовании данного вопроса. Моральные критерии меняются со временем, на основе разных культур формируются разные социальные моральные нормативы.

Девиантное поведение является социальным явлением, выраженным в формах человеческой деятельности, которые отклоняются от официально установленных или фактически существующих в обществе норм, стандартов, шаблонов. Исходя из этого, все поведенческие отклонения можно разделить на две полярных группы: позитивные и негативные девиации. Следует различать признаки девиантного поведения, которое носит социально творческий характер и является отображением социальной инновации (позитивной девиации), а также девиантного поведения, порожденного или открывающего путь к социальной патологии, несущего при этом социально негативный характер (негативной девиации).

Позитивные девиации – социально значимые в действиях человека отклонения от общепризнанных норм поведения. Они могут иметь форму нового мышления, новых идей, а их проявления – носить характер творческой деятельности.

Негативные девиации – совершение человеком социальных действий, которые отклоняются от доминирующих в социуме социокультурных ожиданий и норм, общепринятых правил поведения. В соответствии с теорией аномии Роберта Мертона, девиантное поведение возникает, прежде всего, тогда, когда общественно принимаемые и задаваемые ценности не могут быть достигнуты некоторой частью этого общества. В контексте теории социализации, к девиантности склонны люди, социализация которых проходила в условиях поощрения или игнорирования отдельных элементов их поведения (насилие, аморальность) [2].

Девиантность выступает как разнополюсное явление, а значит, в зависимости от характера проявления, несет в себе амбивалентные начала. В качестве ключевых форм полярной девиантности, выделяем нестандартное творческое и деструктивное поведение. Нестандартное творческое поведение (позитивная девиация) может иметь форму нового мышления, новых идей, а его проявления могут носить характер творческой деятельности. Позитивная девиация – это социально значимые в действиях человека отклонения от общепризнанных норм поведения. Подобная форма предполагает активность, играющую позитивную роль в прогрессивном развитии общества.

Деструктивное поведение направлено на разрушение социальных норм (правовых, морально-этических, эстетических, культурных). Девиантное поведение деструктивной направленности (негативная девиация) – совершение человеком или группой людей социальных действий, отклоняющихся от доминирующих в социуме социокультурных ожиданий и норм, общепринятых правил выполнения социальных ролей, влекущих за собой сдерживание темпов развития общества: разрушение энергетического потенциала отдельных личностей и общества в целом.

Проявление девиаций в социальной практике создает уникальные ситуации, требующие особых способов познания. В центре внимания науки оказывается спонтанная активность самоорганизованных субъектов, способ существования которых в социальном пространстве – игра смыслов, свободное творчество и принятие другого. Характер девиантного поведения, направленность творческого потенциала личности зависят, во-первых, от того, как она научена, отвечать на возникающие трудности: путем созидательных или разрушительных действий, во-вторых, – от того, каким образом общество стимулирует социально-инновационные, созидательные действия личности.

Позитивные девиации являются способом раскрыть творческий потенциал для креативных личностей, мировоззрение которых зачастую не вписывается в традиционные рамки и клише. Они имеют возможность реализовываться через творческую деятельность, и таким образом, нести в себе огромный

гармонизирующий гуманистический потенциал. В целом, проявления девиантного поведения не ограничиваются негативными и опасными для общества тенденциями, а имеют огромный общезначимый потенциал для творчества и развития. Девиантное поведение, сопровождающееся активной созидательной творческой деятельностью, способствует самоактуализации, самореализации и самоутверждению личности [5].

Следует отметить – позитивные девиации, это не просто отклонения от нормы – это совокупность всех оригинальных (творческих, креативных) действий, приносящих нечто новое, продуктивное в реальность. Это выход за рамки обыденного, особый вид деятельности, актуализирующий потенциальные свойства и ресурсы личности, что предполагает наличие у субъекта способностей, мотивов, знаний и умений. Благодаря этому создается продукт, отличающийся новизной, оригинальностью, уникальностью. В условиях современной действительности именно такие характеристики чрезвычайно необходимы для продуктивного функционирования социальной системы. Позитивно девиантная личность определяется совокупностью таких характеристик, как владение информационной культурой, гибкость мышления, высокая работоспособность, творческий подход к деятельности, готовность к риску в условиях нестабильности и непредсказуемости, готовность к непрерывному саморазвитию, самовоспитанию, переосмыслению собственного «Я» на качественно новом уровне.

Сегодня важной практической задачей для современного общества является проблема правильного использования творческих ресурсов людей, деятельность которых не укладывается в привычные шаблоны и стандарты. Речь идет не только о творчестве, но и о тех сферах деятельности человека, где креативность является неременным залогом ее эффективности. Современное общество потребления предъявляет повышенный спрос на позитивных «девиантов».

Сфере образования свойственны такие системные качества как: целенаправленность, управляемость, иерархическая многосвязность, эмерджентность, многокритериальность, относительная устойчивость и т. д. [6]. Это позволяет в рамках системы образования выработать методы решения значимой в социокультурном и педагогическом планах проблемы девиантности и ее трансформации в нужное русло. Система образования представляет собой то пространство, трансформационное поле, которое способно, с одной стороны, реализовать принцип креативности на многих иерархических уровнях, а с другой стороны, гармонизировать, упорядочить различные проявления девиантного поведения.

Ведущими в этом плане выступают две стратегии, или два метода ее решения. Это гуманизация и гуманитаризация.

Гуманизация – ключевой элемент нового педагогического мышления, утверждающего полисубъектную сущность образовательного процесса. Основным смыслом образования в этом становится развитие личности. А это означает изменение задач, стоя-

щих перед педагогом. Если раньше он должен был передавать знания учащимся, то гуманизация выдвигает другую задачу – способствовать всеми возможными способами развитию личности. Гуманизация требует изменения отношений в системе «учитель-ученик», установления связей сотрудничества, что соответствует принципу диалогизма в образовании. Гуманитаризация образования – один из путей гуманизации, очеловечивания всей системы образования, состоящий в первую очередь в преподавании комплекса гуманитарных дисциплин, с помощью которых учащиеся приобщаются к гуманитарной культуре, то есть к ценностям, выработанным на протяжении истории человечества философией, искусством и религией. Однако гуманизация и гуманитаризация как два доминирующих фактора преодоления девиантности и перенаправления ее в созидательное русло не существуют сами по себе, а непосредственно связаны с творчеством, с реализацией творческого потенциала.

В современном обществе к «отклоняющемуся» индивиду могут применяться различные формы и методы воздействия. Социальный контроль может осуществляться правовыми органами, которые используют принудительные меры; разнообразными социальными институтами и организациями, где за отклоняющееся поведение предусмотрены экономические или организационные санкции; выражаться в форме общественного мнения и остракизма. Однако, по убеждению авторов, в современном обществе не в рамках правового регулирования, а в недрах учебно-воспитательного процесса формируется представление об аморальности и безнравственности отклоняющегося поведения. Альтернативой витальной системе наказания выступает система образования, обладающая необходимыми ресурсами и возможностями для системной, методичной и целенаправленной профилактики негативной девиации.

Коррекционно-воспитательная деятельность образования должна быть направлена главным образом, на разрушение определенных установок, представлений, ценностей, мотивов, стереотипов поведения и формирование новых с целью достижения самореализации личности в обществе. Таким образом, система образования и ее механизмы являются основным действенным фактором в приведении, упорядочивании и гармонизации девиантного поведения. И промежуточным, «техническим» фактором в этом процессе выступает как раз профилактика, направленная на ограничение, сужение сегмента девиантности [7].

При решении проблемы девиантности средствами образования, в качестве основополагающих, выделяем такие методики как:

– культурологический принцип в образовании, направленный на повышение статуса гуманитарных дисциплин, их обновления, освобождения от шаблонного конструирования новых учебных планов и программ;

– диалогический подход, предполагающий преобразование позиции педагога и позиции учащегося в личностно-равноправные, в позиции сотрудничающих людей. Ведь сегодня очевиден факт –

XXI век – эпоха становления новой парадигмы культуры, эпоха фундаментальных перемен во всех областях жизни. Как отмечал Библер, в культуре XXI века человек вступает во взаимодействие с различными культурами прошлого и настоящего. [8];

– установка на саморазвитие личности в зависимости от степени творческой направленности образовательного процесса. Отсюда индивидуально-творческий подход к учебно-воспитательному процессу [9].

Функция образования при этом заключается в том, чтобы трансформировать антиповедение в ту модель поведения, которая выступает наиболее оптимальной в плане ее отношения к морали, общепринятым ценностям, гуманизму как таковому.

5. Результаты исследования и их обсуждение

Установлено, что эффективным средством коррекции различных проявлений девиантности является система образования, основной задачей которой является формирование самостоятельной творческой и социально активной личности. Определены сущность и гармонизирующие особенности позитивной девиантности и ее проявлений в социуме, а также обозначены способы коррекции девиантных отклонений средствами образования.

Результаты исследования могут быть применены для модернизации учебного процесса, включающего в себя методики развития творческой креативной личности. Предложенные пути решения проблемы девиантности средствами образования могут использоваться в качестве механизма актуализации личностно-творческого потенциал учащихся. Обоснование социально-культурных условий профилактики девиантного поведения в системе образования поможет предотвратить его негативные проявления и последствия.

6. Выводы

1. В статье проведено обоснование и аналитика важнейших типов социальной девиантности, среди которых особое место принадлежит двум основным группам. Это нестандартное творческое и деструктивное поведение. Нестандартное творческое поведение (позитивная девиантность) может иметь форму нового мышления, новых идей, а его проявления могут носить характер творческой деятельности. Позитивная девиантность – это социально значимые в действиях человека отклонения от общепризнанных норм поведения. Подобная форма предполагает активность, играющую позитивную роль в прогрессивном развитии общества [10].

2. Деструктивное поведение направлено на разрушение социальных норм (правовых, морально-этических, эстетических, культурных). Девиантное поведение деструктивной направленности (негативная девиантность) – совершение человеком или группой людей социальных действий, отклоняющихся от доминирующих в социуме социокультурных ожиданий и норм, общепринятых правил выполнения социальных ролей, влекущих за собой сдерживание темпов развития общества: разрушение энергетического потенциала отдельных личностей и общества в целом.

3. Проведено теоретическое обоснование и разработка комплекса социально-культурных методик, обеспечивающих эффективность процесса профилактики девиантного поведения, а также перевода негативных девиаций в позитивное русло. В качестве эффективного направления девиации в творчески-созидающую деятельность предложено внедрение технологий гуманизации и гуманитаризации, развитие культурологического принципа, диалогического подхода, а также общая установка образования на саморазвитие личности.

Литература

1. Дюркгейм, Э. Самоубийство: социологический этюд [Текст] / Э. Дюркгейм. – СПб.: Союз, 1998. – 234 с.
2. Мертон, Р. Моральный выбор [Текст] / Р. Мертон. – М.: МГУ, 1990. – 188 с.
3. Гишинский, Я. И. Девиантология: социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийств и других отклонений [Текст] / Я. И. Гишинский. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2007. – 528 с.
4. Тоистева, О. С. Девиантное поведение подростков в истории отечественной педагогики [Текст]: монография / О. С. Тоистева, Т. С. Дорохова. – Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т, 2010. – 139 с.
5. Нісімчук, К. Технології виховання: морально-етичний аспект [Текст]: монографія / К. Нісімчук, А. Нісімчук. – Луцьк: Твердиня, 2009. – 180 с.
6. Гершунский, Б. С. Философия образования для XXI века [Текст] / Б. С. Гершунский. – М.: Совершенство, 1998. – 608 с.
7. Бойко, А. І. Філософія модернізації освіти в системі ринкових трансформацій. Світоглядно-філософський аналіз [Текст] / А. І. Бойко. – К.: Знання України, 2009. – 379 с.
8. Библер, В. С. От наукоучения к логике культуры: Два философских введения в двадцать первый век [Текст] / В. С. Библер. – М.: Политиздат, 1990. – 413 с.
9. Міщина, Л. П. Креативний продукт у структурі творчої діяльності особистості [Текст] / Л. П. Міщина, С. П. Дем'янчук // Збірник наукових праць: філософія, соціологія, психологія. – 2008. – Т. 13, № 1. – С. 11–13.
10. Амабайл, Т. М. Креативное мышление в бизнесе [Текст] / Т. М. Амабайл, Д. Леонард, Дж. Рейпорт. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2011. – 227 с.

*Рекомендовано до публікації д-р філос. наук Кадієвська І. А.
Дата надходження рукопису 28.03.2017*

Каранфилова Елена Владимировна, кандидат философских наук, доцент, кафедра философии, политологии, психологии и права, Одесская государственная академия строительства и архитектуры, ул. Дирихсона, 4, г. Одесса, Украина, 65029