

8. Крутий К. Едьютейнмент: навчання як розвага // Дошкільне виховання. 2017. № 1. URL: <http://ukrdeti.com/edyutejment-navchannya-uak-rozvaga/>
9. Дендев Б. Информационные и коммуникационные технологии в образовании: монография. М.: ИИТО ЮНЕСКО, 2013. 320 с. URL: <https://www.twirpx.com/file/1511035/>
10. Пасічник М. В., Гаркович О. Л., Ющишина Г. М. Методика навчання хімії: навч. пос. Миколаїв, 2018. 417 с.

*Рекомендовано до публікації д-р пед. наук Мітрясова О. П.
Дата надходження рукопису 23.10.2018*

Пасічник Марія Валеріївна, кандидат технічних наук, доцент, кафедра біології та хімії, Миколаївський національний університет ім. В. О. Сухомлинського, вул. Нікольська, 24, м. Миколаїв, Україна, 54030
E-mail: pasechnik86@gmail.com

УДК 616-053.2:614.253.4:378.147:37.014.6:005.642.4
DOI: 10.15587/2519-4984.2018.153376

АНАЛИЗ УРОВНЯ ЗНАНИЙ ПО ПРОПЕДЕВТИКЕ ПЕДИАТРИИ, ПРЕПОДАВАЕМОЙ НА МЛАДШИХ КУРСАХ, СРЕДИ МОЛОДЫХ ВРАЧЕЙ

© С. И. Ильченко, Т. В. Ярошевская, Е. В. Скрыбина, Н. Н. Крамаренко

Процесс обучения в высшем медицинском учебном заведении предполагает не только приобретение профессиональных знаний и умений, но и успешное овладение клиническим мышлением, умением общаться с пациентами. Благодаря этому студенты могут стать квалифицированными специалистами в определенной области медицины. Современные требования к качеству высшего медицинского образования предусматривают повышение мотивированности студентов, в том числе, за счет внедрения в учебный процесс новых форм преподавания и обучающих методик. Тенденция к снижению уровня владения профессиональными навыками среди молодых специалистов, согласно работам многих авторов, явилась причиной проведения анализа использования знаний по пропедевтике педиатрии среди студентов 6 курса. С этой целью на кафедре пропедевтики детских болезней Днепропетровской медицинской академии провели конкурс «Молодой клиницист» для выпускников ВУЗа. Задания конкурса предполагали демонстрацию студентами знаний методики обследования ребенка и семиотики детских болезней. Результаты, полученные студентами высоко коррелировали с их текущей успеваемостью. Однако в целом, среди студентов знания семиотики заболеваний оказались выше, чем знание методики обследования ребенка, что говорит о необходимости подкрепления практических навыков, полученных по пропедевтике педиатрии, на старших курсах. Отзывы, полученные от студентов после проведения конкурса, свидетельствуют о том, что их интерес был оправдан, а результаты конкурса заставили обратить внимание на проблемные вопросы. Весомой проблемой, которая приводит к ухудшению освоения методики обследования пациента, является сокращение часов по дисциплине, что недопустимо в данной ситуации. Разработка и внедрение новых методов обучения необходимы для повышения мотивации студентов в современной системе образования, где немаловажную роль в обучении играет личность преподавателя. Результаты данного конкурса будут служить основой дальнейших разработок мотивирующих программ для студентов на кафедре, с целью привлечения большего количества активных студентов, повышая тем самым интерес к дисциплине

Ключевые слова: *мотивационное обучение, конкурс, студент, пропедевтика педиатрии, методика обследования, симптомы*

1. Введение

Реформирование первичной медико-санитарной помощи в Украине вступило в активную фазу. Изменения в работе первичной медико-санитарной помощи усиливают конкуренцию среди врачей первичной службы. Молодому специалисту необходимо быть конкурентоспособным. В процессе обучения в заведении высшего медицинского образования студентам необходимо не только приобрести професси-

ональные знания и умения, стать специалистом в определенной области медицины, но также научиться клиническому мышлению и общению с пациентами [1]. Современные требования к качеству образования, на первую позицию ставят мотивированность студентов, а потом уже обучаемость, получение возможности оперировать усвоенным материалом, привлечение к овладению новыми профессиональными навыками [2].

Ведущим показателем результативности работы учебного коллектива является уровень сформированности мотивов обучения, поэтому центральной проблемой современного образования можно назвать формирование мотивации к обучению [3, 4]. Многие работы посвящены данной проблеме. В частности, автором одной из таких работ было показано, что для многих студентов очень важен мотив получения диплома, оценочный мотив, мотив получения стипендии, одобрение родственников, уважение преподавателей [5]. К сожалению, понимание нужности и важности знаний чаще приходят к студентам последних курсов, чем к студентам начальных [6, 7].

Пропедевтика педиатрии рассматривает возрастные особенности роста, развития, формирования всех систем детского организма; особенности методики осмотра, пальпации, перкуссии, аускультации у детей; объем обследования больных при заболеваниях в детском возрасте; семиотику основных поражений различных систем и организма в целом; принципы рационального питания детей и принципы здорового образа жизни. Как самостоятельная дисциплина пропедевтика детских болезней закладывает основы для изучения таких специальных профильных предметов, как факультетская педиатрия, госпитальная педиатрия, неонатология [8]. Пропедевтика - это первая встреча студентов-медиков с клиникой, с пациентами. От успешного освоения знаний и навыков, умения ими пользоваться и формирования клинического мышления зависит дальнейшее успешное развитие в процессе обучения на последующих клинических дисциплинах. К сожалению, в последнее время намечается несколько проблем, одна из которых связана с обследованием пациента у постели больного, из-за того, что в отделениях ряд пациентов отказывается от обследования и общения со студентами [9]. Учитывая данную особенность, а также сокращение часов по дисциплине Пропедевтика педиатрии и отсутствие мотивации у студентов, акцент работы кафедры ставится на отработку методик обследования в кабинетах практических навыков при помощи манекенов, а также на разработку мотивационных программ и конкурсов для студентов [10].

2. Обоснование исследования

Согласно последним публикациям, выделяют ряд ошибок, которые совершают молодые врачи, среди которых одну из ключевых позиций занимает плохое владение методикой обследования пациентов [11]. Многие зарубежные авторы, которые также отмечают тенденцию снижения уровня владения профессиональными навыками среди молодых специа-

листов, обращают также внимание на улучшение качества медицинского образования в виде увеличения практических занятий по методикам обследования пациента [12, 13].

3. Цель и задачи исследования

Целью настоящего исследования явился анализ выживаемости знаний среди студентов 6 курса по основам педиатрии при помощи проводимого на кафедре пропедевтики детских болезней конкурса «Молодой клиницист».

Для достижения цели были поставлены следующие задачи:

1. Разработка материалов и методологии проведения конкурса «Молодой клиницист» с учетом требований учебной программы по дисциплине
2. Анализ контингента и те кушей успеваемости студентов, принявших участие в конкурсе
3. Статистическая обработка результатов конкурса и анализ полученных данных.

4. Материалы и методы

Исследование проводилось на клинической базе кафедры пропедевтики детских болезней ГУ «Днепропетровская медицинская академия МЗ Украины». В ходе исследования был проведен анализ результатов внедренного на кафедре конкурса «Молодой клиницист». Конкурс был построен в виде презентации, состоящей из тестовых вопросов, проиллюстрированных схемами, рисунками и фотографиями. Вопросы конкурса были представлены в виде презентации. Слайды презентации перелистывались автоматически в установленном временном интервале 10–20 секунд, в зависимости от сложности вопроса. В материалах конкурса было представлено 2 типа вопросов – на знание семиотики заболеваний и методики обследования ребенка. Для ответов каждому студенту был выдан бланк, в котором необходимо было только вписать свои данные и выбранный вариант ответа на каждый вопрос (рис.1).

Участниками конкурса пожелали стать 39 человек из 520 студентов 6 курса, завершивших обучение дисциплине «Педиатрия» на кафедре. Проведение конкурса «Молодой клиницист» было запланировано на осенний семестр обучения, для того, чтоб сделать анализ знаний и уделить время на отработку необходимых навыков.

Статистическая обработка результатов проводилась методами вариационной статистики с использованием пакета прикладных программ Statistica 6.0. Проводился сравнительный анализ по группам с построением диаграмм по выбранным категориям.



Рис. 1. Фрагмент конкурса «Молодой клиницист»

5. Результаты исследования

Анализ результатов конкурса показал, что основными мотивирующими факторами участия в конкурсе для студентов послужили: желание продемонстрировать свои знания, интерес к новой форме работы, самопрезентация среди сокурсников, одобрение преподавателя.

Анализируя предварительную запись студентов на конкурс, было выявлено:

- 11 % из записанных студентов узнали о конкурсе из объявления, 89 % информацию получили от преподавателей;

- 8 % участников составили отличники, 92 % – с хорошей успеваемостью.

Среди причин отказа от участия, которые удалось узнать путем опроса студентов, преобладали следующие:

- отсутствие желания;
- неуверенность в своих знаниях;
- страх показать низкий бал.

Результаты проведения конкурса показали, что 7,7 % участников ответили правильно на 81–90 %, 43,6 % на 71–80 % вопросов, 35,8 % участников по-

казали результат 61–70 % правильных ответов, 7,7 % правильно ответили от 51 до 60 % вопросов и 1 участник показал результат ниже 51 %, что составило 2,6 % от общего числа. При более подробном рассмотрении обращает на себя внимание, что ответы на вопросы в категории «Симптомы» оказались более успешными:

- 7,7 % студентов ответили правильно на 91–100 % вопросов;

- 30,8 % – дали верные ответы на 81–90 % вопросов;

- 46,1 % – верно ответили на 71–80 % вопросов;

- 12,8 % – на 61–70 % вопросов;

- 2,6 % – менее 51 % верных ответов.

Результаты ответов на вопросы категории «Методика обследования» оказались менее успешными и распределились следующим образом:

- 2,6 % студентов ответили верно на 81–90 % вопросов;

- 5,1 % – верно ответили на 71–80 % вопросов;

- 28,2 % – на 61–70 % вопросов;

- 30,8 % – менее 51 % верных ответов (рис. 2).

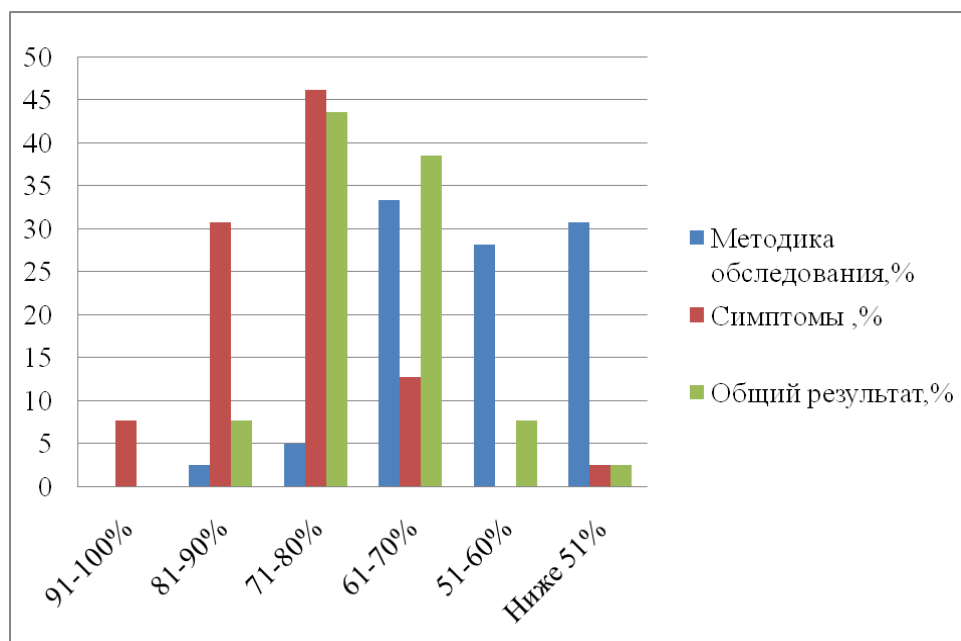


Рис. 2. Результаты ответов студентов на разные типы вопросов

Средний результат в категории «Методика обследования» составил 57 %, в категории «Симптомы» – 77 %, общий средний результат конкурса – 71 % .

6. Обсуждение результатов

В результате проведения конкурса было установлено, что основные затруднения у студентов вызвали вопросы, связанные с методикой обследования пациента, в то время, как ответы на вопросы по семиотике заболеваний были преодолены довольно успешно. Отзывы, полученные от студентов после проведения конкурса, свидетельствуют о том, что их интерес был оправдан, а результаты конкурса заставили обратить внимание на проблемные вопросы. Несмотря на то, что сотрудники кафедры проводят достаточное количество времени, работая со студентами третьего курса в кабинетах практических навыков, сокращение часов по дисциплине и отсутствие мотивированности студентов требует, по-видимому, практического подкрепления полу-

ченных знаний по пропедевтике педиатрии на последующих курсах.

7. Выводы

1. Разработка и внедрение новых методов обучения необходимы для повышения мотивации студентов в современной системе образования.

2. Важная роль в этой системе отводится не только методикам и стилям преподавания, но и личности преподавателя, который способствует профессиональному становлению студента.

3. Результаты конкурса дают основания для разработки на кафедре новых мотивирующих программ, имеющих целью повышение интереса к дисциплине и привлечение большего количества студентов к активному обучению. Систематическое проведение инновационных практик на кафедре на основе новых мотивирующих программ является одним из ключевых факторов повышения уровня знаний по пропедевтике педиатрии среди молодых клиницистов.

Литература

1. Методика викладання у вищій школі: навч. пос. / Малихін О. В. та ін. Сімферополь: Дайфі, 2011. 270 с.
2. Сучасні методи викладання медичних дисциплін у вищій школі / Гай Л. А. та ін. // Медична освіта. 2016. № 1. С. 15–18.
3. Ільченко С. І., Мишина Н. В., Єфанова А. О. Стан домінуючих мотивів навчання студентів на кафедрі пропедевтики педіатрії // Здоров'є ребенка. 2017. № 12. С. 188–192. doi: <http://doi.org/10.22141/2224-0551.12.2.2017.99779>
4. Луцик І. Г. Використання інтерактивних методів як засіб створення інтенсивного освітнього середовища // Нові технології навчання. 2007. № 46. С. 59–63.
5. Шакуров А. А. Методико-педагогические условия формирования профессиональных компетенция у студентов современного ВУЗа // Методика преподавания в высшей школе. 2016. № 5 (19-1). С. 163–168.
6. Фитьмова А. А. Исследование мотивационной структуры личности будущих врачей: межвуз. сб. науч. ст. // Известия Волгоградского государственного технического университета. 2010. № 9 (69). С. 62–67.
7. Чижкова М. Б. Мотивы выбора профессии врача и их взаимосвязь с профессионально-значимыми качествами медицинского работника у студентов-первокурсников медицинского ВУЗа // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 2 (1). URL: <https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=21057> (дата публикации: 03.08.2015)
8. Макарова В. И., Бабикина И. В., Плаксин В. А. Электронный модуль учебно-методического комплекса дисциплины «Пропедевтика детских болезней» // Успехи современного естествознания. 2010. № 10. С. 72–74.
9. Ярошевська Т. В. Особливості практичної підготовки англомовних студентів з пропедевтики педіатрії: 14 Всеукр. наук.-пр. конф. Тернопіль, 2017. С. 196–197.

10. Скрябіна К. В., Ярошевська Т. В. Особенности проведения конкурса «Молодой клиницист» по пропедевтике педиатрии: Всеукр. наук.-пр. конф. // Медична наука 2018. Полтава, 2018. С. 66–67.
11. Ракитиа Л. 10 ошибок молодых врачей // Катренстиль. № 130. URL: https://www.katrenstyle.ru/articles/journal/medicine/ethics/10_oshibok_molodyih_vrachey (дата звернення: 24.12.2014)
12. Sanders C. W., Edwards J. C., Burdenski T. K. A Survey of Basic Technical Skills of Medical Students // Academic Medicine. 2004. Vol. 79, Issue 9. P. 873–875. doi: <http://doi.org/10.1097/00001888-200409000-00013>
13. McGaghie W. C. Mastery Learning: It Is Time for Medical Education to Join the 21st Century // Academic Medicine. 2015. Vol. 90. P. 1438–1441. doi: <http://doi.org/10.1097/acm.0000000000000911>

Дата надходження рукопису 25.10.2018

Ильченко Светлана Ивановна, доктор медицинских наук, профессор, заведующий кафедрой, кафедра пропедевтики детских болезней, Государственное учреждение «Днепропетровская медицинская академия Министерства здравоохранения Украины», ул. В. Вернадского, 9, г. Днепр, Украина, 49044
E-mail: ilchensv@gmail.com

Ярошевская Татьяна Витальевна, кандидат медицинских наук, доцент, кафедра пропедевтики детских болезней, Государственное учреждение «Днепропетровская медицинская академия Министерства здравоохранения Украины», ул. В. Вернадского, 9, г. Днепр, Украина, 49044
E-mail: tatyana.yaroshevskaya@gmail.com

Скрябина Екатерина Викторовна, ассистент, кафедра пропедевтики детских болезней, Государственное учреждение «Днепропетровская медицинская академия Министерства здравоохранения Украины», ул. В. Вернадского, 9, г. Днепр, Украина, 49044
E-mail: k.v.skriabina@gmail.com

Крамаренко Наталья Николаевна, кандидат медицинских наук, ассистент, кафедра пропедевтики детских болезней, Государственное учреждение «Днепропетровская медицинская академия Министерства здравоохранения Украины», ул. В. Вернадского, 9, г. Днепр, Украина, 49044
E-mail: natalia.kramarenko@gmail.com