

ЛІНГВОДИДАКТИКА

Маторина Н.

– кандидат филологических наук, доцент кафедры германской и славянской филологии Донбасского государственного педагогического университета

УДК 81'367.6-112

СЛОВА КАТЕГОРИИ СОСТОЯНИЯ КАК ЧАСТЬ РЕЧИ (лингвометодический аспект). Статья 3

Статья представляет собой продолжение лингвометодического исследования статуса и состава слов категории состояния – на материале вузовской лекции-презентации. Слова категории состояния как часть речи – объект пристального внимания лингвистов вот уже на протяжении почти столетия. Тем не менее вопрос о месте их в системе частей речи до настоящего времени не является до конца решенным. Изучение проблемы слов категории состояния в лингвометодическом аспекте даёт возможность полагать, что значение состояния является особенным категориальным значением, а не частным случаем признака. Слова категории состояния принимают активное участие в развитии языка, пополняют и обогащают словарь, что даёт почву для новых размышлений в лингвистической литературе.

Ключевые слова: лингводидактика, лекция-презентация, слова категории состояния, предикативы.

Маторіна Н.

– кандидат філологічних наук, доцент кафедри германської та слов'янської філології Донбаського державного педагогічного університету

СТАНІВНИК ЯК ЧАСТИНА МОВИ (лінгвометодичний аспект). Стаття 3

Стаття є продовженням лінгвометодичного дослідження статусу та складу слів категорії стану – на матеріалі вузівської лекції-презентації. Слова категорії стану як частина мови – об'єкт пильної уваги лінгвістів ось уже протягом майже століття. Проте питання про місце їх в системі частин мови дотепер не є до кінця вирішеним. Вивчення проблеми станівників у лінгвометодичному аспекті дає можливість вважати, що значення стану – це особливе категоріальне значення, а не окремий випадок ознаки. Слова категорії стану сприяють розвитку мови, поповнюють і збагачують словник, відповідно стають підґрунтям нових лінгвістичних роздумів та пошуків.

Ключові слова: лінгводидактика, лекція-презентація, станівники, предикативи.

Matorina N.

– Candidate of Science (Linguistics), Associate Professor, Department of Germanic and Slavonic Linguistics, Donbas State Teachers' Training University

WORDS OF THE CATEGORY OF STATE AS A PART OF SPEECH (linguistic methodological aspect). Article 3

The article is a linguistic methodical study of the status and composition of the words of the category of state – on the material of the university lecture-presentation. Words of the category of state as a part of speech have been in focus of linguistic research for almost a century. Nonetheless, their role in the part of speech system has not been clearly defined yet. The study of the problem of words of the category of state from linguistic methodical perspective enables one to suppose that the meaning of state is a peculiar categorial meaning and cannot be viewed as the particular case of quality. Words of the category of state take an active part in the development of language, expand and enrich the word-stock and this provides an area for new reflections in linguistic literature.

Key words: *Linguodidactics, lecture-presentation, words of the category of state, predicatives.*

Статья продолжает серию публикаций Н. М. Маториной о статусе и составе слов категории состояния – на материале вузовской лекции-презентации на тему «Ещё одна часть речи – категория состояния?» [12; 13].

Постановка проблемы. Слова категории состояния (СКС) как часть речи – объект пристального внимания лингвистов вот уже на протяжении почти столетия. Тем не менее вопрос о месте СКС в системе частей речи до настоящего времени не является до конца решенным: в трудах лингвистов высказывались и высказываются различные мнения относительно статуса и состава этого лексико-грамматического разряда слов.

Актуальна проблема слов категории состояния и в лингвометодическом аспекте. Работ, посвященных этой проблеме, практически нет. Некоторые рекомендации методического характера встречаются в работах И. А. Антоновой [1], В. А. Горпинича [4], Ф. К. Гужвы [5], Н. А. Каламовой [6], О. К. Кочинева [7], Н. М. Маториной и Б. И. Маторина [9; 10; 11], А. Д. Мельник [14], Н. М. Рухленко [17], А. Н. Тихонова [18] и нек. др.

Цель статьи: лингвометодическое исследование статуса и состава слов категории состояния – на материале вузовской лекции-презентации.

Изложение основного материала. В данной статье будет раскрыто содержание пятого вопроса лекции¹.

¹ Напомним план лекции: 1. Общее понятие о словах категории состояния. К вопросу о терминах, используемых для обозначения данной категории слов. О категории состояния в украинском языке. 2. Вопрос о безлично-предикативных словах в лингвистической науке. → Содержание двух первых вопросов лекции см.: [12]. 3. Разряды и группы слов категории состояния по значению. 4. Семантические, морфологические и синтаксические признаки безлично-предикативных слов. → Содержание этих вопросов см.: [13]. 5. Соотносительность безлично-предикативных слов с другими частями речи. → Содержание пятого вопроса отражено в данной публикации.

5 вопрос. Соотносительность безлично-предикативных слов с другими частями речи

СКС находятся в процессе становления и грамматического оформления. При анализе СКС целесообразно указывать на то, с какими частями речи соотносятся эти слова. В учебной литературе обычно этот вопрос решается с точки зрения того, от какого слова произошло СКС:

- группа СКС, омонимичных кратким прилагательным среднего рода, кратким страдательным причастиям и наречиям (*тихо, весело, грустно*) – до 90 % всех СКС;

- группа СКС, омонимичных именам существительным (*грех, пора, неохота, смех*);

→ категориальный статус этих словоформ в конструкциях типа *Ему было лень работать* до сих пор не получил однозначной оценки, вызывая споры и разногласия среди исследователей. В литературе представлено несколько подходов к их категориальной трактовке, в соответствии с которыми они квалифицируются (с разной степенью дифференциации) как:

- ◆ 1) глаголы в безличном употреблении с семантикой состояния (А. Х. Востоков и др.);

- ◆ 2) отсубстантивные наречия в синтаксической функции сказуемого безличного предложения (А. А. Потебня; Краткая русская грамматика 1989 [8] и др.);

- ◆ 3) слова категории состояния (Л. В. Щерба, В. В. Виноградов, Е. М. Галкина-Федорук, Н. С. Поспелов и др.);

- ◆ 4) предикативы (А. В. Исаченко. Основы построения описательной грамматики русского языка);

- ◆ 5) безлично-предикативные формы (А. М. Пешковский, С. И. Абакумов, Л. Л. Буланин и др.) → монография В. В. Шигурова «Предикативация как тип ступенчатой транспозиции языковых единиц в системе частей речи» [20];

- группа СКС, которые не находят соответствий в других частях речи современного русского языка (*надо, можно, нельзя*).

СКС, наиболее четко обособившиеся семантически от своих омонимов, образуют лексическое ядро КС, являются её сердцевинной (Н. М. Шанский). Эти слова иногда в шутку лингвистами именуются частеречными «бомжами» или «безродными» словами.

При расширенном понимании категории состояния к ним

6. Предикативация. Субстантивное употребление слов категории состояния.
7. Морфологический разбор слов категории состояния. → Содержание этих вопросов будет представлено в следующих публикациях.

относят также особые краткие (предикативные) прилагательные, не употребляющиеся в полной форме или не имеющие соотносительных полных форм, со значением внутреннего состояния, склонности, способности к какому-либо действию: *властен, волен, горазд, должен, намерен, обязан, рад, склонен, способен* и др. (В. В. Виноградов).

В роли слов категории состояния функционируют и фразеологические обороты: *Ему не по себе* [15, с. 255].

На слайде →

Соотносительность безлично-предикативных слов с другими частями речи

- группа СКС, омонимичных кратким прилагательным среднего рода, кратким страдательным причастиям и наречиям (*тихо, весело, грустно*) – до 90 % всех СКС;
- группа СКС, омонимичных именам существительным (*грех, пора, неохота, смех*);
- группа СКС, которые не находят соответствий в других частях речи современного русского языка (*надо, можно, нельзя*).

Однако, отвечая на вопрос о соотносительности СКС с другими частями речи, нельзя забывать о синкретичности данной части речи, поэтому следует также указывать, свойства каких частей речи соединились в СКС: это свойства глагола и наречия, которые, взаимодействуя с особым категориальным значением и синтаксической функцией, создают специфику СКС как части речи.

Необходимо научиться различать омонимичные части речи. Соответствующий материал представлен в таблице.

На слайде →

	Краткое прилагательное среднего рода	Наречие	СКС
Семантика (категориальное значение)	Признак предмета	Признак действия или признак другого признака	Состояние
Вопрос	Каково?	Как?	Каково? Как?
Н. ф.			Форма настоящего времени, изъявительного наклонения, положительной степени

Характер зависимости	Зависит от существительного и согласуется с ним	Зависит от глагола (или прилагательного и наречия) и связано с ним связью примыкания	Слово категории состояния ни от какого слова не зависит; это абсолютно независимые слова
Синтаксическая функция	Сказуемое в двусоставном предложении (или – обособленное определение)	Обстоятельство	Главный член в форме сказуемого в односоставном безличном предложении
Морфемный состав	Есть окончание о	Нет окончания	Нет окончания
	Озеро (каково?) тихо.	Он говорил (как?) тихо.	Как здесь (каково?) тихо!

Необходимо отличать форму сравнительной степени слов категории состояния от форм сравнительной степени прилагательных и наречий, ср.:

В городе ему веселее → слово категории состояния.

Девушка смеётся ещё веселее → наречие.

Он был веселее брата → имя прилагательное.

На отдельных слайдах →

Задания для самостоятельной работы

• С каждым из данных слов составьте и запишите по три предложения, употребляя их в значении то краткого прилагательного среднего рода, то наречия, то слова категории состояния.

Странно, шумно, скромно, бестолково, легко, мрачно, холодно, печально, угрюмо, торжественно, безнадежно, тягостно, смешно, приятно, темно, интересно.

• Математический диктант «Проверим себя!»

Распределите номера предложений с омонимичными словами в соответствующие столбцы

СКС	Наречия	Краткие прилагательные

1. Его лицо было *грустно*.
2. Он *грустно* улыбнулся.
3. Мне *грустно*.
4. На него *смешно* смотреть.
5. Такое поведение *смешно*.

6. Он *смешно* выглядит.
7. Сочинение *интересно* написано.
8. С ним *интересно* спорить.
9. Соревнование *интересно* составом участников.
10. У меня на душе *спокойно*.
11. Река течет *спокойно*.
12. Дитя *спокойно*.
13. Лицо его было *холодно*.
14. Везде сухо и *холодно* сверкают маленькие лампочки.

(М. Горький)

15. Вам *холодно* немножко. (И. Тургенев)
16. Лицо девочки было печально.
17. Печально я гляжу на наше поколение.
18. Как-то печально и грустно было в осеннем лесу.
19. Всё кругом было серо и угрюмо.
20. Угрюмо смотрели из-под нависших бровей бесцветные

глаза.

21. В комнате было сумрачно и угрюмо.

Ответы:

СКС	Наречия	Краткие прилагательные
3, 4, 8, 10, 15, 18, 21	2, 6, 7, 11, 14, 17, 20	1, 5, 9, 12, 13, 16, 19

• Найдите предложение, в котором выделенное слово является категорией состояния. Аргументируйте свой выбор.

1. Но **время** шло, и для войны не доставало лета. 2. **Время** не ждет, Федор, поторапливайся. 3. Спасибо, детки, жил бы сам, да **время** знать и честь. 4. **Время** вновь мне в глаза глядит неизбежным углом двух молний, и меня обжигает стыд, как я мало еще исполнил. 5. **Время** часы капитала крало, пробивая прожектора яркость. (В. Маяковский).

• Найдите предложение, в котором выделенное слово не является категорией состояния. Найдите «лишнее» предложение. Аргументируйте свой выбор.

1. **Охота** быть тебе лишь только на посылках. (А. Грибоедов).
 2. Самому пройти с косой Моргунку **охота**. (А. Твардовский).
 3. **Охота** странствовать напала на него. (А. Грибоедов). 4. **Охота** проследить карьеру подлеца до самого конца. (Д. Бедный).
 5. Благословенна **лень**, томительнейший плен, Когда проснуться **лень** и сну отдаться **лень**. (А. Вознесенский).

• Напишите цифровой диктант с лингвистическим комментарием. В примерах цифрой 1 обозначьте выделенные

имена существительные (**Тепло**¹ *пришло незаметно*), цифрой 2 – краткие прилагательные (*Его пальто слишком **тепло***²), цифрой 3 – наречия (*Он говорил **тепло***³), цифрой 4 – слова категории состояния (*На улице **тепло***⁴). Прокомментируйте свой выбор.

1. В юрте ярко горел огонь, распространяя свет и **тепло**. (В. Арсеньев). 2. Гинзбург **тепло** простился с Мишей. (А. Беляев). 3. О, как **хорошо** ваше время! – продолжала Анна. (Л. Толстой). 4. Все было **хорошо**: и вечернее майское небо, и воздух мирных полей, и потрескивание костра, и запах дыма, и разговор допоздна, до глубокой ночи. (Л. Волинский). 5. Все **хорошо** под сиянием лунным. (Н. Некрасов). 6. Он разделся и с блаженством опустил в голубеющую воду – **Хорошо**, – сказал он. – Ух, **хорошо!** – и засмеялся. (И. Герасимов). 7. Мне здесь **хорошо**... А вы будете скучать. (В. Каверин). 8. **Радостно** и **ясно** завтра будет утро. (А. Ахматова). 9. Сомнения улетучивались, на сердце снова становилось **ясно** и **радостно**. (З. Воскресенская). 10. Однажды под окном на раките **радостно** засвиристел скворец. (Е. Носов).

• Укажите, какой частью речи является слово в сравнительной степени.

1. Ты прав: поэту **легче** жить – в свободном слове есть отрада. (Н. Некрасов). 2. Я последнюю песню пою для тебя – и тебе посвящаю. Но не будет она **веселей**, будет много **печальнее** прежней, потому что на сердце **темней** и в грядущем еще **безнадежней**. (Н. Некрасов). 3. С твоим талантом стыдно спать, еще **стыдней** в минуту горя красу долин, небес и моря и ласку милой воспевать. (Н. Некрасов). 4. Чем дале – деревья все **выше**, а тени **длинней** и **длинней**. (Н. Некрасов). 5. Человек **тверже** камня, **нежнее** цветка. (Пословица).

• Составьте этимологическую справку для слова *нельзя*.

[*Ответ*: образовано с помощью не от лъзь – «можно», возникшего на основе формы дательного падежа единственного числа существительного лъга – «свобода, возможность»].

Выводы и рекомендации. Изучение проблемы слов категории состояния в современной лингвистической литературе даёт возможность полагать, что значение состояния является особенным категориальным значением, а не частным случаем признака. Мы исходим из того, что категория состояния существует в русском языке (как и в других языках) как отдельная знаменательная часть речи, появившаяся в результате

транспозиции слов из одной части речи в другую, и разделяем мнение тех ученых, которые считают, что слова категории состояния – независимая часть речи, обладающая своими морфологическими, семантическими и синтаксическими характеристиками. Это слова, обозначающие статическое состояние и выступающие в функции сказуемого (предиката) безличного предложения.

В следующих публикациях на материале лекции-презентации продолжим разговор об этой удивительной части речи – словах категории состояния.

Литература

1. Антонова И. А. О терминах «категория состояния» и «предикативы» / И. А. Антонова // Язык, сознание, коммуникация : сб. статей. – М. : МАКСПресс, 2004. – Вып. 26. – С. 128–133.
2. Бабайцева В. В. Явления переходности в грамматике русского языка / Вера Васильевна Бабайцева. – М. : Дрофа, 2000. – 640 с.
3. Виноградов В. В. Русский язык. Грамматическое учение о слове / Виктор Владимирович Виноградов. – М. : Русский язык, 1972. – 614 с.
4. Горпинич В. О. Морфологія української мови : підручник для студентів вищих навчальних закладів / Володимир Олександрович Горпинич. – К. : Видавничий центр «Академія», 2004. – 336 с.
5. Гужва Ф. К. Морфология русского языка : пособие для учителей / Федор Кириллович Гужва. – К. : Рад. школа, 1987. – 224 с.
6. Каламова Н. А. Категория состояния в русском языке : учеб. пособие / Н. А. Каламова. – М. : Изд-во МГУ, 1991. – 33 с.
7. Кочинева О. К. Что нужно знать учителю о предикативах или словах категории состояния / О. К. Кочинева // Русский язык в школе. – 1972. – № 6. – С. 43–47.
8. Краткая русская грамматика / под ред. Н. Ю. Шведовой и В. В. Лопатина. – М. : Русский язык, 1989. – 639 с.
9. Маторина Н. М. Категория состояния: за и против / Н. М. Маторина, Б. И. Маторин // 7th International scientific conference «European Applied Sciences: modern approaches in scientific researches», Stuttgart, Germany, December 16, 2013. – Stuttgart, 2013. – P. 112–114.
10. Маторина Н. М. Слова категории состояния в лингводидактическом аспекте (из опыта работы) / Маторина Н. М., Маторин Б. И. // Науковий вісник Південноукраїнського національного педагогічного університету ім. К. Д. Ушинського : лінгвістичні науки : зб. наук. праць. – Одеса : «Астропринт», 2013. – № 17. – С. 119–128.
11. Маторина Н. Слова категории состояния как часть речи (лингвистикографический аспект) / Н. Маторина // Теоретичні й прикладні проблеми сучасної філології : зб. наук. праць / [за заг. ред. проф. В. А. Глущенко]. – Слов'янськ : Вид-во Б. І. Маторіна, 2016. – Вип. 3. – С. 43–51.
12. Маторина Н. Слова категории состояния как часть речи (лингвометодический аспект). Статья 1 / Н. Маторина // Теоретичні й прикладні проблеми сучасної філології : зб. наук. праць / [за заг. ред. проф. В. А. Глущенко]. – Слов'янськ : Вид-во Б. І. Маторіна, 2017. – Вип. 4. – С. 99–109.
13. Маторина Н. Слова категории состояния как часть речи

(лингвометодический аспект). Статья 2 / Н. Маторина // Научный журнал «Молодой ученый». – № 6.1 (46.1), червень, 2017. – С. 45–48.

14. Мельник А. Д. Проблема слов категории состояния в современной лингвистической литературе / А. Д. Мельник // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 2 (часть 2).

15. Попов Р. Н. Современный русский язык / Р. Н. Попов, Д. П. Валькова, Л. Я. Маловицкий, А. К. Федоров. – М. : Просвещение, 1986. – 464 с.

16. Пospelов Н. С. В защиту категории состояния / Н. С. Пospelов // Вопросы языкознания. – 1955. – № 2. – С. 55–65.

17. Рухленко Н. М. «Беспризорные» слова, или Слова категории состояния / Н. М. Рухленко // Русский язык в школе. – 2007. – № 4. – С. 39–42.

18. Тихонов А. Н. Категория состояния в современном русском языке / А. Н. Тихонов. – Самарканд : Изд-во Самарк. ун-та, 1960. – 43 с.

19. Щерба Л. В. О частях речи в русском языке / Лев Владимирович Щерба // Щерба Л. В. Избранные работы по русскому языку. – М. : Учпедгиз, 1957. – С. 63–84.

20. Шигуров В. В. Предикативация как тип ступенчатой транспозиции языковых единиц в системе частей речи / В. В. Шигуров. – М., 2016. – 704 с.

Маторина Н.

– кандидат филологических наук, доцент кафедры германской и славянской филологии Донбасского государственного педагогического университета

Стрилец М.

– магистрантка II курса русско-украинского отделения филологического факультета Донбасского государственного педагогического университета

УДК 378.016:811.161.1'35(038)

РАЗВИТИЕ ИНТЕРЕСА СТУДЕНТОВ К ЛИНГВИСТИЧЕСКИМ ЗНАНИЯМ (на материале орфографических словарей)

В статье описываются пути и способы активизации познавательной деятельности студентов-филологов и их интереса к лингвистическим знаниям, развития интеллектуальной инициативы и творческого подхода к исследовательским поискам через знакомство с орфографическими словарями.

Ключевые слова: лингводидактика, познавательная активность, грамотность, орфография, орфографический словарь.

Маторіна Н.

– кандидат філологічних наук, доцент кафедри германської та слов'янської філології Донбаського державного педагогічного університету

Стрілець М.

– магістрантка II курсу російсько-українського відділення філологічного факультету Донбаського державного педагогічного університету

РОЗВИТОК ІНТЕРЕСУ СТУДЕНТІВ ДО ЛІНГВІСТИЧНИХ ЗНАНЬ (на матеріалі орфографічних словників)