

**Маторина Н.**

– кандидат филологических наук, доцент кафедры германской и славянской филологии Донбасского государственного педагогического университета

**Пащенко В.**

– магистрантка I курса русско-украинского отделения филологического факультета Донбасского государственного педагогического университета

УДК 378.016:811.161.1'373.611

**ЛЕКСИКО-СИНТАКСИЧЕСКИЙ СПОСОБ СЛОВООБРАЗОВАНИЯ:  
ЛИНГВОДИДАКТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

*В статье описываются пути и способы активизации познавательной деятельности студентов-филологов и их интереса к лингвистическим знаниям, развития интеллектуальной инициативы и творческого подхода к исследовательским поискам на примере изучения способов словообразования, а именно лексико-синтаксического способа образования слов в русском языке.*

**Ключевые слова:** лингводидактика, учебный процесс, познавательная активность, словообразование, неморфологические способы, лексико-синтаксический способ, русский язык.

**Маторина Н.**

– кандидат філологічних наук, доцент кафедри германської та слов'янської філології Донбаського державного педагогічного університету

**Пащенко В.**

– магістрантка I курсу російсько-українського відділення філологічного факультету Донбаського державного педагогічного університету

**ЛЕКСИКО-СИНТАКСИЧНИЙ СПОСІБ СЛОВОТВОРУ:  
ЛІНГВОДИДАКТИЧНИЙ АСПЕКТ**

*У статті описано засоби й способи активізації пізнавальної діяльності студентів-філологів та їхнього інтересу до лінгвістичних знань, розвитку інтелектуальної ініціативи й творчого підходу до дослідницьких пошуків на прикладі вивчення способів словотвору, зокрема лексико-синтаксичного.*

**Ключові слова:** лінгводидактика, навчальний процес, пізнавальна активність, словотвір, неморфологічні способи, лексико-синтаксичний спосіб, російська мова.

**Matorina N.**

– Candidate of Science (Linguistics), Associate Professor, Department of Germanic and Slavonic Linguistics, Donbas State Teachers' Training University

**Pashchenko V.**

– Master's Degree Programme Student, Department of Russian and Ukrainian Languages, Faculty of Philology, Donbas State Teachers' Training University

**LEXICO-SYNTACTIC WAY OF WORD FORMATION: LINGUODIDACTIC  
ASPECT**

*An urgent problem of modern linguodidactics is the task of increasing the interest of students-philologists in studies on language in higher school. Linguistic*

*education must permeate the entire educational process at the pedagogical university.*

*The purpose of the article is to describe the linguodidactic peculiarities of studying word formation in language classes at university (on the basis of non-morphological ways of word formation) while training future teachers-philologists for the purpose of activating the cognitive activity of students-philologists and their interest in linguistic knowledge, the development of intellectual initiative and creative approach to research searches.*

*The word formation level of language has been chosen as subject of research, because, firstly, it is in derivatology that the most active changes and transformations have been observed in recent decades; secondly, word formation is one of the main sources of vocabulary replenishment; new words are being formed constantly; this is due to changes in the life of society; thirdly, it is indisputable that word formation «lies at the crossroads of many linguistic roads», it is not isolated from other linguistic levels.*

*The most difficult ways for being distinguished are non-morphological ways of word formation.*

*The article consists of two parts: the theoretical data on the problem investigated are presented taking into account the latest achievements of linguistics in the first part, the applied aspects of the problem are analysed in the second part.*

*Diversity, creativity and effectiveness of using the non-traditional tasks in the educational process of a pedagogical university in language classes should certainly motivate lecturers to use them extensively in teaching the Russian language. Students, in their turn, will be guaranteed exciting classes in the atmosphere of immersion in the realities of the language being studied.*

**Key words:** *linguodidactics, educational process, cognitive activity, formation, non-morphological ways of word formation, lexico-syntactic way of word formation, Russian language.*

*Не можешь оторвать глаз от лесенки слов, на которой покорится жизнь с ее прошлым, с ее нынешним пульсом, со взглядом в завтра...*

*В. Песков*

**Постановка проблемы.** Актуальной проблемой современной лингводидактики является задача повышения интереса студентов-филологов к занятиям по языку в высшей школе. Лингвистическое просвещение должно пронизывать весь учебно-воспитательный процесс в педагогическом вузе. В связи с этим хочется поделиться опытом организации учебно-воспитательной работы по языку на занятиях лингвистического цикла на филологическом факультете Донбасского государственного педагогического университета (на материале изучения словообразования).

**Анализ последних публикаций.** Теоретическая разработка словообразовательных проблем в русистике представлена в работах В. В. Виноградова [4], Н. М. Шанского [22; 23], Е. А. Земской [9], Л. А. Быковой [2], Г. П. Цыганенко [21], В. Н. Немченко [17; 16], Ф. К. Гужвы [8], Э. А. Балалыкиной и Г. А. Николаева [1], А. И. Моисеева [15], А. Н. Тихонова [19], Н. С. Валгиной, Д. Э. Розенталя и М. И. Фоминой [3], Л. С. Филипповой [20], Н. А. Николиной, Е. А. Фроловой и М. М. Литвиновой [18], в украинистике – в работах В. А. Горпинича [5; 7; 6] и др. Методических материалов прикладного характера, посвященных современным проблемам изучения

словообразования на занятиях лингвистического цикла в педагогическом вузе, на наш взгляд, явно недостаточно [10–14 и др.], что и предопределило выбор темы нашей публикации, а также стало доказательством целесообразности и эффективности исследований в данном направлении.

**Цель статьи** – описать лингводидактические особенности изучения словообразования на занятиях по языку в вузе (на материале неморфологических способов словообразования) при подготовке будущих учителей-словесников с целью активизации познавательной деятельности студентов-филологов и их интереса к лингвистическим знаниям, развития интеллектуальной инициативы и творческого подхода к исследовательским поискам.

**Изложение основного материала.** В качестве предмета исследования выбрали словообразовательный уровень языка, поскольку, во-первых, именно в дериватологии в последние десятилетия отмечаются самые активные изменения и преобразования; во-вторых, словообразование – один из главных источников пополнения словарного запаса; новые слова образуются постоянно; это обусловлено переменами в жизни общества; в-третьих, бесспорен тот факт, что словообразование «лежит на перекрёстке многих лингвистических дорог» [19, с. 52], оно не изолировано от других языковых уровней.

Термин *словообразование* (по-укр. *словотвір*) относится к многозначным. Во-первых, словообразование – это «образование слова на базе другого однокоренного слова (или слов), которым оно мотивировано..., с помощью специальных средств, присущих языку...; один из важнейших путей пополнения словарного состава языка новыми словами» [17, с. 303]. Синоним – *деривация*. Во-вторых, словообразование – это раздел языкознания, изучающий словообразовательные отношения в языке, т. е. отношения формальной и смысловой производности слов. Синоним – *дериватология*.

«Способами словообразования называются те «действия», которые осуществляет язык, производя новое слово» [цит. по: 11, с. 3].

Словообразовательная система русского языка является весьма гибкой и развитой. В русистике классификацию способов словообразования впервые произвел В. В. Виноградов [4]. Он выделил четыре основных способа: лексико-семантический, лексико-синтаксический, морфолого-синтаксический и морфологический. Эта классификация способов словообразования продолжает существовать и в настоящее время, в нее вносятся лишь уточнения и дополнения. Наиболее существенные уточнения произведены Н. М. Шанским [22], Е. А. Земской [9] и нек. др.

Самыми трудными для распознавания являются неморфологические способы словообразования: лексико-семантический, лексико-синтаксический, морфолого-синтаксический.

При лексико-синтаксическом способе словообразования слова возникают в результате слияния в одно слово двух или более самостоятельных лексем. Слова, образованные в результате такого способа словообразования, называются сращениями: *быстрорастворимый кофе* → кофе, быстро растворимый в воде; *вышеупомянутый, скоропортящийся, сейчас, быстротекущий, благотворить, заблагорассудиться* и др.

В результате функционирования в русском языке данного способа словообразования новыми словами пополняются самые различные лексико-грамматические разряды, однако продуктивен он сейчас лишь в рамках наречий и служебных слов.

Среди слов лексико-синтаксического способа словообразования особенно многочисленными группами являются слова, возникшие на базе предложно-падежных словосочетаний (в своем большинстве это наречия), и слова, представляющие собой сращения в целостную лексическую единицу различных фразеологизмов. В последней особо выделяется небольшая группа слов, появившихся в результате слияния в одно словесное целое иноязычного фразеологического оборота без перевода. Например, *шедевр* ← фр. *chef d'oeuvre*, *сальто-морале* ← ит. *salto mortale*, *ва-банк* ← фр. *va banque*, *игрек* ← фр. *i grec*, *анфас* ← фр. *en face* и т. д.

Следует учитывать, что сращения могут возникать в результате слияния:

а) синтаксически оформленного сочетания слов: *долгожданный* ← *долго жданный*, *вышеуказанный* ← *выше указанный*, *малоисследованный* ← *мало исследованный*;

б) самостоятельного слова со служебным: *итак* ← *и так*; *ибо* ← *и бо* «так как»; *итого* ← *и того*.

При названном способе могут происходить серьезные изменения звуковой оболочки: *если* ← *есть ли*; *спасибо* ← *спаси Бог*; *одинадцать* ← *один на десяте*.

Некоторые слова, возникшие как сращения, с точки зрения современного русского языка, не осознаются таковыми, поскольку отдельные составляющие их компоненты вышли из употребления:

*нельзя* ← *не лъзѣ* (древнерусское «можно»);

*поделом* ← *по дѣломъ* (старый дательный падеж множественного числа существительного *дѣло*);

*вдребезги* ← *в дребезги* (винительный падеж множественного числа существительного *дребезг* – «осколок», известного сейчас в диалектах);

*воочию* ← *въ очию* (местный падеж двойственного числа существительного *око*) и др.

Следует учитывать немногочисленные случаи сращения в сочетании с суффиксацией: *потусторонний* ← *по ту сторон(у) + н(ий)*; *сиюминутный* ← *сию минут(у) + н(ый)*; *сногшибательный* ← *сногшиба(ть) + тельн(ый)*; *ничего неделание* ← *ничего не делать +*

ни(j)(e); *немогузнайка* ← *не могу зна(ть) +к(а)*.

Сращения следует отличать от сложений: *сине-зеленый, самолет, кресло-кровать, первоисточник*.

Слова, образованные в результате сращения, во всех своих формах тождественны по морфемному составу словосочетаниям, на основе которых они образованы. От словосочетаний сращения отличаются тем, что имеют, во-первых, закрепленный порядок компонентов (подчиненный компонент при этом занимает препозицию), и, во-вторых, единое основное ударение на опорном компоненте: *вечнозелёный, долгоиграющий, быстрорастворимый*.

Чтобы не ошибиться, можно использовать приём перифраза. При определении слова, образованного путём сложения, можно использовать производящие слова, но сам перифраз не будет равен производному слову. Ср.: *водопровод* («система сооружений, в которой по трубам воду доставляют (проводят) к месту потребления»); *самолёт* («воздушный аппарат, который *летает сам*»).

При определении слова, образованного путём сращения, слово и определение слова полностью совпадают: *умалишённый* – слово образовано в результате слияния сочетания причастия лишённый и зависимого от него существительного *ум* в форме родительного падежа – *ума*, ср.: лишённый [чего?] *ума человек, ума лишённый человек* → *умалишённый* («ума лишённый»); *сумасшедший* – слово образовано в результате слияния причастия сшедший и зависимого от него существительного *ум* в форме родительного падежа с предлогом *с* – *с ума*, ср.: сшедший [откуда?] *с ума человек, с ума сшедший человек*.

Многие возникшие в результате сращения слова впоследствии испытали влияние сложений с соединительными гласными *о* и *е* и сейчас осознаются как сложные: *кровопротитие* ← *кровипротитие* ← *протитие крови, домотканый* ← *доматканый* и др.

Ниже рассматриваем исследуемый материал в прикладном аспекте. Для закрепления знаний о способах словообразования рекомендуем следующие задания.

• В таблице приведены наименования неморфологических способов словообразования в научной и школьной грамматиках. Определите терминологические расхождения и объясните, чем вызваны эти расхождения и всегда ли они оправданы.

Примеры	Наименования способов словообразования	
	<i>в школьной грамматике</i>	<i>в научной грамматике</i>
<i>Кулак</i> <sub>1</sub> (кисть руки, сжатая для удара) и <i>кулак</i> <sub>2</sub> (эксплуататор)	Распадение многозначного слова на омонимы	Лексико-семантический
<i>Столовая</i> (ср.: <i>диетическая столовая</i> и <i>столовая ложка</i> )	Переход слова из одной части речи в другую	Морфолого-синтаксический (лексико-грамматический)
<i>Долгоиграющий</i> – слово образовано в результате слияния	Слияние сочетаний слов в одно слово	Лексико-синтаксический (сращение)

причастия <i>играющий</i> и зависимого от него наречия <i>долго</i> , ср.: <i>пластинка, играющая</i> [сколько? как долго?] <i>долго</i> ↔ <i>долгоиграющая</i> <i>пластинка.</i>		
--	--	--

• Теоретический тест.

1. Какой способ словообразования называется лексико-синтаксическим?
2. Приведите синонимы термина *лексико-синтаксический способ словообразования*.
3. Объясните наименование способа → лексико-синтаксический.
4. Назовите отличия сращений от сложений.
5. Какие лингвистикографические сведения о лексико-синтаксическом способе словообразования вам известны?

[*Ответы.*

1. Лексико-синтаксический способ представляет собой образование нового слова из целого словосочетания путем «склеивания» его компонентов: *сегодня* ← *сего дня*; *тотчас* ← *тот час*; *нижеподписавшиеся* ← *ниже подписавшиеся*.

2. Сращение; слияние.

3. При лексико-синтаксическом способе словообразования появляется новое слово, т. е. меняется *лексический* состав языка + меняется *синтаксическая роль* бывшего (производящего) словосочетания.

4. Сращение как способ словообразования отличается от сложения тем, что сложные слова образуются только от полнозначных слов, а сращения – от различных сочетаний (включая и служебные слова) обязательно с сохранением порядка слов и падежных окончаний. Слова, когда-то писавшиеся раздельно, начинают писаться слитно и приобретают одно ударение (в отличие от словосочетаний).

5. О. Л. Арискина в статье «Осмысление способов словообразования первыми славянскими грамматистами»<sup>1</sup> отмечает: «Что касается неморфологических способов образования слов, то они в деривационной системе языка, безусловно, были, но средневековыми лингвистами, по-видимому, не осознавались» (с. 15). И далее исследовательница продолжает: «... на страницах «Адельфотиса...»<sup>2</sup> были обнаружены единицы, образованные лексико-синтаксическим способом: *'пачепосмеятелен'* и *'прежедревле'*. Эти образования

<sup>1</sup> Арискина О. Л. Осмысление способов словообразования первыми славянскими грамматистами. *Вестник Челябинского государственного университета*. 2011. № 11(226). Филология. Искусствоведение. Вып. 53. С. 12–16.

<sup>2</sup> Адельфотис. Грамматика доброглаголиваго еллино-словенскаго языка. Совершеннаго искусства осми частей слова. Львов: Брат. тип., 1591. 160 с.

восходят к синтаксическому подчинению 'посмеятелен паче' и 'древле преже'. Однако авторами грамматики эти слова оценены как сложение: 'пачепосмеятелен' – пресложное и 'прежедревле' – сложное» (с. 16). Автор статьи резюмирует: «Таким образом, несмотря на существование в языке славян XVI–XVII веков и морфологических, и неморфологических способов производства, ученые доломоносовского периода осознавали лишь первые, что и было отражено в их грамматических трудах» (с. 16).]

• Даны слова, образованные лексико-синтаксическим способом. Определите, к какому словообразовательному типу относится каждое слово:

а) с опорным прилагательным и уточняющим компонентом, выраженным существительным в косвенном падеже;

б) с опорным прилагательным и уточняющим компонентом, выраженным наречием;

в) с опорным причастием и конкретизирующим компонентом, выраженным наречием;

г) с опорным причастием и характеризующим компонентом, выраженным предлогом. К какой части речи относятся данные слова?

Близлежащий, быстрорастворимый, быстростынувший, вперёдсмотрящий, глубокоуважаемый, долгоиграющий, легкорастворимый, малоизученный, многоуважаемый, нежнолюбимый, околонуточный, свежеекрашенный, сногшибательный, сумасшедший, труднодоступный, тяжелораненый, многообещающий.

• Определите, из сочетания каких слов образовались сложные слова.

Дикорастущая черешня, труднопроходимые места, нижеподписавшийся секретарь, быстрорастворимый желатин.

• Выпишите слова, образованные лексико-синтаксическим способом. Составьте с ними предложения.

Быстроходный, быстроглазый, глазомер, одноглазый, одноглазка, быстрорежущий, быстроходность, канатоходец, водоканал, водокачка, Главводхоз, военврач, военкор, военно-медицинский, военкомат, глубоководный, глубоководник, глубокомысленный, глубокомысленно, мысльбоязнь, глубокоуважаемый, дикорастущий, остроумный, остроумно, остроносый, остроносик, острозаразный, вышестоящий, высотомер, высокооплачиваемый, вуз, вузовский, вышеуказанный, малозначащий, малооблачный, малооблачность, малолюдно, каменоломня, камнетёс, кареглазый, единоголасный, древнерусский, русско-английский.

• Разгадайте кроссворд. Найдите «лишнее» слово.

#### *Задания к кроссворду*

*По горизонтали* →

1. Один из синонимов термина *лексико-синтаксический способ словообразования*.

2. Синоним к слову *дальновидный*; или → матрос, наблюдающий

за обстановкой во время плавания.

3. Вывешиваемая на стене рукописная или машинописная газета – орган местной общественной организации.

4. Быстро портящийся при ненадлежащих условиях хранения.

5. Имеющий большую плотность населения.

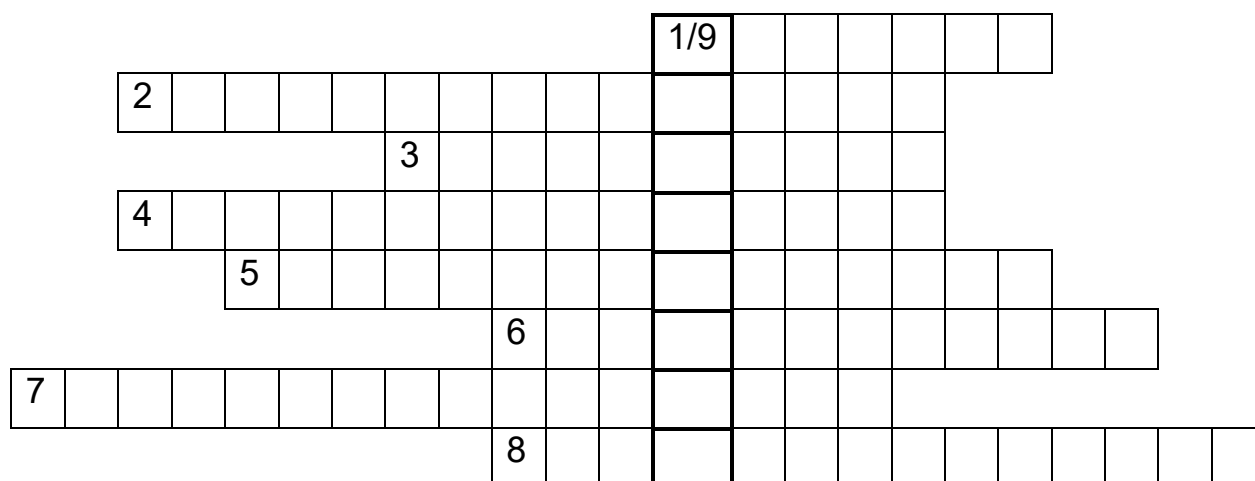
6. С не желтеющими и не опадающими в течение всего года листьями.

7. Такой, который трудно выполнить, сделать.

8. Изложенный выше, на предшествующих страницах.

*По вертикали* →

9. Этим способом слова образуются путём слияния воедино целого словосочетания, т. е. происходит слияние слов без каких-либо изменений в их морфемном составе и без участия соединительных гласных, в той форме, в какой они существуют в исходном словосочетании.



[*Ответы.* 1. Слияние. 2. Вперёдсмотрящий. 3. Стенгазета. 4. Скоропортящийся. 5. Густонаселенный. 6. Вечнозеленый. 7. Трудновыполнимый. 8. Вышеизложенный. 9. Сращение. Лишнее слово: стенгазета (сложение).]

**Выводы и рекомендации.** Предложенные нами варианты работы не исчерпывают всех возможностей изучения словообразования в педагогическом вузе на занятиях лингвистического цикла. Очевидно, что в одной статье невозможно описать все полезные советы, да и у каждого преподавателя есть свои профессиональные секреты, открытия, находки, хитрости и хитринки... Тем более мы уверены, что творчески работающие педагоги смогут не только применить предложенные задания на практике, но и усовершенствовать их. Надеемся, что приведенный материал убедил коллег в том, что словообразование таит в себе огромные возможности для учебно-воспитательной работы на занятиях по языку в вузе. Задания, используемые нами при изучении неморфологических



способов словообразования на занятиях по языку в вузе<sup>1</sup>, повышают мотивацию обучения, интерес к овладению языком, оказывая эмоциональное воздействие на студентов, что имеет важное воспитательное значение в деле формирования их морально-этических и нравственных качеств. Также они помогают интенсифицировать учебный процесс путем приведения в соответствие речевых воздействий, темпа занятий и их организации с возможностями речемыслительной деятельности студентов.

Разнообразие, креативность и эффективность применения предложенных лингводидактических материалов в учебном процессе педагогического вуза на языковых занятиях, безусловно, должны мотивировать преподавателей широко использовать их в обучении русскому языку. Студентам, в свою очередь, будут гарантированы увлекательные занятия в атмосфере погружения в реалии изучаемого языка.

#### **Литература**

1. Балалыкина Э. А., Николаев Г. А. Русское словообразование. Казань: Изд-во Казанского ун-та, 1985. 184 с.
2. Быкова Л. А. Современный русский литературный язык. Морфемика и словообразование. Харьков: Вища школа, 1974. 96 с.
3. Валгина Н. С., Розенталь Д. Э., Фомина М. И. Современный русский язык / под ред. Н. С. Валгиной. Москва: Логос, 2002. 528 с.
4. Виноградов В. В. Вопросы современного русского словообразования. *Русский язык в школе*. 1951. № 2. С. 1–10.
5. Горпинич В. О. Будова слова і словотвір. Київ: Вища школа, 1977. 97 с.
6. Горпинич В. О. Сучасна українська літературна мова. Морфеміка. Словотвір. Морфонологія. Київ: Вища школа, 1999. 207 с.
7. Горпинич В. О. Українська словотвірна дериватологія. Дніпропетровськ: Вид-во Дн-кого ун-ту, 1998. 189 с.
8. Гужва Ф. К. Фонетика, лексика, словообразование русского языка. Киев: Рад. школа, 1985. 255 с.
9. Земская Е. А. Современный русский язык. Словообразование. Москва: Просвещение, 1973. 304 с.
10. Максимов В. И. К тайнам словообразования: книга для внеклассного чтения (VIII–X кл.). Москва: Просвещение, 1980. 160 с.
11. Маторина Н. М. Методические указания к способам словообразования в русском языке. Славянск: СГПИ, 1990. 23 с.
12. Маторина Н. М. Русский язык в вопросах и ответах. Славянск: Канцлер, 2007. Ч. 1. 203 с.
13. Маторина Н. М. Русский язык в вопросах и ответах. Славянск, 2009. Ч. 2. 241 с.
14. Маторина Н. М. Русский язык в вопросах и ответах. 2-е изд., перераб. и доп. Славянск, 2009. Ч. 1. 219 с.
15. Моисеев А. И. Основные вопросы словообразования в современном русском литературном языке. Ленинград: Изд-во Ленингр. ун-та, 1987. 207 с.
16. Немченко В. Н. Основные понятия словообразования в терминах. Красноярск: КГУ, 1985. 234 с.

---

<sup>1</sup> Перечень упражнений можно дополнить заданиями из пособий Н. М. Маториной [11–14].

17. Немченко В. Н. Современный русский язык. Словообразование. Москва: Высшая школа, 1984. 255 с.
18. Николина Н. А., Фролова Е. А., Литвинова М. М. Словообразование современного русского языка: учебное пособие. Москва: Академия, 2005. 160 с.
19. Тихонов А. Н. Современный русский язык. Морфемика. Словообразование. Морфология. Москва: Цитадель-трейд, 2002. 464 с.
20. Филиппова Л. С. Современный русский язык. Морфемика. Словообразование: учебное пособие. Москва: Флинта, 2004. 248 с.
21. Цыганенко Г. П. Состав слова и словообразование в русском языке. Киев: Рад. школа, 1978. 152 с.
22. Шанский Н. М. Очерки по русскому словообразованию. Москва: Изд-во Московского ун-та, 1968. 310 с.
23. Шанский Н. М. Русский язык. Лексика. Словообразование. Москва: Просвещение, 1975. 239 с.

### **Тесленко Н.**

*– учитель української мови та літератури  
загальноосвітньої школи I–III ст. № 5 м. Слов'янська Донецької обл.  
УДК 373.5.016:811.161.2*

#### **ТВОРЧЕ ВПРОВАДЖЕННЯ УРОКІВ-ДИСПУТІВ У СИСТЕМІ ВИВЧЕННЯ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ**

*У статті запропоновано досвід роботи з методики проведення та творчого впровадження уроків-диспутів у системі вивчення української мови як засоби пізнавальної діяльності учнів, який сприяє розвитку критичного та логічного мислення учнів.*

**Ключові слова:** сучасний урок української мови, диспут, дискусія, технології сучасного уроку, критичне мислення.

### **Тесленко Н.**

*– учитель украинского языка и литературы  
общеобразовательной школы I–III ст. № 5 г. Славянска Донецкой обл.*

#### **ТВОРЧЕСКОЕ ВНЕДРЕНИЕ УРОКОВ-ДИСПУТОВ В СИСТЕМЕ ИЗУЧЕНИЯ УКРАИНСКОГО ЯЗЫКА**

*В статье предложен опыт работы по методике проведения и творческого внедрения уроков-диспутов в системе изучения украинского языка как средство познавательной деятельности учащихся, который способствует развитию критического и логического мышления.*

**Ключевые слова:** современный урок украинского языка, диспут, дискуссия, технологии современного урока, критическое мышление.

### **Teslenko N.**

*– Ukrainian Language and Literature Teacher, Comprehensive School 5,  
Sloviansk*

#### **THE CREATIVE IMPLEMENT OF LESSONS-DISPUTES INTO THE SYSTEM OF STUDYING OF THE UKRAINIAN LANGUAGE**

*The article gives sample of methods of conducting and creative implement of disciple lessons into the system of learning of Ukrainian language as means of creative work of students that promotes the development of critical and logical thinking.*

**Key words:** modern lesson of Ukrainian language, disput, discussion, technologies of modern lesson, critical thinking.