

Маторина Н.

– кандидат филологических наук, доцент кафедры германской и славянской филологии Донбасского государственного педагогического университета

Вершинина А.

– магистрантка I курса русско-украинского отделения филологического факультета Донбасского государственного педагогического университета

УДК 811.161.1'367.335:001.82

К ВОПРОСУ О КЛАССИФИКАЦИИ СЛОЖНЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ

В статье описываются пути и способы активизации познавательной деятельности студентов-филологов и их интереса к лингвистическим знаниям, развития интеллектуальной инициативы и творческого подхода к исследовательским поискам на примере изучения синтаксиса сложного предложения.

Ключевые слова: синтаксис, сложное предложение, классификация, русский язык, лингводидактика, учебный процесс, познавательная активность.

Маторіна Н.

– кандидат філологічних наук, доцент кафедри германської та слов'янської філології Донбаського державного педагогічного університету

Вершиніна А.

– магістрантка I курсу російсько-українського відділення філологічного факультету Донбаського державного педагогічного університету

ДО ПИТАННЯ ПРО КЛАСИФІКАЦІЮ СКЛАДНИХ РЕЧЕНЬ

У статті описано засоби й способи активізації пізнавальної діяльності студентів-філологів та їхнього інтересу до лінгвістичних знань, розвитку інтелектуальної ініціативи й творчого підходу до дослідницьких пошуків на прикладі вивчення синтаксису складного речення.

Ключові слова: синтаксис, складне речення, класифікація, російська мова, лінгводидактика, навчальний процес, пізнавальна активність.

Matorina N.

– Candidate of Science (Linguistics), Associate Professor, Department of Germanic and Slavonic Linguistics, Donbas State Teachers' Training University

Vershynina A.

– Master's Degree Programme Student, Department of Philology (Russian and Ukrainian Languages), Donbas State Teachers' Training University

CLASSIFICATION OF THE COMPOUND SENTENCES

The article focuses on the ways and methods of the stimulation of the students-philologists' cognitive activity and interest to linguistic knowledge, of the development of their intellectual initiative and the creative approach to the research by the example of the compound sentence syntax study.

Key words: syntax, compound sentence, classification, Russian language, linguodidactics, educational process, cognitive activity.

Постановка проблемы. В качестве предмета исследования в данной статье выбрали синтаксический уровень языка, поскольку изучение курса синтаксиса в высших учебных заведениях имеет большое образовательное значение. Задача этого курса состоит в том, чтобы дать знания обо всех сторонах синтаксической системы и сформировать лингвистическое мировоззрение у будущих филологов. Понимание синтаксической природы языковых явлений основано на признании главной составляющей высказывания, а именно функциональности различных частей речи в синтаксическом целом, взаимопроникновении структур. Важно не просто научить видеть структурные компоненты, а прежде всего, привести учащихся к осознанию значимости тех или иных языковых единиц в плане семантического наполнения, логического построения связного высказывания. Формирование представления о синтаксисе как системе предполагает знакомство не только с базовыми научными понятиями, но и с их взаимосвязями и взаимодействием.

В связи с этим хочется поделиться опытом организации учебно-воспитательной работы по языку на занятиях лингвистического цикла на филологическом факультете Донбасского государственного педагогического университета (на материале изучения синтаксического яруса языка).

Анализ последних публикаций. Как известно, синтаксическая наука интенсивно развивается: появляются новые взгляды, идеи, понятия и трактовки уже, казалось бы, академических явлений; в синтаксисе сосуществуют разные направления и концепции, правильное понимание которых необходимо для обучающихся. Теоретическая разработка синтаксических проблем в русистике и украинистике представлена в работах В. А. Белошапковой, Г. Н. Акимовой, Н. С. Валгиной, М. В. Всеволодовой, Т. Н. Колокольцевой, Е. А. Покровской, К. А. Роговой, Ф. К. Гужвы, Я. Г. Тестелец, Л. К. Чикиной, В. А. Шигурова, Л. А. Шестак, Г. Я. Солганик, В. П. Казакова, С. В. Вяткиной, Р. М. Докучаевой и др. [см об этом: 1; 2; 4; 6; 7; 8; 9; 10; 17 и др.]. Накопленный опыт в области изучения синтаксиса имеет большую теоретическую и практическую ценность в сфере обучения, однако имеющиеся вузовские учебники и учебные пособия не в достаточной степени отражают развитие современной научной мысли [3; 5; 14; 15; 16; 18 и др.].

Цель статьи – на основе анализа и систематизации имеющихся точек зрения по проблеме классификации сложных предложений предложить собственную, авторскую, классификацию сложных предложений для использования на занятиях по языку в вузе при подготовке будущих учителей-словесников с целью активизации познавательной деятельности студентов-филологов и их интереса к лингвистическим знаниям, развития интеллектуальной инициативы и творческого подхода к исследовательским поискам.

Изложение основного материала. Итак, синтаксис (др.-греч. σύν-ταξις – составление) – это раздел языкознания (составная часть грамматики), изучающий строение и функциональное взаимодействие различных частей речи в предложениях, словосочетаниях и других языковых единицах. Синтаксис русского языка – часть грамматики русского языка (совместно с морфологией), рассматривающая правила соединения слов в словосочетании и предложении.

Основные синтаксические понятия: словосочетание, простое неосложненное предложение, простое осложненное предложение, сложное предложение, сложное синтаксическое целое.

Объектом исследования в нашей статье является вопрос о классификации сложных предложений. Под сложным предложением понимаем предложение, состоящее из двух или более предикативных частей (показатель предикативной части (ПЧ) сложного предложения – наличие в ней грамматической основы)¹, представляющее собой смысловое единство, оформленное интонационно, например:

Природа не спала, и ночь нельзя было назвать тихой. (А. Чехов).

В синтаксисе сложного предложения, особенно в теоретических исследованиях, обычно рассматриваются типовые конструкции с минимальным числом частей. Это вполне закономерно и объясняется тем, что именно эти конструкции дают материал для характеристики принципиальных явлений структуры и грамматических значений сложного предложения, то есть именно в этих конструкциях проявляется грамматическая природа сложного предложения как особой структурно-семантической единицы в языке. Однако в речевой действительности значительно шире, чем «минимальные» конструкции, распространены сложные предложения комбинированные. Поэтому рассмотрение этих построений вполне целесообразно, тем более что комбинации частей имеют свои семантико-структурные закономерности. Такие материалы стали появляться в учебниках и учебных пособиях вузовского типа, а также в некоторых трудах теоретического плана. Эти синтаксические единицы определяются как многочленные, как предложения усложненного типа, как сложные синтаксические конструкции, сложные предложения смешанной конструкции, сложные предложения с сочинением и подчинением, сложные предложения с разными видами связи.

Проанализировав и систематизировав различные точки зрения по вопросу классификации сложных предложений, предлагаем свой вариант такой классификации.

Сложные предложения (СП) делятся на следующие группы:

¹ В любом сложном предложении его составные части по традиции принято называть простыми предложениями. Следует, однако, иметь в виду, что простые предложения, взаимодействуя в составе сложного друг с другом, в большей или меньшей мере, но утрачивают свою самостоятельность, ввиду чего правомернее их именовать предикативными частями сложного предложения.

• союзные сложные предложения →

1) собственно сложносочиненные предложения (ССП) – это сложные предложения, состоящие из двух (!) равноправных предикативных частей, связанных сочинительными союзами →

Я звал тебя, но ты не оглянулась. (А. Блок);

сложносочиненные предложения могут быть *многочленными* сложносочиненными предложениями – это сложные предложения, состоящие из 3-х и более предикативных частей, связанных сочинительными союзами →

Прозрачный лес один чернеет, и ель сквозь иней зеленеет, и речка подо льдом блестит. (А. Пушкин);

2) собственно сложноподчиненные предложения (СПП) – это сложные предложения, состоящие из двух (!) предикативных частей, связанных подчинительными союзами или союзными словами →

В одном месте мы спугнули несколько пар журавлей, которые с печальным криком полетели дальше. (Д. Мамин-Сибиряк);

сложноподчиненные предложения могут быть *многочленными* сложноподчиненными предложениями – это сложные предложения, состоящие из 3-х и более предикативных частей, связанных подчинительными союзами или союзными словами →

Был тот предночный час, когда стираются очертания, линии, краски, расстояния; когда еще дневной свет путается, неразрывно сцепившись с ночным. (М. Шолохов);

• бессоюзные сложные предложения →

3) собственно бессоюзные сложные предложения (БСП) → это сложные предложения, состоящие из двух (!) предикативных частей, связанных только по смыслу и интонационно без помощи союзов или союзных слов →

Мелкий дождик сеет с утра – выйти невозможно. (И. Тургенев);

бессоюзные сложные предложения могут быть *многочленными* бессоюзными сложными предложениями – это сложные предложения, состоящие из 3-х и более предикативных частей, связанных только по смыслу и интонационно без помощи союзов или союзных слов →

Серебристый хлопок тумана колыхался у берегов, вода темнела, огненное крыло Запада роняло ковры тканей, земля стала задумчивой; птицы умолкли. (А. Грин);

• → 4) сложные предложения с разными видами связи; их называем *сложными синтаксическими конструкциями* (ССК) →

а) ССК с сочинением и подчинением – это сложное предложение, состоящее из 3-х и более (!) предикативных частей, связанных сочинительными и подчинительными союзами или союзными словами →

Солнце уже садилось и над рекой поднимался туман, когда мы возвращались домой. (М. Пришвин);

б) ССК с сочинением и бессоюзием – это сложное предложение,

состоящее из 3-х и более (!) предикативных частей, связанных и сочинительными союзами, и бессоюзной связью →

Направление у меня в другую часть, да я от поезда отстал: дай, думаю, погляжу на свой взвод и на своего лейтенанта. (А. Казаков);

в) ССК с подчинением и бессоюзием – это сложное предложение, состоящее из 3-х и более (!) предикативных частей, связанных и подчинительными союзами или союзными словами, и бессоюзной связью →

В лесу на прогулке иногда в раздумье о своей работе меня охватывает философский восторг: кажется, будто решаешь мыслимую судьбу всего человечества. (М. Пришвин);

г) ССК с сочинением, подчинением и бессоюзием – это сложное предложение, состоящее из 4-х и более (!) предикативных частей, связанных и сочинительными союзами, и подчинительными союзами или союзными словами, и бессоюзной связью →

Но река величаво несет свою воду, и какое ей дело до этих вьюнков: крутятся, плывут они вместе с водой, как недавно плыли льдины. (М. Пришвин).

Итак, для обозначения сложных предложений, состоящих из двух предикативных частей, будем использовать термины *собственно сложносочиненное предложение, собственно сложноподчиненное предложение, собственно бессоюзное сложное предложение.*

Для обозначения сложных предложений, состоящих из 3-х или более предикативных частей, связанных **одним видом синтаксической связи** (либо сочинением, либо подчинением, либо бессоюзной связью) будем использовать термин *многочленные сложные предложения*. Все эти предложения объединяются одним формальным моментом: они состоят более чем из двух частей, отсюда и термины – *многокомпонентные, многочленные* и т. д.

Для обозначения сложных предложений, состоящих из 3-х или более предикативных частей, связанных **разнотипной синтаксической связью**, будем использовать термин *сложные синтаксические конструкции*.

Однако это лишь внешняя сторона явления, чисто количественная. Более существенны, безусловно, признаки структурно-грамматические: характер синтаксической связи (однотипная и неоднотипная связь) между частями; структурно-семантическая однородность и неоднородность их; уровень семантической расчлененности компонентов сложной конструкции; общая структурная схема предложения.

Изложенный выше материал для наглядности представим в виде таблицы.

Сложные предложения (СП)			
Союзные СП		Бессоюзные СП	С разными видами связи
Сложносочиненные (ССП)	Сложноподчиненные (СПП)	Бессоюзные (БСП)	Сложные синтаксические конструкции (ССК)
1) собственно ССП	2) собственно СПП	3) собственно БСП	7) ССК с сочинением и подчинением → 3 и более ПЧ
• 2 ПЧ • сочинительные союзы	• 2 ПЧ • подчинительные союзы или союзные слова	• 2 ПЧ • без союзов или союзных слов → только по смыслу и интонационно	8) ССК с сочинением и бессоюзием → 3 и более ПЧ
Многочленные СП			9) ССК с подчинением и бессоюзием → 3 и более ПЧ
4) многочленные ССП	5) многочленные СПП	6) многочленные БСП	10) ССК с сочинением, подчинением и бессоюзием → 4 и более ПЧ
• 3 и более ПЧ • только сочинение	• 3 и более ПЧ • только подчинение	• 3 и более ПЧ • только бессоюзие	

Для закрепления знаний о разновидностях сложных предложений рекомендуем разместить предлагаемые ниже примеры сложных предложений в приведенной выше таблице.

1. Еще в полях белеет снег, а воды уж весной шумят. (Ф. Тютчев).
2. В мире есть страны, где природа ярче наших полей и лугов, но родная красота должна стать для наших детей самой дорогой. (В. Сухомлинский).
3. Все началось с простой капли, и вот уже текут снега, и зажурчали, зазвенели деревья, воздух и луга. (А. Яшин).
4. Японский дом – настолько самобытное сооружение, что трудно сказать, кто на кого повлиял: то ли обитатель этого жилища выразил через него свою жизненную философию, то ли, наоборот, японский дом сформировал своеобразные привычки тех, кто в нем живет. (В. Овчинников).
5. Любите книгу: она поможет вам разобраться в пестрой путанице мыслей, она научит вас уважать человека. (М. Горький).
6. Всюду, куда ни взглянешь, тянулась без конца бурая, невеселая равнина. (А. Чехов).
7. Как мало пройдено дорого – как много сделано ошибок. (С. Есенин).
8. С косогора, где темные березы гнутся под порывистым ветром и стоит среди этих берез сгнившая бревенчатая церковь, открывается даль глухой реки, потемневшие от ненастья луга, громадное облачное небо. (К. Паустовский).
9. В деле Ставраки было одно странное обстоятельство: никто не мог понять, почему он жил до самого ареста под своей настоящей фамилией, почему он не переменял ее тотчас после революции (К. Паустовский).

10. Уже давно село солнце, но лес еще не успел стихнуть: горлинки журчали вблизи, кукушка куковала в отдаленье (И. Бунин).

[*Ответы.* 1. Собственно сложносочиненное предложение. 2. Сложная синтаксическая конструкция с сочинением и подчинением. 3. Многочленное сложносочиненное предложение. 4. Сложная синтаксическая конструкция с сочинением, подчинением и бессоюзием. 5. Многочленное бессоюзное сложное предложение. 6. Собственно сложноподчиненное предложение. 7. Собственно бессоюзное сложное предложение. 8. Многочленное сложноподчиненное предложение. 9. Сложная синтаксическая конструкция с подчинением и бессоюзием. 10. Сложная синтаксическая конструкция с сочинением и бессоюзием.]

Для дальнейшего освоения теоретических сведений по проблеме классификации сложных предложений можно использовать упражнения и задания из пособий Н. М. Маториной [11–13].

Выводы и рекомендации. Разнообразие, креативность и эффективность применения предложенных лингводидактических материалов в учебном процессе педагогического вуза на языковых занятиях, безусловно, должны мотивировать преподавателей широко использовать их в обучении русскому языку. Студентам, в свою очередь, будут гарантированы увлекательные занятия в атмосфере погружения в реалии изучаемого языка.

Литература

1. Акимова Н. Г. Новое в синтаксисе современного русского языка. Москва: Высшая школа, 1990. 168 с.
2. Акимова Н. Г. Синтаксис современного русского языка. Санкт-Петербург: СПбГУ, 2009. 346 с.
3. Белошапкова В. А. Современный русский язык. Синтаксис. 3-е изд., испр. и доп. Москва: Высшая школа, 1989. 342 с.
4. Валгина Н. С. Активные процессы в современном русском языке: учеб. пособие для студ. вузов. Москва: Логос, 2003. 304 с.
5. Валгина Н. С., Розенталь Д. Э., Фомина М. И. Современный русский язык. 6-е изд., перераб. и доп. Москва: Логос, 2002. 528 с.
6. Валгина Н. С. Современный русский язык. Синтаксис: учеб. пособие для студ. вузов. 4-е изд., испр. и доп. Москва: Высшая школа, 2003. 416 с.
7. Гужва Ф. К. Современный русский литературный язык. Киев: Радянська школа, 1981. Ч. 2: Морфология. Синтаксис. 342 с.
8. Гужва Ф. К. Трудные случаи синтаксиса и пунктуации. Киев: Радянська школа, 1978. 255 с.
9. Докучаева Р. М. Синтаксис сложного предложения: учеб. пособие. Москва: Флинта, 2013. 232 с.
10. Кузьмина Н. А., Абросимова Е. А. Активные процессы в русском языке и коммуникации новейшего времени. Москва: Флинта: Наука, 2013. 256 с.
11. Маторина Н. М. Русский язык в вопросах и ответах. Славянск: ЧП «Канцлер», 2007. Ч. 1. 203 с.
12. Маторина Н. М. Русский язык в вопросах и ответах. 2-е изд., перераб. и доп. Славянск, 2009. Ч. 1. 219 с.
13. Маторина Н. М. Русский язык в вопросах и ответах. Славянск, 2009. Ч. 2. 241 с.
14. Попов Р. Н., Валькова Д. П., Маловицкий Л. Я., Федоров А. К. Современный русский язык. 2-е изд., испр. и доп. Москва: Просвещение, 1986.

463 с.

15. Розенталь Д. Э., Голуб И. Б., Теленкова М. А. Современный русский язык: учебное пособие для студентов-филологов заочного обучения. Москва: Высшая школа, 1991. 559 с.

16. Синтаксис современного русского языка: учебник для филологических специальностей университетов СНГ / Г. Н. Акимова, С. В. Вяткина, В. П. Казаков, Д. В. Руднев; под ред. С. В. Вяткиной. Санкт-Петербург: Факультет филологии и искусств СПбГУ, 2008. 347 с.

17. Современный русский язык. Активные процессы на рубеже XX–XXI веков / отв. ред. Крысин Л. П.; Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова РАН. Москва: Языки славянских культур, 2008. 712 с.

18. Современный русский язык. 2-е изд., испр. и доп. / В. А. Белошапкова, Е. А. Брызгунова, Е. А. Земская и др.; под ред. В. А. Белошапковой. Москва: Высшая школа, 1989. 800 с.