

**Маторина Н.**

– кандидат филологических наук, доцент кафедры германской и славянской филологии Донбасского государственного педагогического университета

**Пащенко В.**

– магистрантка I курса русско-украинского отделения филологического факультета Донбасского государственного педагогического университета

УДК 378.016:811.161.1'373.611

**МОРФОЛОГО-СИНТАКСИЧЕСКИЙ СПОСОБ  
СЛОВООБРАЗОВАНИЯ: ЛИНГВОДИДАКТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

*В статье описываются пути и способы активизации познавательной деятельности студентов-филологов и их интереса к лингвистическим знаниям, развития интеллектуальной инициативы и творческого подхода к исследовательским поискам на примере изучения способов словообразования, а именно морфолого-синтаксического способа образования слов в русском языке.*

**Ключевые слова:** лингводидактика, учебный процесс, познавательная активность, словообразование, неморфологические способы, морфолого-синтаксический способ, русский язык.

**Маторіна Н.**

– кандидат філологічних наук, доцент кафедри германської та слов'янської філології Донбаського державного педагогічного університету

**Пащенко В.**

– магістрантка I курсу російсько-українського відділення філологічного факультету Донбаського державного педагогічного університету

**МОРФОЛОГО-СИНТАКСИЧНИЙ СПОСІБ СЛОВОТВОРУ:  
ЛІНГВОДИДАКТИЧНИЙ АСПЕКТ**

*У статті описано засоби й способи активізації пізнавальної діяльності студентів-філологів та їхнього інтересу до лінгвістичних знань, розвитку інтелектуальної ініціативи й творчого підходу до дослідницьких пошуків на прикладі вивчення способів словотвору, зокрема морфолого-синтаксичного.*

**Ключові слова:** лінгводидактика, навчальний процес, пізнавальна активність, словотвір, неморфологічні способи, морфолого-синтаксичний спосіб, російська мова.

**Matorina N.**

– Candidate of Science (Linguistics), Associate Professor, Department of Germanic and Slavonic Linguistics, Donbas State Teachers' Training University

**Pashchenko V.**

– Master's Degree Programme Student, Department of Philology (Russian and Ukrainian Languages), Donbas State Teachers' Training University

**MORPHOLOGICAL AND SYNTACTIC WAY OF WORD-BUILDING:  
LINGUODIDACTIC ASPECT**

*The purpose of the article is to describe the linguodidactic peculiarities of studying word formation in language classes at university (on the basis of non-morphological ways of word formation) while training future teachers-philologists for*

*the purpose of activating the cognitive activity of students-philologists and their interest in linguistic knowledge, the development of intellectual initiative and creative approach to research searches.*

*The word formation level of language has been chosen as subject of research, because, firstly, it is in derivatology that the most active changes and transformations have been observed in recent decades; secondly, word formation is one of the main sources of vocabulary replenishment; new words are being formed constantly; this is due to changes in the life of society; thirdly, it is indisputable that word formation “lies at the crossroads of many linguistic roads”, it is not isolated from other linguistic levels.*

*The article consists of two parts: the theoretical data on the problem investigated are presented taking into account the latest achievements of linguistics in the first part, the applied aspects of the problem are analysed in the second part.*

**Key words:** *linguodidactics, educational process, cognitive activity, formation, non-morphological ways of word formation, morphological and syntactic way of word-building, Russian language.*

**Постановка проблемы.** Познавательная активность студентов развивается и закрепляется под влиянием самых разнообразных факторов, в том числе под влиянием выбранной преподавателем методики преподавания – совокупности приемов и методов активизации учебно-познавательной деятельности. В связи с этим хочется поделиться опытом организации учебно-воспитательной работы по языку на занятиях лингвистического цикла на филологическом факультете Донбасского государственного педагогического университета (на материале изучения способов словообразования).

**Анализ последних публикаций.** Теоретическая разработка словообразовательных проблем в русистике представлена в работах В. В. Виноградова [2], Н. М. Шанского [21], Е. А. Земской [7], Г. П. Цыганенко [20], В. Н. Немченко [16], Ф. К. Гужвы [6], А. И. Моисеева [15], А. Н. Тихонова [19], Н. С. Валгиной, Д. Э. Розенталя и М. И. Фоминой [1], Н. А. Николиной, Е. А. Фроловой и М. М. Литвиновой [17], в украинистике – в работах В. А. Горпинича [3; 4; 5] и др. Методических материалов прикладного характера, посвященных современным проблемам изучения словообразования на занятиях лингвистического цикла в педагогическом вузе, на наш взгляд, явно недостаточно [9–13 и др.], что и предопределило выбор темы нашей публикации, а также стало доказательством целесообразности и эффективности исследований в данном направлении.

**Цель статьи** – описать лингводидактические особенности изучения словообразования на занятиях по языку в вузе (на материале морфолого-синтаксического способа словообразования) при подготовке будущих учителей-словесников с целью активизации познавательной деятельности студентов-филологов.

**Изложение основного материала.** «Способами словообразования называются те “действия”, которые осуществляет язык, производя новое слово» [цит. по: 9, с. 3].

В русистике классификацию способов словообразования впервые

произвел В. В. Виноградов [2]. Он выделил четыре основных способа: лексико-семантический, лексико-синтаксический, морфолого-синтаксический и морфологический. Эта классификация способов словообразования продолжает существовать и в настоящее время, в нее вносятся лишь уточнения и дополнения [8; 14; 18]. Наиболее существенные уточнения произведены Н. М. Шанским [21], Е. А. Земской [7] и нек. др.

Самыми трудными для распознавания являются неморфологические способы словообразования: лексико-семантический, лексико-синтаксический<sup>1</sup>, морфолого-синтаксический.

Любое отдельно взятое слово принадлежит к определенной части речи, но в процессе развития языка слова из одной части речи могут переходить в другую. Сущность такого перехода заключается в том, что слова данной части речи приобретают общее грамматическое значение, присущее другой части речи. Такой переход обозначается термином *морфолого-синтаксический способ словообразования* (в таком понимании дублетом является термин *транспозиция*).

Итак, при морфолого-синтаксическом способе новые слова образуются в результате перехода слов одного грамматического класса в другой: *благодаря* (предлог из деепричастия), *бегом* (наречие из существительного), *батюшки!* (междометие из существительного), *мостовая*, *прохожий* (существительные из прилагательных) и т. п.

Следует учитывать, что переходить из одной части речи в другую могут: а) целая парадигма слова: *столовая* (существительное, *ремонт столовой*) ← *столовая комната* (прилагательное); б) отдельные формы слова: *идти быстрым шагом* (существительное в творительном падеже) ← *идти шагом* (наречие).

В зависимости от того, в какую часть речи переходит производящее слово, выделяют 12 видов транспозиции. Кратко охарактеризуем каждый из них.

*Субстантивация* (или *субстантивирование*) – переход в разряд существительных слов, принадлежащих другим частям речи; в класс имен существительных чаще всего переходят имена прилагательные, реже – причастия, имена числительные, местоимения, наречия, междометия и служебные слова: *Дежурный опоздал* (субстантивация прилагательного).

*Адъективация* – переход слов других частей речи в класс имен прилагательных; в прилагательные переходят причастия, реже – местоимения и числительные: *молотый кофе*, *блестящий характер*, *поднятое настроение*, *сверкающие глаза*, *жгучий взгляд* и др.

*Нумерализация* – процесс индивидуальной переходности слов разных частей речи в имена числительные. Числительные являются самыми консервативными частями речи, поэтому их пополнение за счет

---

<sup>1</sup> О лексико-семантическом и лексико-синтаксическом способах словообразования читайте: [12; 13].

слов других частей речи – явление очень редкое: *бездна дел, лавина опасностей, масса неприятностей, пропасть забот* и т. п. Отметим, что некоторые лингвисты считают подобные языковые факты нумерализацией, другие же относят такие слова либо к именам существительным, либо к т. н. количественным наречиям.

**Прономинализация** – это переход слов других частей речи в местоимения; в значении местоимений могут употребляться существительные, прилагательные, причастия, числительные: **Дело** [*существительное дело употреблено в значении указательного местоимения – Н. М., В. П.] было в сентябре.* (И. Тургенев).

**Вербализация** (или *отглаголивание*) – переход слов других частей речи в класс глаголов. Такой переход находит не морфологическое выражение, а синтаксическое: слова других частей речи выполняют функцию глагольного сказуемого: *Татьяна – ах!* (А. С. Пушкин) (= *Татьяна ахнула*).

**Адвербиализация** – переход слов других частей речи в наречие; в разряд наречий могут переходить существительные, числительные и деепричастия: *в первые дни* → *впервые*. При образовании наречий от слов других частей речи в одних случаях сохраняется исходная форма, на базе которой было создано наречие (ср.: *вначале – в начале лета, втемную – в темную комнату*), в других она утрачивается (ср.: *справа, вдалеке, домой, замуж*), что является одним из признаков законченной адвербиализации. Признаками адвербиализации являются также: неизменяемость слова, слияние предложно-падежной формы в одно слово, приобретение словом новых синтаксических функций и связей, изменение ударения (ср.: *бегом – бегом, кругом – кругом*) и др.

**Предикативация** – переход слов других частей речи в слова категории состояния, или предикативы: *грустно, жарко, свежо, светло, тепло, торжественно, туманно, хорошо, отлично* и др. Процесс перехода в безлично-предикативные слова представляет собой очень сложный и не до конца изученный механизм частеречной транспозиции в русском языке.

Появление слов категории состояния происходит на базе наличествующих в языке средств. Отметим, что в языкознании представлены разные взгляды на процесс предикативации: некоторые лингвисты, например, В. В. Шигуров, отказывают этому процессу в статусе полной и классической транспозиции. Большинство лингвистов считает процесс предикативации вполне сформировавшимся, развивающимся, устойчивым, узуальным для русского языка.

Итак, сущность процесса предикативации заключается в том, что существительные, краткие прилагательные и наречия на -о, краткие причастия, местоимения, переходя в категорию состояния, меняют свои синтаксические функции (например, обстоятельства или подлежащего) на функцию сказуемого в безличном предложении.

Ср.: Я сегодня так *грустно* настроен, Так устал от мучительных дум... (Н. Некрасов) → наречие в функции обстоятельства образа

действия; и Утро такое милое, ясное, но мне немного *грустно* (М. Горький) → слово категории состояния.

Была ужасная *пора*, об ней свежо воспоминанье (А. Пушкин) → существительное в функции подлежащего; и *Пора* домой, в деревню, в избу, где вы ночуете (И. Тургенев) → слово категории состояния.

По наблюдениям учёных, в современном русском языке актуализируется процесс предикативации существительных. Отмечается появление новых отыменных предикативов, пополнение их лексикона: *жара, жесьть, мрак, печалька* и т. д.

*Прекозитивация* – переход слов других частей речи в предлоги: *Много звезд в безмолвии ночном горит, блестит **кругом** луны на небе голубом* (Е. Баратынский). Такой переход сопровождается ослаблением или утратой семантики самостоятельной части речи, а также утратой грамматических признаков, словоизменения, синтаксических функций и приобретением трансформантом функции опосредованной связи между глаголом и существительным или существительным и существительным. Предлоги пополняются преимущественно за счет наречий (*около, после, против, раньше, относительно, согласно* и др.), предложно-падежных сочетаний (*вовремя, в течение, в продолжение, за счет, по поводу, по причине, насчёт, ввиду* и др.), глагольных форм (*благодаря, включая, спустя* и др.).

*Конъюнкционализация* – переход слов других частей речи в разряд союзов. В союзы переходят местоимения (*что, как, когда* и образовавшиеся на их базе составные союзы типа *потому что, невзирая на то что, между тем как* и др.), наречия (*едва, пока, только, лишь, ровно, словно, точно, чуть* и др.), несколько существительных (*раз, правда, благо*), деепричастие *хотя* (*хоть*).

*Партикуляция* – переход слов других частей речи в частицы. При партикуляции полнозначное (исходное) слово полностью теряет лексическую семантику, грамматические признаки и синтаксические функции и приобретает определенные логические, модальные и эмоционально-экспрессивные оттенки. Различают диахроническую и синхроническую партикуляцию. Частицы пополняются за счет перехода в них наречий (*только, лишь, единственно, исключительно, прямо, именно, подлинно, точно, ровно* и др.), местоимений (*что, как, то, это, там, тут, так, себе, всё* и др.), глаголов (*было, бывало, дай, пусть, пускай, знай, поди* и др.).

*Модаляция* – переход слов других частей речи в модальные слова. Процессу модаляции подвергаются наречия (*верно, случайно, естественно* и др.), глаголы (*казалось, разумеется, знать, видать* и др.), имена существительные (*правда, право, факт* и др.), причастия (*видимо* и др.).

*Интеръективация* – это переход слов из других частей речи в междометия. В процессе интеръективации участвуют имена существительные (*матушки! дудки! марш! добро!* и др.), глаголы

(хватит, будет, брось, поди, помилуй, здравствуйте, смотри, скажи, подумаешь и др.), наречия (вперед, вон, горько, полно, прямо, довольно и др.), местоимения (что, так и др.): праздничный караул (имя существительное) и караул! (междометие); давай (глагол в повелительном наклонении) вещи и давай! (= пока). Процесс сопровождается потерей исходным словом номинативности, категориального значения, форм изменения, синтаксической нагрузки и приобретением трансформантом способности выражать различные чувства. Оправился, поднял мешок и только взялся рукою за скобу двери – услышал истошный крик: «Ка-ра-у-у-ул!... Уби-и-ли! Ка-ра-у-ул, люди добрые!»... Посреди двора, раскорячившись, стоял Захар Денисович и ... орал: «Ка-ра-у-у-ул!». (В. Шукшин).

Степень активности каждого процесса различна.

Ниже рассматриваем исследуемый материал в прикладном аспекте. Для закрепления знаний о морфолого-синтаксическом способе словообразования рекомендуем следующие задания.

• В таблице приведены наименования неморфологических способов словообразования в научной и школьной грамматиках. Определите терминологические расхождения и объясните, чем вызваны эти расхождения и всегда ли они оправданы.

Примеры	Наименования способов словообразования	
	в школьной грамматике	в научной грамматике
Зефир <sub>1</sub> (род сахаристых кондитерских изделий) и зефир <sub>2</sub> (тёплый и влажный западный ветер, дующий с побережья Атлантического океана)	Распадение многозначного слова на омонимы	Лексико-семантический
Дежурный (ср.: дежурный ученик и дежурный опоздал)	Переход слова из одной части речи в другую	Морфолого-синтаксический (лексико-грамматический)
Вечнозеленый – слово образовано в результате слияния прилагательного зеленый и зависимого от него наречия вечно	Слияние сочетаний слов в одно слово	Лексико-синтаксический (сращение)

• Теоретический тест.

1. Какой способ словообразования называется морфолого-синтаксическим?

2. Приведите синонимы термина *морфолого-синтаксический способ словообразования*.

3. Объясните наименование способа → морфолого-синтаксический.

4. Назовите разновидности морфолого-синтаксического способа словообразования.

5. Какие лингвистические сведения о морфолого-синтаксическом способе словообразования вам известны?

• Даны слова, образованные морфолого-синтаксическим способом. Определите разновидности транспозиции.

Мороженое блюдо – ванильное мороженое, отдыхающие в санатории – отдыхающие гуляли, блестящий на солнце – блестящие способности, любимый людьми – любимый человек, первый в ряду – первый ученик, определенный законом – определенный успех, о данных для исследования – о данных событиях, медленным шагом – ехали шагом, лежа на кровати – думать лежа, попали в заключение – скажу в заключение, благодаря за помощь – благодаря помощи, что ты сказал? – сказал, что знает, возвратился один – один он знал.

• Разгадайте кроссворд.

*Задания к кроссворду «Разновидности морфолого-синтаксического способа словообразования»*

*По горизонтали →*

1. Переход полнозначных слов в разряд междометий; при таком переходе слова знаменательных частей речи теряют свое лексическое значение и превращаются в слова-сигналы, выражающие эмоции и волеизъявления.

2. Переход в класс наречий словоформ, принадлежащих другим частям речи.

3. Переход, в основном, причастий в раздел имен прилагательных, вследствие утраты причастием морфологических признаков глагола.

4. Переход наречий, именных словоформ и т. п. в разряд союзов.

5. Превращение в имя существительное других частей речи.

6. Переход слов в предлоги.

7. Переход номинативных лексем в модальные слова.

8. Переход слов в имена числительные.

9. Одна из форм лингвистической транспозиции, переход слов из других частей речи в местоимения в результате утраты или ослабления присущего им лексического значения и приобретения отвлеченного значения и указательной функции.

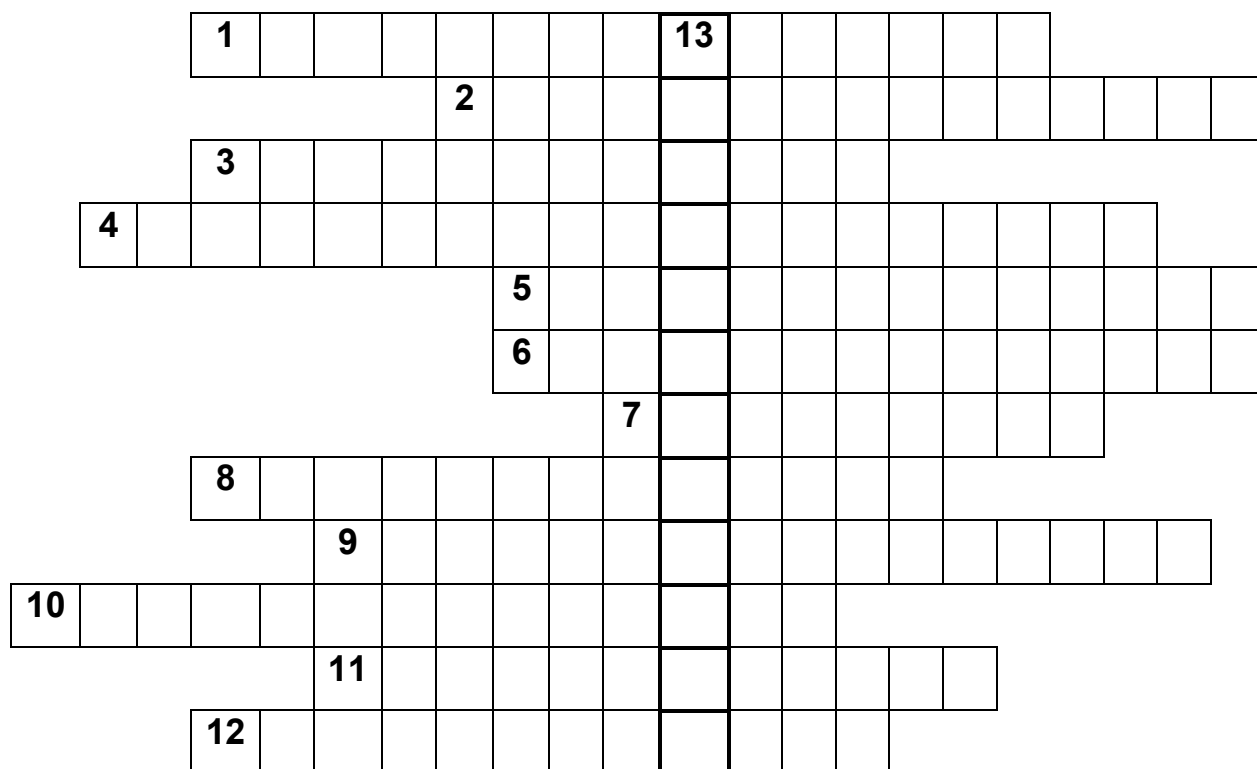
10. Переход слов в категорию состояния.

11. Трансформация неглагола в глагол.

12. Переход слов в частицы.

*По вертикали →*

13. Синоним термина *морфолого-синтаксический способ словообразования*.



[Ответы.

1. Интеръективация. 2. Адвербиализация. 3. Адъективация.  
 4. Конъюнкционализация. 5. Субстантивация. 6. Препозитивация.  
 7. Модалация. 8. Нумерализация. 9. Прономинализация.  
 10. Предикативация. 11. Вербализация. 12. Партикуляция.]<sup>1</sup>

**Выводы и рекомендации.** Предложенные нами варианты работы не исчерпывают всех возможностей изучения словообразования в педагогическом вузе на занятиях лингвистического цикла. Очевидно, что в одной статье невозможно описать все полезные советы, да и у каждого преподавателя есть свои профессиональные секреты, открытия, находки, хитрости и хитринки... Тем более мы уверены, что творчески работающие педагоги смогут не только применить предложенные задания на практике, но и усовершенствовать их.

#### Литература

1. Валгина Н. С., Розенталь Д. Э., Фомина М. И. Современный русский язык / под ред. Н. С. Валгиной. Москва: Логос, 2002. 528 с.
2. Виноградов В. В. Вопросы современного русского словообразования. *Русский язык в школе*. 1951. № 2. С. 1–10.
3. Горпинич В. О. Будова слова і словотвір. Київ: Вища школа, 1977. 97 с.
4. Горпинич В. О. Сучасна українська літературна мова. Морфеміка. Словотвір. Морфонологія. Київ: Вища школа, 1999. 207 с.
5. Горпинич В. О. Українська словотвірна дериватологія. Дніпропетровськ:

<sup>1</sup> Перечень упражнений можно дополнить заданиями из пособий Н. М. Маториной [9–11].



Вид-во Дн-кого ун-ту, 1998. 189 с.

6. Гужва Ф. К. Фонетика, лексика, словообразование русского языка. Киев: Рад. школа, 1985. 255 с.

7. Земская Е. А. Современный русский язык. Словообразование. Москва: Просвещение, 1973. 304 с.

8. Лингвистический энциклопедический словарь / гл. ред. В. Н. Ярцева. Москва: Сов.энцикл., 1990. 685 с.

9. Маторина Н. М. Методические указания к способам словообразования в русском языке. Славянск: СГПИ, 1990. 23 с.

10. Маторина Н. М. Русский язык в вопросах и ответах. Славянск: Канцлер, 2007. Ч. 1. 203 с.

11. Маторина Н. М. Русский язык в вопросах и ответах. Славянск, 2009. Ч. 2. 241 с.

12. Маторина Н. М., Пащенко В. А. Лексико-синтаксический способ словообразования: лингводидактический аспект. *Теоретичні й прикладні проблеми сучасної філології*. Слов'янськ, 2018. Вип. 7. С. 174–183.

13. Маторина Н. М., Погорелова А. О. Лексико-семантический способ словообразования: лингводидактический аспект. *Теоретичні й прикладні проблеми сучасної філології*. Слов'янськ, 2018. Вип. 7. С. 164–173.

14. Мигирин В. Н. Очерки по теории процессов переходности в русском языке. Бельцы, 1971. 199 с.

15. Моисеев А. И. Основные вопросы словообразования в современном русском литературном языке. Ленинград: Изд-во Ленингр. ун-та, 1987. 207 с.

16. Немченко В. Н. Современный русский язык. Словообразование. Москва: Высшая школа, 1984. 255 с.

17. Николина Н. А., Фролова Е. А., Литвинова М. М. Словообразование современного русского языка: учебное пособие. Москва: Академия, 2005. 160 с.

18. Селіванова О. О. Лінгвістична енциклопедія. Полтава: Довкілля-Київ, 2010. 844 с.

19. Тихонов А. Н. Современный русский язык. Морфемика. Словообразование. Морфология. Москва: Цитадель-трейд, 2002. 464 с.

20. Цыганенко Г. П. Состав слова и словообразование в русском языке. Киев: Рад. школа, 1978. 152 с.

21. Шанский Н. М. Очерки по русскому словообразованию. Москва: Изд-во Московского ун-та, 1968. 310 с.

### **Маторина Н.**

– кандидат филологических наук, доцент кафедры германской и славянской филологии Донбасского государственного педагогического университета

### **Погорелова А.**

– магистрантка I курса русско-украинского отделения филологического факультета Донбасского государственного педагогического университета

**УДК 378.016:811.161.1'367**

## **СЛОЖНЫЕ СИНТАКСИЧЕСКИЕ КОНСТРУКЦИИ: ЛИНГВОДИДАКТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

*В статье описываются пути и способы активизации познавательной деятельности студентов-филологов и их интереса к лингвистическим знаниям, развития интеллектуальной инициативы и творческого подхода к исследовательским поискам на примере изучения сложных синтаксических*