

научных знаний, но и развивали свои познавательные способности, накапливали опыт креативной деятельности, развивали творческое воображение, лингвистическое мышление. Мы убеждены, что применение творческих заданий на занятиях языкового цикла способствует развитию интереса, потребности в более полном и глубоком усвоении лингвистических знаний, а также формированию убежденности студентов в том, что они не только успешно усваивают теоретические языковые курсы, но и сами создают нечто новое, несущее учебную нагрузку.

Литература

1. Бутенко А. В., Ходос Е. А. Креативное мышление: метод, теория, практика. Москва: МИРОС, 2002. 173 с.
2. Інтерактивні технології навчання: наук.-метод. посібник / О. І. Пометун, Л. В. Пироженко; за ред. О. І. Пометун. Київ: Вид-во А.С.К., 2004. 192 с.
3. Когут О. І. Інноваційні технології навчання. Тернопіль: Астон, 2005. 203 с.
4. Коротяев Б. И. Учение – процесс творческий. Москва: Дрофа, 2001. 240 с.
5. Лекции по актуальным вопросам методики преподавания русского и белорусского языка: пособие для студентов филологических факультетов вузов. Минск: БГУ, 2003. 104 с.
6. Машевская Л. В., Данбицкая Л. В. Творческие задания на уроках русского языка. Санкт-Петербург: КАРО, 2003. 123 с.
7. Методыка выкладання беларускай мовы: вучэбны дапаможнік для студэнтаў філал. спецыяльнасцей устаноў, якія забяспечваюць атрыманне вышэйшай дукацыі / пад рэд. М. Г. Яленскага. Мінск, 2007. 231 с.
8. Семчук Д. Б. Творчо-дослідницькі та інтерактивні технології навчання на уроках української словесності. Тернопіль, 2007. 63 с.
9. Скрыбыкина О. И. Влияние творческих заданий на формирование познавательного интереса учащихся на уроках русского языка и литературы. *Молодой ученый*. 2014. № 4. С. 1238–1240. URL: <https://moluch.ru/archive/63/9706/> (дата обращения: 26.08.2019).
10. Хуторской А. В. Дидактическая эвристика: Теория и технология креативного обучения. Москва: Изд-во МГУ, 2003. 416 с.

Маторина Н.

– кандидат филологических наук, доцент кафедры германской и славянской филологии Донбасского государственного педагогического университета

Пащенко В.

– магистрантка II курса русского отделения филологического факультета Донбасского государственного педагогического университета

УДК 378.147.091.31:811.161.1

ДИДАКТИЧЕСКИЙ СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ МАТЕРИАЛ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

В статье описываются пути и способы активизации познавательной деятельности студентов-филологов и их интереса к лингвистическим знаниям, развития интеллектуальной инициативы и творческого подхода к

исследовательским поискам на примере использования интерактивных дидактических материалов.

Ключевые слова: учебный процесс, лингводидактика, словообразование, дидактические материалы.

Маторіна Н.

– кандидат філологічних наук, доцент кафедри германської та слов'янської філології Донбаського державного педагогічного університету

Пащенко В.

– магістрантка II курсу російського відділення філологічного факультету Донбаського державного педагогічного університету

ДИДАКТИЧНИЙ СЛОВОТВІРНИЙ МАТЕРІАЛ З РОСІЙСЬКОЇ МОВИ

У статті описано засоби й способи активізації пізнавальної діяльності студентів-філологів та їхнього інтересу до лінгвістичних знань, розвитку інтелектуальної ініціативи й творчого підходу до дослідницьких пошуків на прикладі використання інтерактивних дидактичних матеріалів.

Ключові слова: навчальний процес, лінгводидактика, словотвір, дидактичні матеріали.

Matorina N.

– Candidate of Science (Linguistics), Associate Professor, Department of Germanic and Slavonic Linguistics, Donbas State Teachers' Training University

Pashchenko V.

– Master's Degree Programme Student, Department of Philology (Russian Languages), Donbas State Teachers' Training University

DIDACTIC WORD-FORMING MATERIAL ON THE RUSSIAN LANGUAGE

The purpose of the article is to describe the linguodidactic peculiarities of studying word formation in language classes at university (by the example of interactive didactic materials) while training future teachers-philologists for the purpose of activating the cognitive activity of students-philologists and their interest in linguistic knowledge, the development of intellectual initiative and creative approach to research searches.

Key words: educational process, linguodidactics, formation, didactic materials.

Словообразование (или → дериватология) как особый раздел науки о языке стало складываться в 40–50-е годы XX века, прежде всего благодаря трудам В. В. Виноградова [3], Г. О. Винокура [4], А. И. Смирницкого [16] и др. Уже тогда начали разрабатываться некоторые важные проблемы общей теории синхронного словообразования: место словообразования в ряду лингвистических дисциплин, проблемы членимости слова, принципы установления отношений синхронной производности, своеобразие семантики и строения производных слов разных частей речи. В 60–80-е годы теория синхронного словообразования получила дальнейшее развитие. Наука о словообразовании, выделившись из морфологии и лексикологии, стала самостоятельной лингвистической дисциплиной, имеющей свой

объект исследования, свою методику анализа и систему понятий.

Постановка проблемы. Словообразование в высшей степени подвижно, в его системе заложены большие потенции, реализация которых практически не ограничена [1]. Именно поэтому в активные периоды жизни языка они особенно дают о себе знать. При этом лингводидактика должна обязательно учитывать языковые тенденции последнего времени, предлагать современный дидактический материал, способствующий повышению наблюдательности при чтении современных текстов, развитию способности сопоставлять языковые явления и размышлять при оценке способов и средств выражения; воспитанию чувства языка и пониманию его постоянной изменчивости, которая, вместе с тем, не мешает оставаться языку самим собой. В связи с этим хочется поделиться опытом организации учебно-воспитательной работы по языку на занятиях лингвистического цикла на филологическом факультете Донбасского государственного педагогического университета (на материале изучения дериватологии).

Анализ последних публикаций. Теоретическая разработка словообразовательных проблем в русистике представлена в работах В. В. Виноградова [3], Н. М. Шанского [19], Е. А. Земской [6], Г. П. Цыганенко [18], В. Н. Немченко [14], Ф. К. Гужвы [5], А. И. Моисеева [13], А. Н. Тихонова [17], Н. С. Валгиной, Д. Э. Розенталя и М. И. Фоминой [2], Н. А. Николиной, Е. А. Фроловой и М. М. Литвиновой [15] и др. Методических материалов прикладного характера, посвященных *современным* проблемам изучения словообразования на занятиях лингвистического цикла в педагогическом вузе, на наш взгляд, явно недостаточно [см., например: 7; 8; 9; 10; 11; 12 и др.], что и предопределило выбор темы нашей публикации, а также стало доказательством целесообразности и эффективности исследований в данном направлении.

Цель статьи – предложить варианты интерактивных дидактических материалов словообразовательного характера для использования их в подготовке будущих учителей-словесников с целью активизации познавательной деятельности студентов-филологов.

Изложение основного материала.

Для закрепления знаний о словообразовательном ярусе языка рекомендуем следующие интерактивные задания.

- Составьте синквейн на тему «Словообразование».

Пример.

1. Дериватология.
2. Синхроническое, историческое.
3. Изучили, включили, изменили.
4. Процесс образования новых слов.
5. Способ образования.

- Решение клоуз-тестов

Пример. Заполните пропуски теми словами, которые необходимы

для восстановления содержания.

1. Словообразование или дериватология – раздел языкознания, изучающий ..., способы их образования и их объединения. 2. Основным объектом рассмотрения в словообразовании является 3. Производные слова – это слова, значение и звучание которых обусловлены ..., однокоренных с ними слов. 4. Мотивирующее и ... слова составляют словообразовательную пару. 5. В словообразовании разграничиваются слова ... и непроизводные. 6. С синхронической точки зрения устанавливаются соотношения между производными словами и словами, с которыми они связаны формально и семантически; для этого нам необходим ... анализ. 7. С диахронической точки зрения слово рассматривается как результат исторических изменений в его морфемной структуре; в этом случае мы обращаемся к ... анализу. 8. ..., предложивший первую в русистике развернутую классификацию способов словообразования в русском языке, разграничивал ... способа. 9. Морфологический способ словообразования точнее было бы называть 10. Синонимом термина *лексико-семантический способ словообразования* можно считать терминологическое сочетание 11. Синонимом термина *лексико-синтаксический способ словообразования* можно считать терминологическое сочетание 12. Синонимом термина *морфолого-синтаксический способ словообразования* можно считать терминологическое сочетание

[1. структуру и семантику производных слов. 2. производное слово. 3. семантикой и звуковой формой других. 4. мотивированное. 5. производные. 6. словообразовательный. 7. этимологическому. 8. В. В. Виноградов; четыре. 9. морфемным. 10. ращепление многозначного слова на омонимы. 11. сращение в одно слово двух или нескольких лексических единиц. 12. переход слова из одной части речи в другую.]

• Разработайте памятку для проведения словообразовательного разбора слов.

Приведем один из возможных вариантов решения данной лингвистической задачи.

1. Определите часть речи анализируемого слова. Образуйте начальную форму. 2. Установите значение слова. Постарайтесь «развернуть» его в словосочетание с родственным словом (составить т. н. *словообразовательную перифразу*). 3. Вспомните разницу между производной и производящей основой и подумайте, какую именно основу нужно найти. 4. Ищите не корень, а производящую основу, ведь слова от корней не образуются. 5. Помните, что есть слова, у которых нет производящей основы (*страна, вода*). 6. Может быть, нужно найти не производящую основу, а производящее слово или производящее словосочетание? 7. Не всякое сложное слово образовано путём сложения! 8. Не спешите с выводами, если слово образовано без

суффикса или без приставки! 9. Может быть не одно, а два словообразовательных решения. Рассмотрите и докажите каждое. 10. Постепенно «снимайте» морфемы «ближайших родственников», идя от производного слова к производящей основе. 11. Если трудно решить вопрос, образовано ли слово приставочно-суффиксальным способом, проверьте, употребляется ли бесприставочная часть как отдельное слово. Если не употребляется, то в данном случае приставочно-суффиксальное словообразование. Например, анализируя таким образом слово *безвыходный*, устанавливаем, что в речи нет слова *выходный*. Следовательно, здесь приставочно-суффиксальный способ. 12. Помните, что производящая основа (слово) может отличаться от созданного ею другого слова ударением, конечным гласным или согласным.

Используя приведенную выше памятку, сделайте словообразовательный разбор слов.

I. *Давление, докрасна, утомленный, гостиня, гордость, скоропортящийся, приземление, выступ, добежать, десантник, сотрудник, бездомный, уцелеть, лесовоз, охотничий, бездорожье, сверхмощный, кто-то, нуждаться, водонепроницаемый, долгоиграющий, столовая, перелет, издалека, быстро (идти), по-новому, книголюб, землепашец, видоизменить, просмотр, ООН, старпом, красноречие.*

II. *Платник (студент, обучающийся за плату), подписант, общажность, журнализм, зарплатизация (доходов), сверхграфиковые (поезда), суперэлита, клиполюб, телеуикэнд, мини-будильник, гала-прическа, пресс-сервис, еуровагонка, бизнес-каталог, шоп-рейс, отечка (отечественная продукция), бывшесоюзный, крими (криминальный фильм, роман), закусерий (закусочная), Барс (Банк развития собственности), издательство Вагриус (Ва-сильев, Гри-горьев, Ус-пенский).*

• Опираясь на словообразовательный анализ, выделите в данных группах слов суффиксы.

Влажность, готовность, вредность. Радостный, пресный, местный. Печник, отличник, помощник. Землянка, машинка, соломинка. Кожанка, лежанка, ушанка.

• «Ловите ошибку!»

Найдите ошибки в образовании выделенных слов. Исправьте эти ошибки.

1. Мы вышли к лесистому озеру. 2. В библиотеке есть список рекомендательной литературы. 3. Недавно начались каникулы у наших школьников, страстных любителей рыболовли. 4. Младшая сестричка очень обидная. 5. Началась защитительная полоса лесов. 6. По приказу жестокого царя объявили смертельный приговор.

• Прочитайте текст и выполните задания.

Необыкновенный язык наш есть еще тайна. В нем все тоны и

оттенки, все переходы звуков от самых твердых до самых нежных и мягких; он беспределен и может, живой как жизнь, обогащаться ежеминутно, почерпая, с одной стороны, высокие слова из языка церковно-библейского, а с другой стороны, выбирая на выбор меткие названья из бесчисленных своих наречий, рассыпанных по нашим провинциям, имея возможность таким образом в одной и той же речи восходить до высоты, недоступной никакому другому языку, и опускаться до простоты, ощутительной осязанью непонятливейшего человека, – язык, который сам по себе уже поэт. (Н. В. Гоголь)

Задания: а) выпишите сначала слова, не имеющие окончания, а затем слова с нулевым окончанием; б) найдите в тексте родственные слова, сгруппировав их в соответствии со значением корня; в) сделайте морфемный и словообразовательный разбор указанных слов.

Выводы и рекомендации. Предложенные нами варианты работы не исчерпывают всех возможностей изучения словообразования в педагогическом вузе на занятиях лингвистического цикла. Очевидно, что в одной статье невозможно описать все полезные советы, да и у каждого преподавателя есть свои профессиональные секреты, открытия, находки, хитрости и хитринки... Тем более мы уверены, что творчески работающие педагоги смогут не только применить предложенные задания на практике, но и усовершенствовать их.

Литература

1. Валгина Н. С. Активные процессы в современном русском языке: учебное пособие для студентов вузов. Москва: Логос, 2001. 304 с.
2. Валгина Н. С., Розенталь Д. Э., Фомина М. И. Современный русский язык / под ред. Н. С. Валгиной. Москва: Логос, 2002. 528 с.
3. Виноградов В. В. Вопросы современного русского словообразования. *Русский язык в школе*. 1951. № 2. С. 1–10.
4. Винокур Г. О. Заметки по русскому словообразованию. *Винокур Г. О. Избранные работы*. Москва, 1959. С. 419–442.
5. Гужва Ф. К. Фонетика, лексика, словообразование русского языка. Киев: Рад. школа, 1985. 255 с.
6. Земская Е. А. Современный русский язык. Словообразование. Москва: Просвещение, 1973. 304 с.
7. Маторина Н. М. Методические указания к способам словообразования в русском языке. Славянск: СГПИ, 1990. 23 с.
8. Маторина Н. М. Русский язык в вопросах и ответах. Славянск: Канцлер, 2007. Ч. 1. 203 с.
9. Маторина Н. М. Русский язык в вопросах и ответах. Славянск, 2009. Ч. 2. 241 с.
10. Маторина Н. М., Пащенко В. А. Лексико-синтаксический способ словообразования: лингводидактический аспект. *Теоретичні й прикладні проблеми сучасної філології*. Слов'янськ, 2018. Вип. 7. С. 174–183.
11. Маторина Н. М., Пащенко В. А. Морфолого-синтаксический способ словообразования: лингводидактический аспект. *Теоретичні й прикладні проблеми сучасної філології*. зб. наук. праць / [за заг. ред. проф. В. А. Глуценка]. Слов'янськ: Вид-во Б. І. Маторіна, 2019. Вип. 8. Ч. II. С. 96–104.

12. Маторина Н. М., Погорелова А. О. Лексико-семантический способ словообразования: лингводидактический аспект. *Теоретичні й прикладні проблеми сучасної філології*. Слов'янськ, 2018. Вип. 7. С. 164–173.

13. Моисеев А. И. Основные вопросы словообразования в современном русском литературном языке. Ленинград: Изд-во Ленингр. ун-та, 1987. 207 с.

14. Немченко В. Н. Современный русский язык. Словообразование. Москва: Высшая школа, 1984. 255 с.

15. Николина Н. А., Фролова Е. А., Литвинова М. М. Словообразование современного русского языка: учебное пособие. Москва: Академия, 2005. 160 с.

16. Смирницкий А. И. Так называемая конверсия и чередование звуков в английском языке. *Иностранные языки в школе*. 1953. № 5. С. 21–31.

17. Тихонов А. Н. Современный русский язык. Морфемика. Словообразование. Морфология. Москва: Цитадель-трейд, 2002. 464 с.

18. Цыганенко Г. П. Состав слова и словообразование в русском языке. Киев: Рад. школа, 1978. 152 с.

19. Шанский Н. М. Очерки по русскому словообразованию. Москва: Изд-во Московского ун-та, 1968. 310 с.