

Фёдоров Ю. В.

**Феномен вырождения (дегенерации) как существенный аспект
аксио-антропологического кризиса современной
техногенной цивилизации**

В статье даётся анализ актуализировавшегося в социокультурной сфере на рубеже XX-XXI вв. феномена вырождения. Данный феномен рассматривается в контексте глобального аксио-антропологического и культурного кризиса современной техногенной цивилизации.

Ключевые слова: антропологический кризис, социокультурная сфера, ценности, искусство, феномен, вырождение, дегенерация, негатив, деструкция

Введение и актуальность исследования. К началу XXI в. человечество оказалось в ситуации глобального антропологического кризиса со всеми вытекающими из него резко негативными последствиями. Антропологический кризис, имеющий многомерную природу, представляет собой явление именно современного мира. Он затронул все сферы жизни и характеризуется ярко выраженным динамизмом. Но человек, находящийся на восходящем векторе развития мирового системного кризиса, признав факт глубокого духовно-нравственного, экологического, социокультурного, экономического и финансового падения, до сих пор не осознал всю опасность сложившейся ситуации. Аксио-антропологический аспект современного глобального культурного кризиса до настоящего времени остаётся за рамками интересов ведущих европейских философов.

«Современный мир пребывает в ожидании техноэкологического апокалипсиса и тревожной растерянности в отношении своего ближайшего будущего. Многочисленные футурологические прогнозы в целом носят пессимистический характер» [1, с. 119]. Таким образом, ситуация глубокого антропологического кризиса требует от человечества выработать адекватные стратегии выживания не только как биологического вида, но и как духовного существа. Опасный рубеж, к которому подошло современное человечество, вызывает к необходимости формирования на основе классических идеалов, норм и ценностей новой культурной парадигмы, способной дать отпор вызовам техногенной цивилизации и способствовать совершенствованию человека, создать условия для раскрытия всей полноты его сущностных характеристик как уникального многомерного существа.

Мы не станем в настоящей статье перечислять основные признаки антропологического кризиса, ставшего квинтэссенцией социально-исторического развития техногенной цивилизацией. (Это – отдельное исследование.) Но здесь важно то, что каждый из аспектов многомерного по своей природе антропологического кризиса современной техногенной цивилизации, имеющих единый социокультурный исток – систему ценностей новоевропейской цивилизации, стал цивилизационной реальностью именно в XX столетии. Так позволит ли трагический социальный опыт XX в. разобраться в замысловатых мутациях человечества, где устойчивая самость, – равновесие себе самому, – исчезает из идеологии, политики, философии, культуры и искусства?

Длительное табуирование учёным обществом актуальных проблем антропологического характера, особенно связанных с процессом биологического и социокультурного вырождения (дегенерации), отсутствие устойчивых идеологических процессов, парадигм, разнонаправленность человеческого существования, обесмысливание культурообразующих концептов и образов, тотальный плюрализм и мировоззренческий релятивизм, все эти симптомы современной социальной реальности создают иллюзию вездесущности патологических, болезненных процессов в социуме, культуре и искусстве.

Феномен вырождения как существенный фрагмент общей картины современного человеческого неблагополучия до сих пор находился в поле зрения только медицины (и то лишь в её отдельных областях), не попадая в сферу интересов философии, культурологии, искусствоведения, театроведения и т. д. Но именно в сфере культуры и искусства накопилось за последнее время слишком много вопросов, упирающихся в тупик социокультурного регресса, духовного кризиса, проблему прогрессирующей культурной деградации, деградации внутреннего мира человека, его патологических, псевдотворческих проявлений.

Обзор и анализ проблемы. На сколько правы философы и социологи, называя современную ситуацию «дегенерацией культурного сознания»? Роль нравственности в самых разных областях творческой деятельности человека до сих пор рассматривалась крайне редко, а сделанные выводы – неубедительны и на сегодняшний день кажутся весьма поверхностными [2]. Но именно в духовно-нравственной плоскости феномен человеческой дегенерации проявляется как никогда выразительно. Именно вопросы ценностных ориентиров современной культуры и искусства, вопросы морали и нравственности Художника становятся сегодня в контексте аксиоантропологического и культурного кризиса наиболее актуальными.

При всей сложности существующей проблемы о явлении вырождения в контексте мировой культуры говорить сегодня не принято. Эта тема табуирована давно и серьёзно. Она не рассматривается ни учёным сообществом, ни даже современными СМИ. Почему? Ведь разобравшись в этой проблеме, многие другие недуги нашего социума станут более понятны, а значит, излечимы или, по крайней мере, контролируемы.

Мы до сих пор не можем понять, кто и почему привносит в наш мир хаос и бессмыслицу, заведомо большие искажения и патологические извращения, бесчеловечную жестокость и безнравственность? А этим негативом «зацеплены» многие творческие сферы человеческой деятельности! Мы до сих пор теряемся перед тем или иным художественным произведением, не понимая, что же перед нами: истинный шедевр гения или замысловатый продукт большого подсознания шизофреника и извращенца. Мы пытаемся понять «музыку небесных сфер» Бетховена и Дебюсси, впустить в себя хоральные прелюдии Баха, по достоинству оценить возвышенную «музыку души» эпохи Возрождения, и тут же безудержно отплясываем под Верку Сердючку. Эта всеядность и неразборчивость неминуемо ведёт нас к фатальному результату, – духовному опустошению и морально-нравственной деградации.

«Вечерний звон» Левитана и «Чёрный квадрат» Малевича, «Вечная юность» Ро-

дена и «Манифест» австрийского художника Шварцкоглера: поэтапная ампутация по частям собственного полового члена. Таков диапазон деятельности человека, упорно называющего всё это, включая несусветную глупость и патологию, творчеством и искусством, а себя – Творцом и Художником.

Безжалостная агрессивность, невероятные сексуальные извращения, разнообразнейшие проявления всех форм и видов насилия в тех или иных видах и жанрах искусства... Чем же объяснить подобное видение мира «хомо сапиенса», притязующего на высокую миссию Художника? Патологией, болезнью, или пиком психоэмоциональной экзальтации? Но даже чудовища-маньяки признаются медиками вменяемыми и психически здоровыми. А многочисленные деятели культуры с громкими именами и резонансными скандальными проявлениями патологической сексуальности считают себя (и признаются общественным мнением, включая СМИ) «выдающимися творцами современности», в крайнем случае, – «противоречивыми творческими натурами». За ними пытаются закрепить статус иных критериев и иной морали, «морали гения», которая якобы оправдывает их самые безнравственные и болезненно-преломлённые деяния.

Сегодня всё чаще возникают такие словосочетания, как «вырождение славянского народа», «тотальная национальная деградация», «дегенеративное искусство»,

«дегенеративное творчество», «политика вырожденцев», «время деградантов», «безнадёжно больной социум» и т. д. Насколько обоснованы подобные оценки, и какова мера преувеличений? Где за метафорой скрыты реальные негативные биологические и социокультурные процессы, а где, – пустое сотрясение воздуха словами-страшилками? Насколько вообще актуальна сегодня проблема вырождения? Кто и в какой мере подвержен этому генетическому феномену? Каковы масштабы дегенеративных процессов в том или ином социуме, в той или иной культуре, или они жёстко ограничены, строго индивидуальны по своей биологической природе и локальны по характеру распространения? Насколько опасно явление вырождения для общества в целом, и каков спектр его социокультурных проявлений? Наконец, как взаимосвязаны (обусловлены) индивидуальные биологические процессы вырождения, и современный процесс духовного и культурного вырождения нации? *И главное, в какой мере является значимым данный феномен в контексте культурного и антропологического кризиса, и можно ли рассматривать его как дополнительный негативный фактор, усугубляющий проблему погружения человека в глобальную аксио-антропологическую катастрофу?* Все эти вопросы пока не имеют ответов.

Итак, проблема комплексного процесса духовно-нравственной и психофизической дегенерации отдельных людей, семей,

кланов и системных поставок художественной культуре многочисленных модификаций завуалированных и откровенно деструктивных образов – эта проблема на серьёзной научной основе ещё не поднималась. Почему? Будем разбираться.

На основании этого были поставлены такие *задачи*:

1. Выявить сущность явления вырождения с учётом специфики его влияния на сферу культуры и искусства.

2. Обосновать связь данного феномена с деструктивными процессами в социокультурной сфере, появлением антихудожественных произведений с ярко выраженным негативным воздействием на читателя, *слушателя*, зрителя.

3. Выяснить причины сегодняшнего победоносного шествия явных и «художественно законспирированных» комплексов и маний, перверсий и девиаций, ликов, масок и извращений в современной культуре и искусстве, порождающих и преумножающих реальную патологию и боль в современном мире.

Изложение основного материала.

Распад личности в виде разрушения её социальных *привязок* и ориентаций, асоциальность, агрессия, переходящая от всеобщего уничтожения к самоуничтожению и т. д., – безусловно, тема исследований специалистов-психиатров. Дисгармония полового инстинкта – парafilьные способы сексуального удовлетворения, начиная с гомоэротической

акцентуации и заканчивая самыми страшными формами садо-мазохистического сексуального поведения, – конечно же, область исследования сексологов, сексопатологов и психотерапевтов. Эти вещи само собой разумеющиеся. А если все выше названные болезненные искажения и личностные негативные трансформации, включая сексуальную патологию и немотивированную агрессивность, мы всё чаще встречаем у героев в литературных произведениях, в пьесах, фильмах, на экране телевидения, на эстрадных подмостках или в сюжетах видео-игр?

Как быть с разложением художественной формы, распадом предметного мира, объёмно-пространственной среды, радикальным искажением визуального восприятия действительности в цвете, объёме, пропорциях, перспективе, подменой и полным уничтожением художественного образа, смысла и логики? Кто объяснит игнорирование художником оптических законов преломления света на его полотне, отсутствие законов перспективы и «Золотого сечения» в графическом сюжете, цветовую фантасмагорию в живописи, искажение человеческих пропорций в скульптуре? Какой эксперт проанализирует причины отсутствия музыкальных гармонических канонов в современных симфонических опусах, пластическую бессмыслицу в хореографии, вопиющую структурную, цветовую и линейную дисгармонию в дизайне, откровенное искаже-

ние слов, фраз, рифмы и размера в поэзии и прозе? Кто раскроет причины предельной перенасыщенности кинематографа образами разрушения и тотального насилия, озлобленность литературы, вопиющую извращённость современной эстрады, открытую пропаганду гомосексуальности и лесбийской любви на телевидении и в кинематографе т. д. и т. п.? На плечи каких учёных мы взвалим исследования подобных уничтожений, подмен, искажений и деформаций в современной культуре и искусстве?

Какой специалист, учёный какого профиля, проанализировав «великое всеединство самых несоединимых вещей», сможет нам объяснить причины всего происходящего? Искусствовед, музыковед, театральный критик? Или психолог, изучающий творческий процесс? Увы. Их узкопрофессиональное базовое образование не позволит понять подлинных причин подобного разгула и беспредела в обозримом культурном пространстве.

Само понятие «извращение» на сегодняшний день имеет широчайший спектр научных толкований, историко-культурных контекстов и социально-правовой регламентированности. Любое неадекватное восприятие человеком окружающего мира, его искажённое преломление и болезненное отражение реальности имеет природу изменённого сознания, т. е. нарушение мозговой деятельности. Дегенеративные процессы, происходящие в ко-

ре головного мозга, – тайна за семью печатями. Но сегодня игнорируются даже очевидные (внешние) результаты подобных патологических процессов. Не берутся во внимание даже факты, лежащие на внешней плоскости проблемы. Отсутствие концептуальных представлений о клинко-патогенетических закономерностях аномального психофизического и сексуального поведения приводит к затруднениям в решении как диагностических и терапевтических, так и экспертных вопросов культурологического характера.

Свою книгу «Гений, безумие и слава» Вильгельм Ланге-Эйхбаум заканчивает очень существенным заключением. Он пишет: *«Человечество ещё не имеет философии ценностей бионегативного. Мы показали, что патологическое начало может представлять крупные генетические культурные ценности. Но иногда может быть и иначе: патологическое начало, замаскированное в религиозные, военные, философские или этические одежды, может существенно вредить здоровой жизни»* (выделено автором – Ю. Ф.) [3, с. 693].

Исследуя феномен вырождения, у автора этих строк складывается устойчивое ощущение, что к изучению философии ценностей бионегативного мы до сих пор не приступили, хотя фиксируем его на каждом шагу.

Проблема дегенеративных проявлений человека разумного (в первую очередь в

социокультурной и творческой сфере) является одной из тех сложнейших проблем, с которыми мы сталкиваемся на каждом этапе своего интеллектуального развития, погружаясь в ту или иную интеллектуально-творческую или производственно-профессиональную среду. При этом очевидна предельная степень относительности современных понятий о комплексном и сложном процессе вырождения. Динамика жизни с её переменными и необратимыми смыслами заставляет задуматься о том, что критерии осознания этих понятий имеют множество оттенков, и то, что ещё совсем недавно было критерием в духовной сфере, являлось эталонными образцами красоты, гармонии, объектом поклонения и восхищения, вдруг маркируется как болезнь, деструкция и зло. И наоборот – вчерашнее уродство безапелляционно и авторитетно объявляется сегодня критерием подлинно высокого искусства. Причин подобных подмен множество. И понимание их иногда содержится в простой аксиоме: деградация культурного сознания имеет конкретных носителей, т. е. лиц с явно (или завуалировано) выраженной дегенерацией. Именно наличие подобной генетической патологии у определённых деятелей культуры или искусства является результатом создания как отдельных произведений сомнительного свойства, так и маразматизации культуры в целом. Но доказать наличие подобной врождённой патологии у значительного

числа творцов сегодня очень трудно. Диагноз «наследственная дегенерация» до сих пор ставится крайне редко, особенно, если речь идёт о людях культуры или искусства.

Проблема дегенерации остаётся одной из наименее разработанных в современной науке. Не решены вопросы основополагающего характера. К ним можно отнести «незавершённость феноменологического этапа в исследовании парафилий, которые после известной работы Р. Крафт-Эбинга (1909) [4] являлись объектом либо психоаналитических, либо нозологически ориентированных изысканий, не всегда учитывавших их клиническое своеобразие, богатство связей с иными психопатологическими феноменами. Это во многом определило односторонность подходов к нарушениям психосексуальных ориентаций как к лишённым клинической самостоятельности явлениям» [5, с. 3]. Отсутствие удовлетворительного дескриптивного анализа процессов дегенерации с выделением и изучением клинической семиотики и закономерностей их динамики затрудняет создание биологических и патопсихологических моделей данного феномена. Поэтому фраза Жюль Делеза «Нужно всё начинать сначала», подразумевавшая призыв к пересмотру клиники аномального поведения, и, в частности, искажённой сексуальности, в определённой мере, условна, поскольку психопатологическое изучение проблем

дегенерации, по сути, так и не было начато.

Роль теории дегенерации оказалась огромной и чуть ли не основополагающей в возникновении новых областей европейской медицины. Поиски причин возникновения широкопрофильной психиатрии, а затем идей психогигиены и практической психологии так же приводят нас к теории дегенерации. В основе этой теории, выдвинутой психиатрами в середине XIX в., лежала идея о том, что *патология накапливается в поколениях и ведёт к вырождению, как отдельной семьи, так и всего человеческого рода*. Признание того, что человечество вырождается, влекло за собой допущение, что каждый потенциально болен: либо человек уже унаследовал какую-либо патологию, либо с большой вероятностью он её приобретёт на протяжении жизни. Таким образом, патология оказывалась вездесущей, а граница между болезнью и здоровьем полностью стиралась. Так, некоторые области практической психологии, и в частности психогигиена, возникли отчасти в ответ на «растворённую в воздухе» угрозу вырождения [6]. Американский историк К. Данцигер отмечает роль, которую этот логический ход сыграл в развитии категорий мотивации и личности [7]. Он также указывает на то, что психологическая категория интеллекта зародилась в контексте гальтоновского учения о наследственности и евгенике. Отечественный исследователь

Н. С. Курек высказывает мысль об идейном родстве между теорией вырождения, с одной стороны, педологией и психотехникой – с другой [8].

Психиатры XIX века искали причины упадка искусства в охватившем человечество бурном патологическом процессе вырождения. Согласно сформулированной в середине XIX в. французскими психиатрами Б.-О. Морелем и Моро де Туром теории дегенерации, в результате ухудшения условий жизни число болезней неуклонно увеличивается. Накапливаясь в поколениях одной семьи, физические и психические болезни приводят к её вымиранию, что, в конечном счёте, может привести к вырождению человеческого рода в целом. *Патологические изменения, или «стигматы» вырождения, проявляются сначала в виде повышенной нервности, алкоголизма, а на поздних стадиях — телесных уродств, идиотии, рождения нежизнеспособных детей и т.д.*

Именно тогда многие состояния, считавшиеся патологическими, - неврастения, истерия, наркомания, гомосексуальность - были признаны стадиями, непосредственно предшествующими вырождению. Так был заполнен континуум между здоровьем и болезнью. Таким образом, теория дегенерации помогала в какой-то степени упорядочить пеструю картину психических болезней и патологических состояний. Связав душевные болезни с наследственностью и физическими особенностями ор-

ганизма, эта теория повысила научный статус психиатрии [9].

Индикатором процесса появления медицины пола явилась «Сексуальная психопатия» Генриха Каана, вышедшая в 1846 г. Именно с этих пор начинается относительная автономизация пола по отношению к телу и, соответственно, появление медицины, которая для пола характерна. Медицина извращений и программы улучшения рода были двумя важнейшими инновациями в технологии секса второй половины XIX в. Особое значение в этом имела именно теория «дегенерации», определившая появление связки «извращение-наследственность-дегенерация» [5, с. 13], что очень важно для нашего исследования.

Предвестником новой теории явился Региомонтанус, высказавший в 1513 г. мысль о существовании злых и безнравственных людей, злость которых, однако, происходит не от них самих. Выражением этого учения об «органически обусловленной злости и порочности» стало понятие о так называемом нравственном помешательстве, ясно выраженные фрагменты которого впервые появились у Ф. Пинеля. В его труде 1801 года одна из глав носила подзаголовок: «Мания, которая состоит исключительно в расстройствах воли», в которой он приводил описание маньяков без бреда. Его знаменитый ученик Эскироль развил учение о мономаниях или частичных душевных расстройствах.

Независимо от Пинеля и Эскироля английский врач Причард (1786–1840) разработал концепцию *нравственного помешательства* (moral insanity). Ещё до Причарда немецкий автор Громан указал на существование *нравственного вырождения* и назвал его *нравственным слабоумием*. Характеризуя первоначально выделенное им расстройство, Причард определяет его как душевное расстройство, заключающееся в болезненном извращении естественных чувств, страстей, наклонностей, темперамента, настроения, нравственных склонностей и естественных импульсов.

Бенедикт-Огюст Морель (Auguste-Béné dicte Morel) (1809-1873), французский врач-психиатр, развил и обосновал понятие о наследственно передаваемом прогрессирующем органическом вырождении. Это понятие прилагалось им к тем лицам, которые, по его убеждению, являются на свет с унаследованными пороками организации вообще и центральной нервной системы в частности.

В 1857 г. появляется его наиболее известный «Трактат о вырождениях физических, умственных, и нравственных человеческой породы и о причинах, порождающих эти болезненные разновидности» («Trait é des dégénérescences physiques, intellectuelles et morales de l'espe ce humaine» и «Trait é des maladies mentales» (2 изд., 1860). В этих и последующих своих работах Морель развил учение о накоп-

лении и суммировании в ряду нисходящих поколений болезненной наследственности дурных натур, которая приводит к постепенной деградации типа. Главная его научная заслуга заключается в том, что он внес в психиатрию учение о вырождении и разработал вопросы о причинах помешательства и о значении наследственности для душевных болезней. Впоследствии его мысли были развиты в учении об идущей наряду с прогрессивной эволюцией эволюции регрессивной. Французский ученик Мореля Валантэн Маньян (1835-1916) предложил уже понятие *наследственной дегенерации* для объяснения многих расстройств. Если Морель поставил проблему вырождения как причины душевных заболеваний, то Маньян показал, что вырождение живёт в обществе и вне психиатрических больниц и намного шире охватывает человечество, чем это принято было думать раньше. *Наследственными дегенерантами он называл лиц, для которых общим является внутренняя неустойчивость, разрегулированность нервного механизма, приводящая, в том числе, к постоянным нарушениям – незрелости психики, необъяснимыми воспитанием «лакунами» в моральной и инстинктивной сферах, эмоциональным дефектам, а также половой холодности или, напротив, сексуальной распущенности.* Он говорит о свойственной им неконтролируемой непреодолимой потребности повторить то

или иное ощущение, которого требует определённые зоны мозга.

Как бы там ни было, во второй половине XIX в. в психиатрии возобладала теория вырождения, в рамках которой психическая болезнь трактовалась как развитие, обратное прогрессивному, возврат на предшествующую ступень развития. Одним из рьяных сторонников теории вырождения был профессор из Турина Цезарь Ломброзо (1836-1909), основатель так называемой криминальной антропологии. Кроме преступников, его интересовали люди искусства, для которых он ввел особую категорию «маттоидов».

Маттоиды, по его убеждению, это промежуточная между здоровьем и болезнью группа, в которую в основном попадают претенциозные посредственности, выдающие себя за людей искусства, а на самом деле – «невропаты» или «психопаты» [10, с. 117-136].

Бурный и естественный процесс дегенерации был совершенно очевидным для немецкоязычного врача и литератора М. Нордау. Он достаточно точно его зафиксировал и описал на примерах видных французских представителей литературы и искусства [11]. Но определить природу вырождения он не сумел, хотя написанный им труд на эту тему будоражит умы человечества уже вторую сотню лет. В предисловии к 3-му изданию книги М. Нордау «Вырождение» писатель В. Авсеенко замечает: «Само «вырождение» есть не что

иное, как неизбежное явление исторического прогресса, присущее историческому творчеству, т.е. разрушению одних форм и созиданию новых. В самых обновляющих, в самых зиждательных переворотах всемирной истории всегда присутствовало то течение, которое наш автор называет вырождением» [11, с. 4].

Мы не ставим целью рассмотрение в настоящей статье всех этапов становления научных представлений о феномене вырождения, и потому, сделав небольшой экскурс в историю, вернёмся к современной ситуации в культуре и искусстве. Насколько она позитивная, и нет ли в ней присутствия феномена вырождения? Возможно, он стал достоянием медицины и истории ушедшего XIX века?

По глубокому убеждению автора этих строк феномен вырождения сегодня весьма очевиден и широко распространён в социокультурной сфере, и при этом практически не вписан в социокультурный контекст научных изысканий, не говоря уже о творческом и аксио-антропологическом контекстах.

Однако болезни современного социума всё же исследуются. Так психологи из Технического университета Дрездена (Германия) обнародовали данные исследования, согласно которым более 160 млн европейцев страдают психическими расстройствами. *Это почти 40 % населения Европы!* Большинство психических расстройств вызвано эпидемиями наркомании

и депрессии, которые уже много лет сотрясают Старый континент.

Исследователи составили список основных психических заболеваний, которыми страдают европейцы. Около 14% из них постоянно испытывают приступы страха. Более 7% жителей Европы страдают тяжёлыми депрессиями, около 4% – алкогольной и наркотической зависимостями. Кроме того, 5% европейских подростков в возрасте до 17 лет в прямом смысле сходят с ума по разным причинам, а у 30% пожилых людей наблюдается деменция, – возрастная утрата памяти, снижение интереса к жизни и старческое слабоумие [12].

Почему мы об этом говорим? Потому, что основа дегенерации практически всегда имеет психическую составляющую. Медицине известны три основных области, представляющих комплексный процесс дегенерации: аномальная психика (врождённые психические болезни), сексуальная патология (извращения) и врождённые антропологические признаки или физические деформации человеческого организма. Сюда можно ещё добавить врождённую порочность натуры, или отсутствие нравственного начала в человеке, что также будет свидетельством органического вырождения.

Статистика для первой и третьей областей дегенеративных проявлений находится в открытой печати и доступна для исследований. Статистику сексуальных

извращений найти чрезвычайно трудно, но есть фундаментальные базовые данные, опубликованные в США докторами медицины Wittels и Kinsi.

Известный биолог и сексолог профессор Альфред Кинзи (1894-1956), основав в 1947 г. сексологический институт при Индианском университете, провёл около 19 тыс. интервью, каждое из которых содержало 320-520 пунктов информации. Итогом этой титанической работы явился двухтомный труд «Сексуальное поведение мужчины» (1948) и «Сексуальное поведение женщины» (1953). Публикация *отчётов А. Кинзи* принесла ему всемирную славу, но одновременно вызвала публичный скандал. Суть скандала была в том, что общественность отказалась верить в результаты научных исследований, которые её буквально потрясли. Полученный профессором А. Кинзи процент сексуальных отклонений и аномалий у опрошенного числа лиц составил невероятную цифру. С учётом других научных трудов и разброса данных по ним получалась цифра 35-50% [5]. Таким образом, чуть ли не каждый второй человек попадал в данную область дегенеративных отклонений. Сегодня эта информация доступна лишь очень узкому кругу специалистов и нигде не афишируется. Но для нас она крайне важна, ибо проливает свет на тёмные вопросы философии культуры, запутанные проблемы творчества и неразрешимые загадки мнимого и подлинного искусства.

В современной отечественной медицине есть монография доктора медицинских наук, профессора А. А. Ткаченко, представляющая анализ аномального сексуального поведения мужчин и женщин, – «Сексуальные извращения – парафилии» [5], по которой можно судить о достаточно высоком проценте сексуальных аномалий в современном социуме.

Проблема прогрессирующего процесса вырождения современного социума в научных кругах обсуждается весьма неохотно. Но глобальная сеть Интернета позволяет узнать то, что скрывается за завесами официальных оптимистических прогнозов и установок. Ситуация не из приятных, и поэтому дадим лишь несколько фрагментов из этой удручающей картины.

Заходим в Yandex, набираем: «Украина занимает место в мире» и читаем все наши «лидирующие позиции». Выясняется, что на 2011 год Украина занимает **первое место в мире по темпам вымирания населения** [13]! За 18 лет население страны сократилось приблизительно на 7 миллионов человек. Основная причина депопуляции – высокая смертность. Чаще всего у нас умирают от курения – 100-110 тыс. человек каждый год, и от алкоголя – свыше 40 тыс. человек каждый год. По этим показателям Украина опережает Европу в три-четыре раза. По прогнозам ООН, через 20 лет количество украинцев уменьшится до 39 миллионов [13]! *Украи-*

на занимает так же первое место в мире по количеству курящих мужчин. У нас курит каждый второй мужчина и каждая пятая женщина. Всего у нас в стране насчитывается около 9 миллионов активных курильщиков, которые составляют треть всего трудоспособного населения страны.

Украина занимает пятое место в мире по количеству потребляемого алкоголя на душу населения [14]. ***А по детскому алкоголизму мы обогнали уже весь мир*** [15]!

На сегодняшний день украинцы стали потреблять пива в пять раз больше, чем водки [16]. А многочисленные слабоалкогольные *дринки* типа «ром-колы» и «джин-тоника» всех цветов радуги молодёжь уже просто не выпускает из рук. ***Нация украинцев безнадёжно спивается.*** В том же Интернете через любой поисковик, набрав только два слова: ***«вырождение украинцев»*** – можно получить достаточно информации о катастрофическом положении дел с рождаемостью и смертностью в нашей стране. Только алкоголизм, наркомания, расширяющийся с ужасающими темпами СПИД, токсикомания, курение, беспрецедентно негативная экологическая ситуация, неконтролируемая криминальная, бытовая преступность и травматизм – ежегодно уносит на тот свет сотни тысяч украинцев. И это не говоря уже об угрожающей бедности, постоянном недоедании многочисленной категории людей, отсутствием современного медицинского

оборудования, необходимых медикаментов, бедственным наследством Чернобыля и т. д. Все эти трагические обстоятельства убивают нашу нацию ежедневно и неотвратимо. Здоровых и молодых женщин репродуктивного возраста всё меньше, но даже те, кто ещё способен рожать полноценное потомство, не хочет этого делать, по причинам социально-экономической нестабильности и не уверенности в завтрашнем дне. Лозунги типа – «Ребёнок это роскошь!», «Живи для себя!», вброшенные в наше общество Западом, сделали своё дело... **Вырождение на сегодняшний день в Украине принимает уже необратимый характер** [17, 18].

Дегенеративные процессы, увя, существенно деформируют психику и сознание человека, кардинально видоизменяя мироощущение и мировосприятие личности.

Вот как они проявляются в современном изобразительном искусстве. Кандидат искусствоведения И. Колодяжный даёт ему следующую характеристику: *«Нынешнее, так называемое современное искусство, есть нечто действительно ещё невиданное, из рук вон выходящее. Ещё каких-то сто лет назад даже в кошмарном сне нельзя было представить, что главным предметом изображения станет не жизнь, а распад, гниение человеческой личности и что сам способ изображения вырождается в натуралистическую патологию* (выделено автором – Ю. Ф.). *Несомненно, что в человеческом сознании*

произошёл некий огромный и страшный сдвиг, который знаменует уже не только закат Европы, но и всего человечества. При этом понятно, что в таком выморочном искусстве подлинному творчеству места нет [19].

А вот как феномен вырождения проявляется в литературе. Сегодня эксперты и литературоведы говорят о большой литературе уже без кавычек. Вот выводы составителя литературной антологии «Русские цветы зла», писателя В. Ерофеева: *«В литературе, некогда пахнувшей полевыми цветами и сеном, возникают новые запахи – это вонь. Всё смердит: смерть, секс, старость, плохая пища, быт. Начинается особый драйв: быстро растёт количество убийств, изнасилований, соращений, абортоток. Отменяется вера в разум, увеличивается роль несчастных случаев, случая вообще. Писатели теряют интерес к профессиональной жизни героев, которые остаются без определённых занятий и связной биографии. Многие герои либо безумны, либо умственно неполноценны. На место психологической прозы приходит **психопатологическая**»* [20, с. 14]. Это уже не характеристика литературы, это её сегодняшний диагноз.

И подобных примеров можно привести достаточно. Как только в том или ином произведении возникают моменты, именуемые патологией, сразу же напрашивается вопрос о психическом и сексуальном здо-

ровье автора этого произведения. И, как правило, этот вопрос решается не в пользу последнего. Это один из механизмов проникновения феномена вырождения в те или иные виды человеческой деятельности. Больная, дегенеративная психофизика и сексуальность авторов рождает больную литературу, поэзию, изобразительное искусство, культуру. Явление вырождение присутствует в современной социокультурной сфере совершенно очевидно и выразительно. Наша задача – научное изучение данного феномена, как необходимый и важнейший аспект в процессе оздоровления общества, в котором мы живём.

Выводы. Феномен дегенерации в силу своей многоаспектности и многогранности предопределяет необходимость и предоставляет широчайшие возможности для меж – и мультидисциплинарных исследований, включающих как биологически ориентированные, психологические, психопатологические, так и философские, культурологические изыскания, а также для решения фундаментальных социокультурных проблем, в том числе связанных с эволюцией индивидуального и общественного самосознания.

Тут необходимы сравнительно-исторические и кросскультурные исследования в области психики человека и культуральной сексологии. Нужны серьёзные исследования парафильных форм поведения человека и отражение

данных форм в тех или иных проявленных творческих актах.

Феномен вырождения так же сложен, как и феномен самого человека, а дегенерология как комплексная наука, находящаяся на стыке многих научных знаний о человеке только выкристаллизовывается, и остро нуждается во всестороннем научно-фундаментальном обосновании.

Но только философия может наиболее целостно и глубинно осмыслить гигантский пласт частно-научных знаний о явлении вырождения человека и дать универсальный ответ на множество конкретных вопросов, только она способна дать универсальную трактовку цивилизационных проблем и выработать стратегии их преодоления.

Литература

1. Креминский А. И. Философское творчество Ф. В. Лазарева в контексте современной ноосферной культуры / А. И. Креминский; Таврический нац. Ун-т. им. В. И. Вернадского – 2 –е изд., перераб. и доп. – Симферополь : ДИАЙПИ, 2010. – 300 с., 8 л. фото.
2. Диденко Б. А. Хищное творчество. – М. : ТОО «Поматур», 2000. – 192 с.
3. Вильгельм Ланге-Эйхбаум. Гений безумие и слава. – Мюнхен., 2-е издание, 1956. – 695 с.
4. Крафт-Эбинг Р. Половая психопатия с обращением особого внимания на из-

- вращение полового чувства. – СПб., 1909.
5. Ткаченко А. А. Сексуальные извращения – парафилии. – М., «Триада – X», 1999. – 461 с.
 6. Rose N. Psychiatry as a political science: advanced liberalism and the administration of risk // History of the Human Sciences. - 1996. – Vol. 9., – № 2. – P. 1–23.
 7. Danziger K. Naming the Mind: How Psychology Found Its Language. London, 1997. – 212 p.
 8. Курек Н. С. О причинах и следствиях запрета педологии и психотехники в СССР. М., 1996. – 224 с.
 9. Dowbiggin I.R. Inherited Madness: Professionalisation and Psychiatric Knowledge in Nineteenth-Century France. Berkeley, 1991. – 342 p.
 10. Ломброзо Ц. Гениальность и помешательство. Параллель между великими людьми и помешанными. СПб., 1892. – 224 с.
 11. Нордау М. Вырождение. Современные французы. М. : Республика, 1995. – 356 с.
 12. [Электронный ресурс]. Режим доступа : – <http://www.cnn.com>).
 13. [Электронный ресурс]. Режим доступа : – <http://korrespondent.net> / tech / health / 395424-ukraina-zanimaet-pervoe-mesto-v-mir
 14. [Электронный ресурс], Режим доступа : – podrobnosti.ua> Здоровье> 2011/02/26/755360.html.
 15. [Электронный ресурс], Режим доступа : – <http://www.focus.ua/society/41402>
 16. [Электронный ресурс], Режим доступа :- ukranews.com>Русский> Ukraine / 2016/04/30/17767
 17. [Электронный ресурс] – Режим доступа :- <http://www.newsland.ru/news/detal/id/688662/cat/51/>
 18. [Электронный ресурс] - Режим доступа : – <http://kontrakty.ua/life/news/society/>
 19. [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://awangardist.livejournal.com/>
- Ерофеев В. Русские цветы зла: Сборник. – М. : Зебра Е; ЭКСМО Пресс, 2001. – 212 с.

У статті дається аналіз актуального в соціокультурній сфері на рубежі ХХ-ХХІ століть феномена виродження. Даний феномен розглядається в контексті глобальної аксіо-антропологічної та культурної кризи сучасної техногенної цивілізації.

Ключові слова: антропологічна криза, соціокультурна сфера, цінності, мистецтво, феномен виродження, дегенерація, негатив, деструкція

The paper presents an analysis updated in socio-cultural sphere at the turn of the XX-XXI centuries the phenomenon of degeneracy. This phenomenon is considered in the context of global axiomatic anthropological and cultural crisis of modern technological civilization.

Key words: anthropological crisis, socio-cultural sphere, values, art, phenomenon, degeneracy, negative, destruction.