

**Взаимодействие факторов отбора как механизм развития  
самоорганизующейся системы – актер мюзикла**

*В статье проанализирована и выявлена прямая и обратная связь факторов отбора как побудительного и универсального механизма эволюции диссипативной системы – актер мюзикла.*

*Ключевые слова: факторы отбора, тезаурус, детектор, селектор, актер мюзикла.*

*Актуальность исследования обусловлена как популяризацией и социальным заказом на жанр мюзикла в кругу любителей и профессиональных музыкантов, так и востребованностью профессии артиста мюзикла, соединяющего в себе умения и навыки вокалиста, актера и танцора на современном этапе развития общества.*

Описывая функционирование самоорганизующейся системы «актер мюзикла», следует отметить, что эту систему можно описывать с нескольких позиций:

- как внутренний психофизиологический аппарат актера, акцентируя внимание на процессах когнитивного, т. е. познавательного характера, основной круг интересов которой заключается в формировании самого рабочего аппарата артиста, обучении, воспитании и познании его, иными словами, подготовке в профессиональной деятельности в прикладном аспекте;
- как самоорганизующуюся систему, стремящуюся к максимальной карьерной реализации – акме, акцентируя внимание на процессе построения тактики и стратегии карьерного развития артиста;
- как систему «актер-персонаж», акцентируя внимание на процессе формирования и «выращивания» артистом своей роли, т. е. на процессе внутренней профессиональной работы артиста.

Для анализа системы «актер-персонаж» с точки зрения синергетики наиболее оптимальным инструментом, на наш взгляд, является теория

диссипативных систем. Пользуясь принципами теории диссипативных систем, наиболее наглядно и полно описывается процесс взаимодействия и взаимовлияния артиста-личности и артиста-персонажа.

Механизм развития роли описывается как синтез порядка и хаоса, как процесс иерархизации/деиерархизации в диссипативной системе. С помощью этих понятий можно описать то, как происходит самоорганизация в системе. Естественно поставить вопрос: *почему* самоорганизация вообще имеет место? Что играет роль той побудительной силы, которая заставляет диссипативные структуры как специфически усложняться, так и специфически упрощаться?

По мнению известного ученого, доктора философских наук В. П. Бранского, побудительной силой, ответственной за самоорганизацию диссипативной системы, является социальный отбор. Синергетическая теория отбора представляет прогресс как цепь мутаций, при которой достигается большая степень реализации некоего идеала [3, с. 122], трактует отбор как универсальный механизм развития диссипативной системы [3, с. 119].

Пользуясь синергетической теорией отбора, наиболее ярко можно понять и представить принципы взаимосвязи и взаимовлияния различных аспектов личностных проявлений, способствующих успешной профессиональной деятельности, развитию карьеры и самореализации актера мюзикла.

*Цель статьи* – проанализировать взаимосвязь и взаимодействие факторов отбора в диссипативной системе актер мюзикла, как механизм стимуляции эволюционного развития системы.

*Объект исследования* – актер мюзикла как профессиональная самоорганизующаяся система в конкурентной среде.

*Предмет исследования* – специфика взаимодействия факторов отбора в системе актер мюзикла и их роль в профессиональной реализации артиста.

Целью взаимодействия всех факторов отбора для самоорганизующейся системы является достижение абсолютного идеала – суператтрактора [6, с. 119]. Если рассматривать диссипативную структуру «актер как социальная единица», суператтрактором в данном случае будет акме – вершина карьерного успеха.

Обращаясь к проблеме отбора как универсального механизма развития диссипативной системы, следует заметить, что сущность процесса чередования иерархизации и деиерархизации, стремление к всё более интегрированным формам порядка и дифференцированным формам хаоса заключается в осуществлении *суперотбора* – отбора самих факторов отбора [3, с. 124] или их изменение. Развитие происходит за счет возникновения совершенно новых структур в процессе деиерархизации (распада прежней системы), и, как следствие, создание новой иерархизации (структуризации системы на новом уровне), соответственно, возникновение новых качеств самой системы, в том числе и новых факторов отбора.

Отбор – это средство осуществления обратной связи от внешней среды к системе, таким образом, отбор информирует систему об ее положении во внешней среде [4].

Основные факторы отбора: *тезаурус, детектор, селектор* [6, с. 32]:

1) тезаурус – из чего делается выбор (множество диссипативных структур – потенциальная структура, актуальная структура, результат деятельности);

2) детектор – с помощью чего делается выбор (внутренне взаимодействие между элементами диссипативной структуры);

3) селектор – на основании чего делается выбор (закон устойчивости – преломление внешнего взаимодействия через внутреннее) [3, с. 115].

*Тезаурус* составляет множество возможных диссипативных структур, возникающих потенциально в недрах существующей структуры как результат бифуркации. Иными словами, в аспекте актерской деятельности тезаурус – это возможный продукт профессиональной работы, который актер получит в результате традиционных профессиональных действий, причем «художественное наполнение» этого продукта всегда имеет массу вариаций.

В роли *детектора*, выбирающего из тезауруса определенную бифуркационную структуру и тем самым превращающего ее из возможной в действительную, выступает взаимодействие элементов внутренней среды [6,

с. 34]. Роль детектора играет противоречивое единство конкуренции – кооперации, динамика которого трудно предсказуема [2, с. 120]. Иными словами, вся причудливая структура способностей и умений конкретного данного артиста может выдать огромное множество вариантов построения, наполнения и трактовки персонажа, в зависимости, с одной стороны, от специфики дарования артиста-исполнителя, с другой, от общего режиссерского решения спектакля. Благодаря этому взаимодействию возникает, шлифуется и выдается результат, продукт внутренней актерской работы, – продуманная, выстроенная, выверенная разумом и сердцем внутренняя структура – «душа» персонажа (в драматургическом, музыкальном и пластическом аспектах).

*Селектором*, тем, на основании чего происходит постоянное побуждение к изменению во внутренней структуре диссипативной системы, в данном случае, будет социальный аспект. На наш взгляд, социальный характер селектора объясняется не только «заказом» общества на определенного рода художественный продукт (как побудительной силе к внутренней работе системы), но и личное стремление артиста к успешной социализации, которое достигается через его самореализацию в профессиональной деятельности.

Такой фактор отбора подробно описан в статье «Диссипативность как процесс профессиональной реализации самоорганизующейся системы – актер мюзикла». По нашему мнению, именно в сегменте детектора происходит основная профессиональная работа актера – внутренняя работа психофизиологического аппарата, направленная на «выращивание» персонажа.

Более подробно рассмотрим селектор как фактор отбора в диссипативной системе – актер мюзикла.

Мы уже отмечали то, что селектор несет на себе скорее социальную нагрузку. Селектор характеризует воздействие внешней среды на диссипативную систему. Воздействие это может иметь различный характер и уровень: от «социального» заказа на трактовку данного персонажа (спектакля) до проблем самореализации актера.

Как утверждает В. П. Бранский, локальное художественное творчество (каковым является актерский труд – О. О.-Г.), в отличие от глобального, имеет смысл и цель [2, с. 124]. Смыслом и целью для актера является самореализация в творчестве.

Самореализация включает в себя два аспекта: самовыражение – получение результата, представляющего максимальную ценность для своего творца, доставляющую ему максимальное удовлетворение; и самоутверждение – общественное признание полученного результата [6, с. 20-21].

Рассмотрим проблему самореализации актера мюзикла в процессе его профессиональной деятельности.

Заканчивая профессиональное учебное заведение (консерваторию, театральный институт), молодой артист имеет кроме определенного багажа знаний и умений, обусловленного профессиональной принадлежностью, также определенные психологические характеристики: трудоспособность, внимание к мелочам, умение переключаться, аккуратность в вопросах освоения музыкального и драматургического материала, а также много характеристик психологического аппарата, обусловленных требованиями именно актерско-музыкантской профессии.

Однако попав в конкурентную корпоративную среду, актер приобретает и другие навыки и умения – социально-психологического характера: профессиональную хитрость – недоверие к мнению «доброжелательных» коллег, способностью раньше времени не раскрывать свои актерские «находки» (во избежание плагиата); коммуникативные навыки, умение манипулировать, аргументировать и продвигать свою позицию; устойчивость к морально-психологическому прессингу, эмоциональная выносливость; умение тактически и стратегически рассчитать и максимально эффективно использовать физические и эмоциональные ресурсы своего организма (например, в предпремьерном периоде).

В прикладном профессиональном аспекте в процессе работы в конкурентной корпоративной среде, т. е. на новом этапе развития актера мюзикла,

отличном от этапа профессионализации, происходит переосмысление, обострение и совершенствование навыков профессиональной исполнительской комбинаторности – органичного взаимопроникновения актерства, вокала и хореографии, свойственного жанру мюзикла – безболезненные взаимопереходы пения и речи, совмещения пения и хореографии и т. п. Причем гармонизация этих аспектов идет не просто на уровне физической выносливости, но и на уровне органичного в художественном аспекте, одновременного использования всех трех приемов сценической выразительности, свойственных жанру.

В этот период на новом этапе происходит одно из самых стратегически важных познаний – «познание себя» актером. Для успешного существования в конкурентной среде важно знание и принятие актером своих сильных и слабых сторон, что помогает в нахождении «своего места» в актерском составе труппы, формировании своего профессионального имиджа, освоении и осознании своего наиболее успешного применения с точки зрения склонностей психофизиологического аппарата – определение «актерского амплуа», и, как результат успешной работы, обретение профессиональной репутации – важного проявления признания в корпоративной среде.

Эти качества позволяют приблизить возможность получения результата, представляющего максимальную ценность и доставляющего максимальное эмоциональное удовлетворение: на личном уровне – успешное самовыражение, общественном – признание достижений в социальной и корпоративной среде – успешное самоутверждение. Самореализация теснейшим образом связана с таким важным аспектом самоорганизации системы «актер мюзикла» как самоподготовка.

Самоподготовка складывается из самообразования – приобретение таких знаний и навыков оперирования этими знаниями, которые не предусмотрены официальной системой образования в избранной области деятельности; и самовоспитания – развитие моральных качеств, которые не гарантируются социальной средой (особое значение имеет воспитание в себе способности

противостоять прогрессивно нарастающим, создаваемым социальной средой трудностям в достижении цели) [6, с. 20].

Применительно к актерской профессиональной деятельности самореализация невозможна без самоподготовки. Причем эти процессы осуществляются на протяжении всей жизни актера по принципу существования *динамического хаоса*. Напомним, что динамический хаос – это хаос детерминированный, т. е. неизбежный, ведущий к развитию, творческий.

Р. А. Браже считает, что динамический хаос играет огромную роль в живых системах. Без него жизнь системы была бы неустойчивой. Динамический хаос в параметрах живых систем позволяет легко адаптироваться к изменениям внешних условий, определяя устойчивость их функционирования. Система же с жестко заданными параметрами будет в этих условиях испытывать перегрузки и может выйти из строя [1, с. 59]. Таким образом, можно говорить о динамическом хаосе (состоянии постоянного отбора, постоянной бифуркации) как о необходимом условии существования и успешного развития диссипативной системы – актер мюзикла. Развитие (эволюция) диссипативной структуры – есть рост степени синтеза порядка и хаоса, обусловленный стремлением к максимальной устойчивости [5, с. 22], т. е. к максимальному результату, который может дать данная система.

Резюмируя вышесказанное, определим *тезаурус* – как некий «склад желаемых к воплощению мечтаний» – варианты моделей идеальной самореализации актера мюзикла; *детектор* – профессиональный код – внутренняя работа артиста-исполнителя, то, благодаря чему он может достичь мечты; *селектор* – способ воплощения внутренней работы в социальную жизнь, доведения своего продукта до потребителя – зрителя, причем целью этого воплощения будет не только самовыражение артиста, но и ожидание им социальной оценки своей работы.

Необходимо акцентировать внимание на том, что факторы отбора связаны между собой как в прямом, так и в обратном направлении. Например, селектор в качестве аспекта социального влияния на диссипативную систему выдвигает

такой «раздражитель» детектора как конкуренция в профессиональной корпоративной среде, провоцирующая более интенсивную внутреннюю работу актера: «обыденно-профессиональную» – качественная внутренняя подготовка организма к репетициям и спектаклям; работу по самообразованию и самовоспитанию; банальное соблюдение «физической формы» артистом. Все эти и другие аспекты дают возможность удерживать лидирующие позиции в корпоративной среде и быть конкурентоспособным.

Как исходная точка и стимул к развитию реализуется в зоне детектора еще один важный «посыл» из зоны селектора – амбициозность – желание занять определенную социальную позицию как в корпоративной конкурентной среде, так и вообще, в социуме.

А вот «социальный заказ» на определенного героя (его трактовку) является взаимовлияющим аспектом в связке «детектор-селектор». Внутренний профессиональный мир актера может принять этот «заказ» или отвергнуть его. По нашему мнению, моменты жесткого эпатирования публики, наблюдаемого в современном массовом искусстве, принадлежат к результатам именно этого аспекта конфликтного взаимодействия между внутренним миром актера – детектором и влиянием внешних факторов среды – селектором.

Детектор и тезаурус, на наш взгляд, связывает такой феномен, как постоянный внутренний отбор и корректировка своих качеств, постоянное сравнение себя со своим «идеальным» вариантом реализации. Это действенное сравнение реализуется за счет корректировки характера внутренней работы (интенсивность, содержательное наполнение). Также, по нашему мнению, именно детектор, как поле «внутреннего боя» для психофизического аппарата актера мюзикла, является «провокатором» изменения уровня запросов, корректировки задач актера с точки зрения его желания творческой реализации. Это явление актеры на профессиональном жаргоне именуют «творческий зуд». Именно он является фактором изменения самих факторов отбора, т. е. в процессе реализации, в творчестве, актер очень часто меняет, совершенствует, «рафинирует», ваяет как Пигмалион свою Галатею – идеальный образ себя. С точки зрения синергетики

происходит процесс суперотбора – отбираются сами факторы отбора, что ведёт к изменению системы в целом.

Что касается связи селектора и тезауруса, то «сокровищница» идеалов (тезаурус) формируется за счет социального наполнения – это и престижность профессии в обществе на данном этапе, и заказ социума именно на такой код театральной коммуникации и тип героя. На наш взгляд, эти проявления запрограммированы архетипными корнями как в аспекте философском (герой – как выразитель тенденций в социуме – «мыслитель» или «чувствователь»), так и искусствоведческом (стилистика музыкальной и драматургической партитуры материала), социальном (не элитарность – недоступность, требующая специальной подготовки, а демократичность – «понятность» жанра и способа воплощения сценического материала).

Также стоит отметить важный, свойственный только актерской профессиональной деятельности аспект взаимодействия факторов отбора между собой. Специфика работы актера мюзикла заключается в многократном исполнении одного и того же материала. Если в работе солиста филармонии эта проблема не является основной, то в работе в театральном спектакле актер оказывается зажатым «в тиски» решения спектакля (режиссерского, балетмейстерского, дирижерского, сценографического). Иными словами, при любом состоянии своего психофизиологического аппарата актер вынужден двигаться строго в русле, заданном постановщиками спектакля, т. е. энергетические восполнения, подпитка своего исполнительского аппарата целиком ложатся на плечи актера. И такой «конфликт» внутреннего состояния (детектора) и влияния внешней среды (селектора) приводит иногда к удивительным результатам. Тезаурус – «сокровищница возможного» – пополняется новыми вариантами. На языке художественного творчества это явление можно описать таким образом: каждый раз роль проживается актером заново, опираясь на свое психофизическое состояние в данный момент времени, и каждый спектакль рождает новую трактовку персонажа, новые краски в его исполнительском звучании. Примечательно, что новые краски в исполнении

одного актера влекут за собой изменения в исполнительской палитре его партнеров по сцене, что дает возможность говорить об ином «звучании» спектакля.

Таким образом, только взаимодействие всех трех факторов – тезауруса, детектора и селектора – делает понятной творческую силу отбора и его способность к творению нового, лучшего, непредсказуемого. Отбор регулирует вариации способности системы к самодействию, выбирая такие ее формы, которые придают системе большую устойчивость [3, с. 119]. Относительно нашей системы – актер мюзикла и устойчивость – это: во-первых, гармонизация продукта труда – персонажа с «социальным заказом» и с режиссерским решением спектакля; во-вторых, гармонизация существования артиста в конкурентной профессиональной среде.

Опираясь на структуру социальной синергетики, предложенную В. П. Бранским [2], можно предположить, что самоорганизация как процесс жизненного развития системы (в нашем случае, система – актер мюзикла) представляет собой очень тонкое и сложное взаимодействие дифференциации и интеграции имеющихся, реализованных правил, структур и явлений в искусстве музыкального театра с дифференциацией и интеграцией неких идеалов, идеальных форм и отношений в профессиональной деятельности актера мюзикла. Иными словами, то «что есть» взаимодействует с «чего хотелось бы» и эти две структуры взаимно влияют друг на друга, переводя систему – актер мюзикла на новый виток эволюции как на уровне развития и совершенствования самого психофизиологического аппарата артиста, так и на уровне его социальной, карьерной, личностной реализации.

Подводя итог, логично утверждать, что процесс профессиональной жизнедеятельности и развития актера мюзикла может быть описан с помощью синергетических понятий, что дает возможность рассматривать процессы творчества не только как «таинство», но и как определенный алгоритм профессиональных действий, что полезно как в педагогических целях, в

стратегическом планировании карьерного роста, так и для общего понимания картины глобального мира, все сегменты которого взаимосвязаны.

### Литература

1. Браже Р. А. Синергетика и творчество : учебное пособие / Р. А. Браже // [2-е изд., испр. и доп.] – Ульяновск : УлГТУ, 2002. – 204 с.
2. Бранский В. П. Социальная синергетика как постмодернистская философия истории / В. П. Бранский. – ОНС, 1999. – №6. – С. 117-127.
3. Бранский В. П. Теоретические основания социальной синергетики / В. П. Бранский // Вопросы философии, 2000. – №4. – С. 112-129.
4. Концепция современного естествознания : учеб. пособие / [сост. А. А. Аруцев, Б. В. Ермолаев, И. О. Кутателадзе, М. С. Слуцкий] : [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [rudocs.exdat.com](http://rudocs.exdat.com)
5. Николис С., Пригожин И. Самоорганизация в неравновесных системах / С. Николис, И. Пригожин // [под ред. доктора химических наук Ю. А. Чизмадзе]. – М. : Мир, 1979. – 512 с.
6. Пожарский С. Д. Предмет, принципы и методы синергетической акмеологии : диссертация кандидата психологических наук : спец. 19.00.13 / С. Д. Пожарский. – СПб., 2002 – 146 с.

*У статті проаналізовано та виявлено прямий та зворотній зв'язок факторів відбору як спонукального та універсального механізму еволюції дисипативної системи – актор мюзиклу.*

*Ключові слова: фактори відбору, тезаурус, детектор, селектор, актор мюзиклу.*

*In the article analysis and direct selection factors and feedback as a encourage and a universal mechanism for evolution of the system is dissipative particle actor musical.*

*Keywords: factors of selection, thesaurus, detector, selector, musical actor.*