

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ, КАК ОСНОВА ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ЗДОРОВЬЯ СЕМЬИ

Аннотация. Рассмотрены условия повышения эффективности взаимодействия семьи и школы, каналы взаимодействия педагогов с семьями учащихся. Педагогический аспект единства деятельности семьи и школы, создание психологически здоровой воспитывающей обстановки в школе и семье, единство требований к детям, умелое использование методов и приемов воспитания, не противоречащих друг другу. Приведены формы организации педагогической работы с родителями.

Ключевые слова. Педагогизация родительской общественности, педагогическое просвещение, направленность личности, взаимодействие семьи и школы, самоактуализация, педагогическое просвещение, индивидуальный подход.

ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ, ЯК ОСНОВА ПСИХОЛОГІЧНОГО ЗДОРОВ'Я СІМ'Ї

Анотація. Розглянуті умови підвищення ефективності взаємодії сім'ї і школи, канали взаємодії педагогів з сім'ями учнів. Педагогічний аспект єдності діяльності сім'ї і школи, створення психологічно здорової виховуючої обстановки в школі і сім'ї, єдність вимог до дітей, уміле використання методів і прийомів виховання, що не суперечать один одному. Приведені форми організації педагогічної роботи з батьками.

Ключові слова. Педагогізація батьківської громадськості, педагогічна освіта, спрямованість особистості, взаємодія сім'ї і школи, самоактуалізація, педагогічна освіта, індивідуальний підхід.

I. Gaydamaka

TEACHING CONDITIONS AS THE BASIS OF MENTAL HEALTH FAMILY

Annotation. Conditions of increase of efficiency of interaction of a family and school are considered, channels of interaction of teachers with families of pupils. Pedagogical aspect of unity of activity of a family and school ,creation of psychologically healthy bringing-up situation at school and a family , unity of requirements to children,able use of methods and education receptions, not contradicting each other. Reduced forms of the organization of pedagogical work with parents.

Keywords. Pedagogical work with the parental public, pedagogical education, personality orientation, family and school interaction, self-updating, pedagogical education, individual approach.

Постановка проблеми. В последние десятилетия в образовательной политике государства заметное место занимает проблема нравственного воспитания и духовных ориентиров молодого поколения Украины. Внутренняя культура, внутреннее содержание, наполнение духовного мира человека является доминирующей проблемой современного образования. Следует не только передавать юным согражданам знания, но и формировать высокую внутреннюю культуру, светлые, добрые, нравственные человеческие качества.

Основными воспитателями молодежи традиционно считаются семья и школа. Ведущим звеном в системе воспитания подрастающего поколения является школа. Тем не менее большинство педагогов Т. А. Алексеенко,

И. В. Гребенников, Б. Т. Лихачев, Р. К. Серёжникова, И. Ф. Харламов, А. Г. Харчев и другие полагают, что реализация воспитательной функции школы, а в несколько меньшей степени обучающей и развивающей, невозможна без помощи родителей учащихся, опоры на семью. Поэтому педагогизация родительской общественности является одной из важнейших проблем, стоящих перед школой и педагогикой.

Психологическое здоровье семьи во многом зависит от установления тесной связи воспитательных коллективов - школы и семьи. Семья без активной помощи школы не может решить задачи, стоящие перед ней. Поэтому нужно учитывать психологическое здоровье семьи как возможность воспитательного коллектива, в котором воспитание детей носит продолжительный характер и способствует формированию моральной направленности личности ребенка.

Целью данной статьи является рассмотрение взаимодействия семьи и школы как результат согласованных действий, направленных на достижение главной цели - формирования этической культуры родителей как источника гуманизации воспитания младших школьников, как основы психологического здоровья семьи. Эффективность взаимодействия семьи и школы определяется уровнем воспитанности школьника.

Изложение основного материала. Условием успешного взаимодействия семьи и школы является согласованность в оценке воспитанности детей, выработка единой позиции в воспитании.

Педагогический аспект единства их действия предполагает создание воспитывающей обстановки в школе и семье, единство требований к детям, умелое использование методов и приемов воспитания, не противоречащих друг другу.

Наше исследование показало, что 80% родителей не обращаются за помощью к учителю, предпочитают обходиться собственными силами в затруднительных ситуациях. Причины могут быть самые разные. Для

успешной выработки единой позиции в воспитании необходимо развитие и совершенствование различных форм взаимодействия семьи и школы. Речь идет не только о традиционных родительских собраниях, заседаниях родительского комитета, но и о совещаниях родителей (которые мы называем родительскими консилиумами), об индивидуальных формах работы учителя с родителями, обучающих семинарах, тренингах.

Другим условием повышения эффективности взаимодействия семьи и школы является педагогическая подготовка родителей. Наши результаты показали, что большинство родителей не умеют применять знания в конкретных случаях, видеть истинные причины поступков, а следовательно, принимать педагогически правильные решения. Отдельные родители полагаются на интуицию, но она помогает чаще всего тогда, когда подкреплена системой знаний. В связи с этим мы считаем, целесообразным практиковать различные формы занятий с родителями, на которых решались бы конкретные вопросы этического воспитания. Родители учились не только постигать суть того или иного поступка ребенка, но и предвидеть его, анализировать конкретные ситуации, овладевать методикой воспитания. Мы стремились преодолеть пассивность родителей, их боязнь обсуждать наиболее болезненные вопросы, способствовать их активному включению в воспитательный процесс во взаимодействии с учителем.

Учитель – гуманист способствует становлению в каждом чувства собственного достоинства, эмпатии, и самоуважения, стремится обеспечить максимальный психологический комфорт для его полноценного развития.

Не менее значимым условием эффективности взаимодействия семьи и школы выступает регулярный учет, изучение и фиксирование результатов воспитания учащихся, т. е. систематическое выявление уровня их воспитанности. Ведущая роль в этом, безусловно, принадлежит учителю, хотя важно принять и внимание родителей к анализу воспитанности их

детей. Учителю следует разъяснить основные критерии и признаки воспитанности, научить проводить анализ.

Семья всегда была средоточием всех воспитательных начал. Она имела свой уклад и авторитет, свои традиции, с помощью которых каждый народ воспроизводит себя, свою духовную культуру, свой характер и психологию в ряду сменяющихся друг друга поколений. Роль семьи в воспитании детей определяется глубоким знанием особенностей родного ребенка, которого родители естественно, знают лучше других воспитателей.

Как образно отмечает известный социолог А. Г. Харчев, семья не только «воспитывает сама», но и «удобряет» или, наоборот, «истощает почву для последующего общественного воспитания» [11].

Исследования в области этики, социологии, педагогики и психологии убедительно показывают, что семье принадлежит основная социальная функция - воспитание детей, в семейном воспитании есть свои преимущества и ценные средства: родительский авторитет, возможность индивидуального подхода к детям, положительный пример родителей, учет возрастных особенностей, духовная связь и нравственная преемственность поколений. Повышение роли школы в воспитании подрастающих поколений и руководстве воспитательной работой семьи теснейшим образом связано с теми социальными и производственно-экономическими сдвигами, которые происходят в развитии общества.

Учитывая то, что в ряде случаев родители не обладают необходимой этико-педагогической подготовкой, школа призвана оказывать им надлежащую научно-методическую помощь и способствовать повышению этической культуры семейного воспитания. Еще П. П. Блонский [3] отмечал, что нельзя воспитывать детей, не воспитывая родителей. Эту же мысль, но в иной форме высказывал А. С. Макаренко, он писал: «Семьи бывают хорошие, и семьи бывают плохие. Поручиться за то, что семья воспитывает как следует, нельзя. Говорить, что семья может воспитывать, как хочет, мы

не можем. Мы должны организовать семейное воспитание, и организующим началом должна быть школа как представительница государственного воспитания. Школа должна руководить семьей»[6].

В. А. Сухомлинский требовал тонкого, глубокого, обдуманного влияния учителя на семью, в которой формируется личность ребенка, при этом он стремился устанавливать доброжелательные отношения как между родителями и школой, так и между родителями и детьми, считая, что именно семья закладывает первоначальные истоки в становлении личности ребенка [10].

Учитывая это, школа не только должна поддерживать тесные связи с семьей, но и оказывать воздействие на активизацию воспитательной деятельности родителей, повышать их ответственность за этическое воспитание детей.

Многие сторонники гуманизации [1; 4; 8] образования видят цели обучения в том, чтобы создать условия для самоактуализации личности, потенциал которой задан генетически, забывая о том, что учащимся предстоит ещё овладеть определёнными социокультурными нормами, понятно, что они не должны быть общими для различных культур, различных социальных групп.

Сегодня гуманистическая школа существенно меняет представления о характере взаимоотношений между участниками учебно-воспитательного процесса, утверждается стиль доверия, сотрудничества и сотворчества, происходит сближение их позиций, усиливается роль эмоции, эмпатии. Всё это избавляет учителей и учащихся от психологического дискомфорта, от состояния одиночества, беспокойства, тревоги.

Гуманистическая педагогика исходит из того, что человек может развивать способности и реализовывать свой познавательный потенциал, если удовлетворены его потребности в безопасности, принадлежности к какому-либо сообществу, в любви, уважении и самооценке.

Однако не следует забывать, что личностно-ориентированный подход предполагает не только самоактуализацию с целью максимального развёртывания «Я-концепции». Упускается из виду необходимость формирования «Я-идеального», т.е. представления о том, каким человек хотел бы быть. Такое формирование происходит, прежде всего, под воздействием социально-значимых норм и ценностей.

Так, Г. К. Байдельдинова отмечает необходимость общности целей, задач и содержания воспитания, реализуемого семьей и школой. По мнению автора, для целенаправленного воздействия на семейный педагогический процесс со стороны школы необходимо получить объективную информацию о состоянии семьи, проанализировать полученные характеристики и только на такой основе предлагать научно обоснованные педагогические рекомендации. Подчеркивая многоплановость семьи, автор таким образом говорит о семье как о системе, взаимодействие с которой со стороны образовательного учреждения невозможно, не учитывая взаимосвязь и взаимозависимость всех структурных компонентов семьи и их качественные характеристики.

Г. К. Байдельдиновой [2] систематизированы различные каналы взаимодействия педагогов и семьи:

1. Организация педагогического просвещения родителей. Результативность данного вида взаимодействия может быть оценена через процент охвата родителей, систематичность посещения родителями занятий, уровень активности на занятиях, положительное отношение к педагогическому самообразованию, наличие педагогических умений в воспитании детей.

2. Привлечение родителей к активному участию в деятельности школы:

- организация и проведение экскурсий, посещение с учащимися театров, музеев, и т.п.

- проведение этических бесед, организация встреч с интересными людьми;
- профориентационная работа;
- участие в проведении и подготовке классных часов;
- подготовка отдельных вопросов к родительскому собранию и самих собраний;
- участие в рейдах по обследованию семейной обстановки;
- беседы с родителями слабоуспевающих, недисциплинированных школьников.

3. Участие родителей в учебной деятельности школьников:

- проведение отдельных кружковых занятий, участие в работе предметного кружка;
- организация и проведение предметных, тематических вечеров;
- участие в оформлении стендов, обучение школьников изготовлению наглядных пособий;
- организация и проведение учебных тематических экскурсий;
- оформление совместно со школьниками учебных кабинетов;
- проведение дополнительных занятий со слабоуспевающими учениками;
- выступления с докладами сообщениями перед группами учащихся;
- совместно со школьниками просмотр научно-популярных, учебных фильмов, их обсуждение и комментарии.

4. Опосредованное взаимодействие со школой через ученика;

5. Взаимодействие родителей с классным руководителем - учет воспитательных возможностей семьи в работе классного руководителя.

Несмотря на то, что некоторые формы взаимодействия родителей и школы невозможны в силу изменившихся социально-экономических условий существования украинского общества (занятость родителей на нескольких

работах, уменьшение количества неработающих родителей и, ухудшение их финансового положения), данная классификация показывает разнообразие и многоплановость средств, способствующих установлению конструктивных отношений между семьей и школой. -

Более оперативной формой организационно-педагогической работы с семьей являются собрания родителей учащихся отдельных классов. На этих собраниях классные руководители делают сообщения о состоянии успеваемости и дисциплины учащихся, обсуждают доклады родителей об опыте воспитательной работы с детьми, а так же решаются вопросы, связанные с улучшением учебной работы и поведении отдельных школьников. Особенно важны эти собрания для установления единой линии в воспитательной работе семьи и школы. Если родители будут знать какие воспитательные вопросы решает школа, и хорошо представлять себе, какая конкретная помощь требуется от них, они чаще всего будут работать в едином направлении с учителями.

Современные специалисты в области педагогики, психологии и социальной работы [9] считают, что в нынешних условиях развития общества необходим поиск новых путей развития взаимодействия семьи и школы.

Учёные придают новый смысл понятию, «педагогическое просвещение родителей». По их мнению, при любом взаимодействии с родителями и при организации педагогического просвещения, в частности, необходимо подходить к семьям дифференцированно, в зависимости от состава семьи, нравственно-психологического климата в семье, профессиональных и любительских интересов членов семьи. Это дает возможность на следующем этапе спланировать работу с учетом особенностей каждой семьи. Таким образом, реализуется принцип индивидуального подхода к взаимодействию с родителями.

Анализ педагогической литературы позволяет выделить круг основных проблем взаимодействия семьи и школы. Круг этих проблем довольно

широкий и с некоторой долей условности их можно разделить на три основные группы. К первой группе следует отнести те проблемы, которые связаны с целями и содержанием образовательной-воспитательной работы школы и семьи. Вторую группу составляют проблемы методики побуждения учащихся в семье к работе над своим личностным развитием и формированием. Наконец, к третьей группе относятся проблемы учета возрастных и индивидуальных особенностей учащихся в процессе семейного воспитания [7].

Важно, чтобы родители хорошо осознавали целевые установки школьного воспитания, в основе которого лежит разностороннее развитие и формирование личности, и обращали внимание не только на учебную работу детей, но и проявляли повседневную заботу об их физическом, нравственном и эстетическом воспитании.

Задача родителей – развивать у учащихся здоровые духовные потребности и интересы. В этом смысле большое значение имеет та нравственная атмосфера, которая складывается в семье. Школе следует проводить работу по обогащению духовных потребностей родителей, знакомить их с вопросами развития искусства и литературы, науки и техники и направлять их внимание на всемерное развитие здоровых духовных потребностей учащихся, побуждать их к овладению знаниями, к чтению, приобщать к искусству и художественному творчеству.

Высокий эффект в семейном воспитании даст умелое использование принципа требовательности и уважительного отношения к детям, а главное состоит в том, чтобы установить рациональный порядок жизни и поведения детей, разумные формы их взаимоотношений с другими членами семьи. Предъявление требований должно сочетаться с проявлением уважительного отношения к детям. Задача школы - ориентировать родителей на ласковое и внимательное отношение к детям, к их запросам и интересам.

Свое влияние на воспитание учащихся в семье школа осуществляет, прежде всего, через разнообразные формы организационно-педагогической работы с родителями.

Нами были использованы:

- библиотерапия – суть, которой состояла в обсуждении содержания специально подобранных научно-популярных книг, посвященных проблемам семьи и семейного воспитания;
- лекционные приемы – участниками таких занятий были специалисты, психологи, дефектологи, которые излагали информацию, имеющую значение для данной аудитории;
- групповые дискуссии, темы которых предлагались родителями, осуществлялся анализ конкретных ситуаций и обмен мнениями по предложенным темам;
- курация случая, которая представляет собой индивидуальное консультирование родителей, предполагавшее не только развитие ребенка, но и информирование и разъяснение родителям особенностей ребенка, помощь в разрешении вновь возникающих педагогических ситуаций в целом. Такая индивидуальная работа с родителями предполагала системный контроль педагога, психолога за ходом дальнейшего развития ребенка.

Нередко на занятиях с родителями ставились научно-педагогические и региональные вопросы воспитательной работы в семье, например: «О роли авторитета родителей в воспитании», «Особенности национального воспитания в семье украинцев» и др.

Сегодня реальным потребителем образовательных услуг является родительское сообщество. Выбранная обществом государственная власть просто реализует (хорошо или не очень) потребности общества в соответствии с его же возможностями. И настоящим потребителем услуг школы, а значит, и источником работы для педагога является родительское сообщество.

Именно родительское сообщество - интегрированный потребитель оградит школу от отдельных амбициозных, завышенных требований, но и не позволит опустить уровень (качество и разнообразие) образовательных услуг ниже реально возможного в сегодняшних условиях.

Родительское сообщество может помочь в разработке устава школы, формировании учебного плана образовательного учреждения, разработке, коррекции и анализе выполнения плана работы школы, организации и оценке результатов экспериментальной работы. Родители могут участвовать в аттестации, поощрении, награждении учителей, в других формах оценки результатов их профессиональной деятельности.

Выводы. Таким образом, коллективы школ, вместе с родительским сообществом определяют цели, задачи, формы организации жизни школы, где родители реально допущены к управлению школой: разработке устава, утверждению учебного плана, где их мнение учитывается (и не в последнюю очередь) при аттестации и награждении учителей. Родительские собрания должны иметь форму не инструктажа-поучения, а «советования» с заинтересованными и умными людьми.

Таким образом, школа не только включает на уровне управления потребителя в образовательный процесс, но и формирует внутри школы отношения, соответствующие демократическим принципам организации общественной жизни. Выросший в такой школе ученик в будущем, во-первых, будет готов реально участвовать в решении социальных и других проблем, брать на себя ответственность за последствия этих решений, во-вторых, свое право участвовать в принятии решений будет воспринимать как естественное и необходимое.

Литература:

1. Антонов А. И. Социология семьи / А. И. Антонов, В. М. Медков. - М.: Изд-во Международного университета бизнеса и управления.-1996.- 304с.

2. Байдельдинова Г. К. Семья и школа формирует человека / Байдельдинова Г. К. - Алма-Ата: Мектен, 1984 .-64с.
3. Блонский Н. П. Из статьи "Задачи и методы новой народной школы" //Хрестоматия по истории советской школы и педагогики / Блонский Н.П. - М., 1972.-С. 223-251.
4. Бойко В. В. Социально-психологические исследования / В. В. Бойко, С. А. Молодин. - М: Статистика, 1980. - 231с.
5. Гуманистическая мысль, школа и педагог.- М.: 1990.-200с.
6. Ерасов Б. С. Социальная культурология: Пособие для студентов высших учебных заведений. -2-е изд., испр., доп. / Ерасов Б.С.-М.: 1996.-591 с.
7. Левко В. Я. Сотрудничество школы и семьи как условие педагогизации микросреды / Левко В.Я. - М. - Тула: 1993. -325с.
8. Мацковский М. С. Социология семьи / Мацковский М.С.-М: 1989.-304с.
9. Овчарова Р. В. Справочная книга школьного психолога: Пособие для студентов пед. Институтов и учителей / Овчарова Р.В. - М.: Просвещение, 1993.-254с.
10. Сухомлинский В. А. Избранные произведения. В 5 томах / Сухомлинский В. А. - Киев: Радянська школа. -Т.1.- 1979. -. 228с.
11. Харчев А. Г. Общество, семья, воспитание / Харчев А.Г.-М: 1986-с.39.