

*Сібекіна А.Ю., старший викладач
кафедри світового господарства і міжнародної економічної інтеграції
Українського державного університету фінансів та міжнародної торгівлі*

КОНЦЕПТУАЛЬНІ ЗАСАДИ ІНТЕНСИФІКАЦІЇ ПРОЦЕСУ ВІДКРИТТЯ ЄВРОПЕЙСЬКИХ РИНКІВ В УМОВАХ АСОЦІАЦІЇ УКРАЇНИ З ЄС

***Анотація.** У статті проаналізовано питання впливу технічних бар'єрів на зовнішню торгівлю України. Гармонізація вітчизняної системи технічного регулювання є ключовим фактором в рамках створення поглибленої ЗВТ між Україною та ЄС.*

Українські стандарти та процедури оцінки відповідності відрізняються від європейських, що призводить до закриття ринків ЄС для більшості українських товарів, навіть за нульових митних ставок.

Одностороннє відкриття ринків ЄС навесні 2014 р. зумовило скасування тарифів на експорт промислових товарів та сільськогосподарської продукції України. Проте результати застосування вітчизняними товаровиробниками та експортерами режиму автономних преференцій ЄС демонструють нереалізований потенціал для збільшення українського експорту до ЄС.

Українському бізнесу забракло зусиль скористатися максимальними перевагами та можливостями від введення ЄС режиму автономних преференцій.

Саме наявність технічних бар'єрів у торгівлі між Україною та ЄС є значною перешкодою для розширення обсягів торгівлі та покращення структури взаємного товарообміну.

Тому пріоритетним напрямом з боку уряду слід вважати прискорення процесу відкриття європейських ринків та, як наслідок, збільшення обсягів товарообігу між Україною та ЄС шляхом гармонізації систем технічного регулювання та усунення технічних бар'єрів у торгівлі.

***Ключові слова:** ЄС, ЗВТ, технічне регулювання, технічний регламент, стандартизація, гармонізація законодавства, технічні бар'єри в торгівлі.*

Постановка проблеми. Усунення технічних бар'єрів у торгівлі передбачає реалізацію положень Угоди про асоціацію між Україною та ЄС у частині створення ЗВТ, зокрема, у сфері реформування системи технічного регулювання згідно з існуючою європейською практикою.

В той же час сповільнення темпів адаптації технічного регулювання урядом України може справити негативний ефект на впровадження симетричної ЗВТ з ЄС.

Мета статті. Виходячи із вищезазначеного, виникає потреба в дослідженні основних засад відкриття європейських ринків для вітчизняних компаній, а також виявленні факторів щодо прискорення процесу гармонізації системи технічного регулювання.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Дослідження проблем ринкової трансформації від впровадження Угоди про асоціацію з ЄС в частині гармонізації системи вітчизняної системи технічного регулювання час від часу висвітлюються в аналітичних записках Інституту економіки та прогнозування [1, 2], публікаціях експертів Представництва Європейського Союзу в Україні [3], виданнях колективу Інституту економічних досліджень та політичних консультацій [4] тощо, проте вони мають дотичне висвітлення.

Виклад основного матеріалу. Україна відновила євроінтеграційний курс в березні 2014 р., коли Верховна Рада прийняла постанову зі схваленими першочерговими кроками євроінтеграції [5], а також скасувала розпорядження Кабінету Міністрів України щодо призупинення процесу підготовки до укладання Угоди про асоціацію між Україною та ЄС у листопаді 2013 р. [6].

Навесні 2014 р. Європарламент підтримав пропозицію щодо зниження митних зборів для українського імпорту. І вже з 15 травня 2014 р. розпочинається одностороннє відкриття ринків разом зі скасуванням 94,7% тарифів ЄС, що стягувалися з імпорту промислових товарів з України [7]. Також були зменшені тарифи на решту невелику кількість промислових товарів. Було передбачено скасування тарифів на понад 80% експорту сільськогосподарської продукції України. Водночас ЄС ввів обмеження на «чутливу» продукцію – зокрема зернових, свинини, яловичини, курятини та обробленої харчової продукції, що може імпортуватися з нульовою ставкою мита, щоб не завдавати шкоди інтересам виробників цієї продукції з ЄС.

Слід зауважити, що імпорт з України повинен відповідати правилам ЄС щодо маркування походження товару, аби у такий спосіб гарантувати, що товари з інших країн, замасковані під українські, не потраплять до ЄС через територію України [8, с. 146].

Україну не зобов'язали симетрично скасувати свої власні митні збори на імпорт з ЄС, проте торговельні преференційні заходи ЄС не передбачають їхнє підняття. ЄС надає односторонні преференції для України до 31 грудня 2015 року. Відповідно, Угода про асоціацію в частині ЗВТ не буде застосовуватися до того часу.

Темпи зростання українського експорту до ЄС вже з кінця 2014 р. почали демонструвати поступове гальмування. Така негативна тенденція викликана закінченням ефекту обнуління мит. Адже для подальшого зростання поставок до ЄС необхідно прискорити роботу з адаптації українських технічних регламентів до європейських, а також з отримання необхідних дозволів на експорт української продукції до ЄС [9].

З одного боку, слід зазначити, що в процесі підготовки Угоди про асоціацію запропонований обсяг квот найбільше піддавався критиці саме з боку вітчизняного бізнесу. Так, за результатами переговорів отриманий обсяг квот не влаштував український бізнес, представники якого від початку заявляли про необхідність підняття більшості з них.

Втім, за підсумками 2014 р. з'ясувалося, що більше половини квот так і не були вичерпані, а за більшістю товарних позицій поставки до ЄС так і не розпочалися. Наразі, навіть «незначні» квоти виявилися непосильними для українських аграріїв [10, с. 108].

Цікавими видаються результати «Глобального звіту сприйняття торгівлі», підготовленого для Світового економічного форуму, де наведено перелік найпроблемніших факторів в торгівлі. Україна посіла 83 місце в рейтингу за індексом сприйняття торгівлі серед 138 країн [11]. Так, для міжнародної торгівлі одним із найбільш проблемних факторів стали технічні вимоги та стандарти за кордоном для експортерів та внутрішні технічні вимоги та стандарти для імпортерів. За показником «Поширеність торговельних бар'єрів», що відображає ступінь обмеження до здатності імпортерів конкурувати на внутрішньому ринку, Україна посіла 118 місце. Це означає, що в Україні відсутній такий інструмент захисту внутрішнього ринку, як система технічного регулювання, особливо для промислової продукції.

Отже, варто зупинитися детальніше на впливі технічних бар'єрів як основного фактора інтенсифікації процесу відкриття ринків ЄС.

Так, в Україні формування нової системи технічного регулювання почалося зі вступу до СОТ, коли за зразок було обрано європейську модель. На початку 2014 р. в Україні діяло більше технічних регламентів, гармонізованих з ЄС, ніж, наприклад, у Митному союзі Росії, Білорусі та Казахстану. Ступінь гармонізації українських стандартів становить 25%, в той час як вимогою ЄС є 80% [1, с. 89]. Проте залишаються проблеми формування механізмів впровадження і оцінки відповідності.

Наявність технічних бар'єрів у торгівлі між Україною та ЄС є значною перешкодою для розширення обсягів торгівлі та покращення структури взаємного товарообміну. Так, на думку українських експортерів, найсуттєвішими бар'єрами є процедури забезпечення якості продукції на всіх етапах виробництва. Питання тестування й сертифікації посідає 2-ге місце. Третім і четвертим важливими факторами є питання безпеки продукції для людини і навколишнього середовища [12, с. 17]. Отже, найголовнішим напрямом інтенсифікації відкриття європейських ринків та збільшення обсягів товарообігу між Україною і ЄС є усунення технічних бар'єрів у торгівлі, зокрема гармонізація систем технічного регулювання.

Розглянемо законодавче забезпечення функціонування вітчизняного технічного регулювання.

Так, у 2009 р. між урядом України та ЄС було укладено угоду про сприяння та фінансування процесу гармонізації систем технічного регулювання, яка створила передумови для надання фінансової допомоги шляхом реалізації програми «Сприяння взаємній торгівлі шляхом усунення технічних бар'єрів між Україною та ЄС» з бюджетом в 45 млн. євро, з яких 6 млн. євро становить технічна допомога [13, с. 135].

В 2010 р. Кабінет Міністрів України ухвалив розпорядження «Про затвердження плану першочергових заходів щодо реформування системи технічного регулювання», де було передбачено повністю створити інституційне забезпечення нової системи технічного регулювання за два роки. Проте фактично навіть на кінець 2014 р. затверджений план заходів не виконано, особливо в частині прийняття технічних регламентів і стандартів. Також у 2010 р. було ухвалено Закон України «Про ринковий нагляд та контроль нехарчової продукції».

Значним кроком на шляху виконання Угоди про асоціацію стало ухвалення в квітні та червні 2014 р. трьох прогресивних законів у сфері технічного регулювання, а саме «Про метрологію та метрологічну діяльність», «Про стандартизацію», «Про скорочення кількості дозволів», що мають надати більше прозорості та зрозумілості українському бізнесу. Адже в результаті зменшився перелік дозвільних документів для бізнесу та відбулося наближення до європейської системи метрології. Окреме важливе місце посідає закон щодо стандартизації, де законодавчо закріплено добровільну природу національних стандартів із чіткими винятками та передано функції національного органу зі стандартизації від органу влади до державного підприємства.

Одним із базових документів має стати Закон України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності», проект якого вже підготовлений та знаходиться на розгляді.

Станом на кінець 2014 р. прийнято 45 гармонізованих з аналогічними директивами ЄС технічних регламентів переважно на секторальному рівні. Разом із тим, на горизонтальному рівні не було прийнято низку важливих технічних регламентів, передбачених Угодою про асоціацію. В подальшому Україні необхідно прийняти понад 3000 стандартів, наразі прийнято близько 800 [1, с. 95]. Так, уряд України на 2015 р. запланував прийняття 1500 стандартів, гармонізованих з нормами ЄС, які будуть прийняті за методами підтвердження та перекладу.

Тому можна відзначити, що разом із суттєвим прогресом європейської гармонізації системи технічного регулювання, досягнутої завдяки фінансовій та технічній допомозі ЄС, існують проблеми уповільнення темпів розвитку технічного регулювання, а також невідповідності новим умовам торгівлі в рамках ЗВТ з ЄС. До причин повільних зрушень у сфері технічного регулювання в Україні слід віднести:

- відсутність комплексного підходу до змін законодавства у сфері технічного регулювання та зрозумілої стратегії національної системи технічного регулювання;
- відсутність гармонізованих стандартів України з базових експортних груп промислової продукції (енергомашинобудування, залізничний транспорт, хімічна, будівельна та легка промисловість) [1, с. 28];
- недостатня робота з ведення діалогу з боку українських інституцій з відповідними європейськими, такими як Європейський комітет зі стандартизації, Європейський комітет електротехнічної стандартизації, Європейський інститут у сфері телекомунікацій;
- млява поінформованість галузевих асоціацій та товаровиробників щодо правил та процедур технічного регулювання ЄС;
- відсутність стимулів до застосування принципів добровільності стосовно розроблення та дотримання вимог національних технічних регламентів;
- зміщення акцентів з якості товарів на їх рівень безпеки;
- недосконала організаційна та інституційна забезпеченість процесу гармонізації стандартів та технічних регламентів;
- необґрунтовані витрати на акредитацію лабораторій та органів оцінки відповідності.

Таким чином, варто взяти до уваги досвід функціонування європейської системи технічного

регулювання. Якщо порівнювати можливі наслідки від процесу усунення технічних бар'єрів у торгівлі між Україною та ЄС, то можна з впевненістю сказати, що сильних сторін і можливостей у нього більше, ніж недоліків та загроз, як видно з табл. 1.

Таблиця 1

SWOT-аналіз усунення технічних бар'єрів у торгівлі між Україною та ЄС

| Сильні сторони | Слабкі сторони |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> – інституційне зближення з нормами ЄС завдяки адаптації законодавства; – впровадження ефективних норм ринкового нагляду за контролем продукції; – забезпечення доступу українських товарів та послуг на ринок ЄС; – підвищення стандартів виробництва та продукції; – перегляд необхідності обов'язкового ліцензування та сертифікації; – зміна кількості та порядку проведення перевірок державними органами. | <ul style="list-style-type: none"> – фінансові витрати на оновлення або модернізацію наявних виробничих потужностей, підвищення кваліфікації персоналу; – інвестиції в енергозбереження; – усунення технічних бар'єрів між Україною та ЄС потребує фінансової та технічної допомоги з боку ЄС; – український експортер має отримати сертифікат походження EUR.1, аби скористатися пільгами в рамках Угоди про асоціацію. |
| Можливості | Загрози |
| <ul style="list-style-type: none"> – мита на ввезення європейських товарів будуть знижуватися поступово, тому в українських виробників є час на адаптацію, який варто витратити на вивчення ринку ЄС та побудову стратегії власного підприємства; – підвищення конкурентоспроможності товарів надасть можливість підприємству конкурувати на рівних умовах в ЄС, виходити на ринки третіх країн, а отже збільшувати прибутки; – з'являються додаткові можливості для нових виробників та експортерів, за умови оцінки відповідності своєї продукції вимогам виробництва, якості та безпечності, прийнятими в ЄС; – можливість пошуків потенційних партнерів в ЄС через українські ресурси, а також європейські асоціації та галузеві об'єднання. | <ul style="list-style-type: none"> – необхідність оцінки ризиків для галузей, адже двостороннє зниження мит посилить конкуренцію окремих вітчизняних виробників; – процес гармонізації законодавства потребує ухвалення відповідних законів Верховною Радою у відповідні строки, що може затягуватися, саботуватися та не виконуватися вчасно; – можуть виникати складнощі у виробників та експортерів в обізнаності щодо умов доступу на ринки ЄС. |

Джерело: складено автором.

Тому для інтенсифікації процесу розвитку технічного регулювання в Україні, згідно з нормами та принципами ЄС, а отже і прискорення процесу відкриття європейських ринків, варто зосередити увагу на таких концептуальних засадах, як:

- розроблення стратегії розвитку національної системи технічного регулювання, яка б

спрямовувалася на підвищення конкурентоспроможності українських товарів та послуг;

- встановлення чітких та прозорих критеріїв акредитації органів з ринкового нагляду, оцінки відповідності;
- відповідна кадрова та фінансова забезпеченість національного органу зі стандартизації;
- організації круглих столів та конференцій з питань технічного регулювання з ЄС із залученням зацікавлених кіл, наприклад, вітчизняних галузевих асоціацій;
- усунення зайвих бюрократичних процедур під час підготовки та прийняття технічних регламентів і стандартів;
- доповнення переліку товарів в рамках Угоди про взаємне визнання сертифікатів відповідності на промислову продукцію потенційно можливими до експорту товарами, наприклад, високовольтним обладнанням, продукцією деревообробної та легкої промисловості, хімічною продукцією;
- ведення постійного моніторингу впливу вітчизняної системи технічного регулювання на обсяги та структуру зовнішньої торгівлі.

Початок дії економічної частини Угоди про асоціацію між Україною та ЄС відтерміновано до 1 січня 2016 р. Отже, за один рік Україна має здійснити суттєві кроки на шляху усунення технічних бар'єрів у торгівлі з ЄС. Таким чином, найближчим часом слід ухвалити Закон «Про технічні регламенти та оцінку відповідності», що, в свою чергу, забезпечить виконання Угоди про оцінку відповідності та прийнятності промислових товарів з ЄС. Крім того, варто затвердити Національний план імплементації Угоди про асоціацію та створити двосторонні робочі органи вітчизняних міністерств із відповідними інституціями Європейської комісії з метою імплементації Угоди.

Висновки. Державна політика України у сфері технічного регулювання базується на вдосконаленні діючого законодавства шляхом впровадження європейських директив та гармонізації національних стандартів із європейськими. Отже, започаткувавши відповідні трансформації у сфері технічного регулювання, Україна заклала правову основу для ринкового нагляду.

Хоча уряду останнім часом вдалося досягти значного прогресу в гармонізації системи технічного регулювання завдяки фінансовій та технічній допомозі ЄС, слід зазначити про наявність проблем уповільнення темпів розвитку технічного регулювання, а також невідповідності новим умовам торгівлі в рамках ЗВТ з ЄС.

До 1 січня 2016 р. Україна має здійснити суттєві кроки на шляху усунення технічних бар'єрів у торгівлі з ЄС, які безпосередньо впливають на ступінь інтенсифікації процесу відкриття європейських ринків в умовах асоціації України з ЄС.

Список використаної літератури

1. Імплементація Угоди про асоціацію між Україною та ЄС: рекомендації на основі досвіду країн Східної Європи: наукова доповідь / за ред. акад. НАН України В.М.Гейця; НАН України, ДУ “Ін-т екон. та прогнозув. НАН України”. – К., 2015. – 104 с.
2. Оцінка впливу Угоди про асоціацію/ЗВТ між Україною та ЄС на економіку України: наукова доповідь / за ред. акад. НАН України В.М.Гейця; НАН України, ДУ “Ін-т екон. та прогнозув. НАН України”. – К., 2014. – 102 с.
3. Представництво ЄС в Україні / Ukraine – impact on ATM and restrictions from Russia on exports [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://eeas.europa.eu/delegations/ukraine/documents/eu_ua/impact_atm_en.pdf. – 25.09.2014.
4. Звіт про діяльність України у сфері прозорості в рамках СОТ 2008-2012. / Проект “Торговельна політика і практика в Україні” [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ier.com.ua/>
5. Верховна Рада підтвердила курс України на євроінтеграцію [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://eu.prostir.ua/news/262215.html?print>
6. Розпорядження Кабінету міністрів України «Про скасування розпорядження Кабінету

Міністрів України від 21 листопада 2013 р. № 905» № 113-р від 2 березня 2014 року [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/113-2014-%D1%80/paran2#n2>.

7. Представництво ЄС в Україні / Європарламент підтримав пропозицію щодо зниження митних зборів для українського імпорту [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://eeas.europa.eu/delegations/ukraine/press_corner/all_news/news/2014/2014_04_03_01_uk.htm. – 03.04.2014.

8. Сібекіна А. Ю. Одностороннє введення ЄС торговельних заходів як фактор стимулювання бізнесу в Україні / А. Ю. Сібекіна // Зовнішньоекономічна політика України в умовах інтеграційних процесів. Збірник матеріалів XVII Міжнародної науково-практичної конференції: 29 травня 2014 р. – К.: УДУФМТ, 2014. – С. 142-143.

9. Офіційний сайт Міністерства аграрної політики та продовольства України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://minagro.gov.ua/>

10. Сібекіна А. Ю. Організаційно-управлінські заходи активізації з впровадження симетричної зони вільної торгівлі України з ЄС / А. Ю. Сібекіна // Зовнішня торгівля: економіка, фінанси, право. – 2014. – № 4. – С. 107-115.

11. The Global Enabling Trade Report 2014 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.weforum.org/reports/global-enabling-trade-report-2014>.

12. Non-tariff barriers in Ukrainian export to the EU / [Jakubiak M., Maliszewska M., Orlova I., Rokicka M., Vavryschuk V.] // CASE Reports / Center for Social and Economic Research. – № 68/2006. – Warsaw, 2006. – 68 p.

13. Сібекіна А. Ю. Співробітництво України з ЄС у сфері технічного регулювання в контексті укладання Угоди про асоціацію / А. Ю. Сібекіна // Актуальні проблеми міжнародних відносин: Збірник наукових праць. – 2013. – Випуск 114. Частина II (у двох частинах). – С. 132-141.

*Sibekina A.U., senior lecturer
of the World Economy and International Economic Integration Department,
Ukrainian State University of Finance and International Trade*

CONCEPTUAL BASIS FOR INTENSIFICATION PROCESS OF OPENING EUROPEAN MARKETS IN THE EU-UKRAINE ASSOCIATION

***Abstract.** The issues of technical barriers impact to Ukraine foreign trade are analyzed. Harmonization of the national system of technical regulation is a key factor in the framework of creating deep FTA between Ukraine and the EU.*

Ukrainian standards and conformity assessment procedures differ from European, leading to the closure of the EU market for the majority of Ukrainian goods, even with zero custom rates.

Unilateral opening of EU markets in the spring of 2014 resulted the tariffs cancellation on exports of manufactured goods and agricultural products in Ukraine. However, the results of the application of domestic producers and exporters of autonomous trade preferences regime EU demonstrates untapped potential for increasing Ukrainian exports to the EU.

Ukrainian business could not take advantage of the maximum benefits and opportunities of the EU regime launching of autonomous trade preferences.

The availability of technical barriers to trade between Ukraine and the EU is a significant impediment for increasing trade volumes and improving the structure of mutual trade.

Therefore, the priority of the Government should consider the acceleration of the opening of European markets and, as a consequence, increase the volume of trade between Ukraine and the EU through the harmonization of technical regulations and technical barriers to trade.

***Keywords:** EU FTA, technical regulations, technical regulations, standardization, harmonization of legislation, technical barriers to trade.*

References

1. Implimentacia Ugody pro asociaciu miz Ukrainou ta ES: rekomendacii na osnovi dosvidu krain Shidnoi Evropy: naukova dopovid / za red. akad. NAN Ukrainy V.M.Geytsia; NAN Ukrainy, DU "In-t econ. ta prognozuv. NAN Ukrainy". – K., 2015. – 104 s.
2. Otcinka vplyvy Ugody pro asociaciu/ZVT 3BT miz Ukrainou ta ES na ekonomiku Ukrainy: naukova dopovid / za red. akad. NAN Ukrainy V.M.Geytsia; NAN Ukrainy, DU "In-t econ. ta prognozuv. NAN Ukrainy". – K., 2014. – 102 s.
3. Delegation of the European Union to Ukraine / Ukraine – impact on ATM and restrictions from Russia on exports [Electronic resource]. – Access mode: http://eeas.europa.eu/delegations/ukraine/documents/eu_ua/impact_atm_en.pdf. – 25.09.2014.
4. Zvit pro dialnist Ukrainy u sferi prozorosti v ramkah SOT 2008-2012. / Proekt "Torgivelna polityka I praktyka v Ukraini" [Electronic resource]. – Access mode: <http://www.ier.com.ua/> – 2013.
5. Verhovna Rada pidtverdyla kurs Ukrainy na eurointegraciu [Electronic resource]. – Access mode: <http://eu.prostir.ua/news/262215.html?print>. – 13.03.2014.
6. Rozporiadjennia Kabinety Ministriv Ukrainy «Pro skasuvannia rozporiadjennia Kabinety Ministriv Ukrainy vid 21 lystopada 2013 r. № 905» № 113-p vid 2 bereznia 2014 roku [Electronic resource]. – Access mode: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/113-2014-%D1%80/paran2#n2>.
7. Delegation of the European Union to Ukraine / Evroparlament pidtrymav propozyciu shodo znyzhennia mytnyh zboriv dlia ukrainskogo importy [Electronic resource]. – Access mode: http://eeas.europa.eu/delegations/ukraine/press_corner/all_news/news/2014/2014_04_03_01_uk.htm. – 03.04.2014.
8. Sibekina A. U. Odnostoronne vvedennia ES toroveknyh zahodiv iak factor stymuluvannia biznesu v Ukraini / A. U. Sibekina // Zovnishnoekonomichna polityka v umovah integraciyh procesiv / Zbirnyk materialiv XVII Mizhnarodnoi nauko-vo-praktychnoi konferencii: 29 travnia 2014 r. – K.: USUFIT, 2014. – S. 142-143.
9. The official website of the Ministry of Agrarian policy and Food of Ukraine [Electronic resource]. – Access mode: <http://minagro.gov.ua/> – 20.01.2015.
10. Sibekina A. U. Organizaciyno-upravlinski zahody aktyvizacii z vprovadjennia symetrychnoi zony vilnoi torgivli Ukrainy z ES / A. U. Sibekina // Zovnishnia torgivlia: economica, financy, pravo. – 2014. – № 4. – P. 107-115.
11. The Global Enabling Trade Report 2014 [Electronic resource]. – Access mode: <http://www.weforum.org/reports/global-enabling-trade-report-2014>.
12. Non-tariff barriers in Ukrainian export to the EU / [Jakubiak M., Maliszewska M., Orlova I., Rokicka M., Vavryschuk V.] // CASE Reports / Center for Social and Economic Research. – № 68/2006. – Warsaw, 2006. – 68 p.
13. Sibekina A. U. Spivrobotnyctvo Ukrainy z Es u sferi technichnogo reguluvannia v kontexti ykladannia Ugody pro asociaciu / A. U. Sibekina // Aktyalni problemy miznarodnyh vidnosyn: Zbirnyk naykovykh prac. – 2013. – Vypusk 114. Chastyna II (u dvoch chastynah). – S. 132-141.

*Сибекина А.Ю., старший преподаватель
кафедры мирового хозяйства и международной экономической интеграции
Украинского государственного университета финансов и международной торговли*

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ИНТЕНСИФИКАЦИИ ПРОЦЕССА ОТКРЫТИЯ ЕВРОПЕЙСКИХ РЫНКОВ В УСЛОВИЯХ АССОЦИИАЦИИ УКРАИНЫ С ЕС

Аннотация. В статье проанализированы вопросы влияния технических барьеров на внешнюю торговлю Украины. Гармонизация отечественной системы технического регулирования является ключевым фактором в рамках создания углубленной ЗСТ между Украиной и ЕС.

Украинские стандарты и процедуры оценки соответствия отличаются от европейских, что приводит к закрытию рынков ЕС для большинства украинских товаров, даже при нулевых таможенных ставках.

Одностороннее открытие рынков ЕС весной 2014 г. обусловило отмену тарифов на экспорт промышленных товаров и сельскохозяйственной продукции Украины. Однако результаты применения отечественными товаропроизводителями и экспортерами режима автономных преференций ЕС демонстрирует нереализованный потенциал для увеличения украинского экспорта в ЕС.

Украинскому бизнесу не хватило усилий воспользоваться максимальными преимуществами и возможностями от введения ЕС режима автономных преференций.

Именно наличие технических барьеров в торговле между Украиной и ЕС является значительным препятствием для расширения объемов торговли и улучшения структуры взаимного товарообмена.

Поэтому приоритетным направлением со стороны правительства следует считать ускорение процесса открытия европейских рынков и, как следствие, увеличения объемов товарооборота между Украиной и ЕС путем гармонизации систем технического регулирования и устранения технических барьеров в торговле.

Ключевые слова: ЕС, ЗСТ, техническое регулирование, технический регламент, стандартизация, гармонизация законодательства, технические барьеры в торговле.