

Suggest a Developmental Abnormality Underlying Superior Canal Dehiscence Syndrome // Acta Otolaryngol. – 2003. – Vol. 123. – P. 477–481.

12. Huizinga E. On the sound reactions of Tullio // Acta Otolaryngol. – 1935. – Vol. 22. – P. 359–370.

13. Koh M.G., Phan T.G., Atkinson J.L., Wijdicks E.F. Neuroimaging in deteriorating patients with cerebellar infarcts and mass effect // Stroke. – 2000. – Vol. 31. – P. 2062–2067.

14. Lee H., Ahn B.H., Baloh R.W. Sudden deafness with vertigo as a sole manifestation of anterior inferior cerebellar artery infarction // J. Neurol. Sci. – 2004. – Vol. 222. – P. 105–107.

15. Lee H., Yi H. A., Cho Y. W., Sohn C. H., Whitman G. T., Ying S., Baloh R.W. Nodulus infarction mimicking acute peripheral vestibulopathy // Neurology. – 2003. – Vol. 60. – P. 1700–1702.

16. Minor LB, Solomon D, Zinreich JS, Zee DS. Sound- and/or pressure-induced ver-

tigo due to bone dehiscence of the superior semicircular canal // Arch. Otolaryngol. Head Neck Surg. – 1998. – Vol. 124 (3). – P. 249–258.

17. Sennaroglu L., Saatci I. A new classification for cochleovestibular malformations // Laryngoscope. – 2002. – Vol. 112(12). – P. 2230–2241.

18. Stroke Among Patients With Dizziness, Vertigo, and Imbalance in the Emergency Department: A Population-Based Study / Kevin A. Kerber, Devin L. Brown, Lynda D. Lisabeth, Melinda A. Smith and Lewis // Stroke. – 2006. – Vol. 37. – P. 2484–2487.

19. Watson S.R.D., Halmagyi M., Colebatch J.G. Vestibular hypersensitivity to sound (Tullio phenomenon) // Neurology. – 2000. – Vol. 54. – P. 722–728.

20. Neuhauser H., Leopold M., von Brevern M., Arnold G., Lempert T. The interrelations of migraine, vertigo, and migrainous vertigo // Neurology. – 2001. – Vol. 56(4). – P. 436–441.



УДК 6160.89.1:347.440.16

О КРИТЕРИЯХ СИТУАТИВНОГО ПОНИМАНИЯ, РАССУЖДЕНИЯХ (ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТИ) ЗАЯВИТЕЛЯ И ТРЕБОВАНИЯХ ЗАКОНОДАТЕЛЯ В МЕДИКО-СОЦИАЛЬНОЙ ЭКСПЕРТИЗЕ

А. В. Ипатов, Ю. И. Коробкин, Г. П. Семириков, Л. В. Кузьмина,
Г. Г. Колесниченко

ГУ «Украинский государственный научно-исследовательский институт медико-социальных проблем инвалидности МЗО Украины», Днепропетровск.

Tempora mutantur et leges
mutantur in illis.
(Времена меняются и законы
меняются вместе с ними)

Резюме

У статті наведені дані щодо основних юридичних принципів доступу до інформації та сучасної системи документообігу загального профілю та особливості доступу до медичної інформації, окремо до інформації системи медико-соціальної експертизи. Наведені всі аспекти діяльності системи адвокатури в рамках захисту інтересів заявників.

Ключові слова: доступ до інформації, документообіг, законодавча база, медико-соціальна експертиза.

Summary

In the article cited data about basic legal principles of access to information and modern system of circulation of documents of general profile and feature of access to medical information, in particular to information of the system of medical and social expertise. All aspects of activity of the system of advocacy are presented within the framework of defense of interests of declarants.

Keywords: *access to information, circulation of documents, legislative base, medical and social expertise.*

В нашем обществе забота о человеке является высшей целью государства. Переход к новой фазе общественно-экономического развития означает всемерное развитие свободы личности и прав граждан. Оно является исходным для дальнейшего развития и законодательного закрепления гарантий прав граждан.

На основе обобщения большого фактического материала сделан обоснованный вывод о том, что всевозрастающее число предложений по различным вопросам науки, общества и государства является одним из показателей непрерывного роста активности людей.

Письма граждан, в которых содержатся предложения, являются одной из важнейших форм укрепления и расширения связи государства с народом, участия населения в управлении государственными делами, средством выражения общественного мнения, источником информации о жизни в стране. Определен порядок подачи и рассмотрения предложений.

Другой формой обращения граждан в государственные и общественные организации являются заявления по социально-культурным, жилищно-бытовым и другим вопросам. В связи с осуществлением представленных им прав.

Третьим видом обращений граждан в государственные и общественные организации являются жалобы, представляющие собой форму реагирования на факты нарушения прав и охраняемых законом интересов, средством устранения предотвращения этих нарушений. Подача жалобы, если она обосновывается, является свидетельством того, что нарушено его субъективное право и необходимо в установленном законом порядке устранить то или иное нарушение.

Законодатель провел четкое разграничение между заявлениями, предложениями

и жалобами граждан – это имеет большое практическое и научное значение.

В Украине гарантировано право на подачу предложений, заявлений и жалоб. Такое право закреплено в целом ряде нормативных актов, а на органы государства возложены обязанности принимать, своевременно и правильно рассматривать предложения, заявления и жалобы граждан.

Рассмотрение и разрешение предложений, заявлений и жалоб граждан составляет одну из важнейших сторон деятельности государственных общественных органов.

Предложения и заявления подаются гражданами в те государственные органы предприятия, учреждения и организации или тем должностным лицам, к непосредственному ведению которых относится разрешение данного вопроса.

В отношении порядка подачи жалоб установлено, что они должны подаваться в те органы или тем должностным лицам, которым непосредственно подчинен государственный орган, или тем должностным лицам, действия которых обжалуются.

Общими элементами процессуального производства во всех трех видах обращений являются: инстанционный порядок подачи предложений, заявлений и жалоб граждан; способы первичного рассмотрения поступающих обращений, изучение каждого из них и выявление его содержания; учет (регистрация поступающих предложений, заявлений и жалоб; направление каждого из обращений тому должностному лицу, которое наделено необходимыми правами и полномочиями; необходимость разрешить поступившее обращение по существу в полном соответствии с требованиями законов; необходимость сообщать гражданам о решениях, приня-

тых по их предложениям, заявлениям и жалобам.

Во время приема граждане обращаются не только с жалобами, заявлениями, но и по служебным и личным вопросам, за советами, консультацией, за получением различного рода справок. Поэтому прием посетителей носит более широкий характер и касается не только жалоб и заявлений.

О месте, днях и часах приема объявляется в приказе по учреждению и доводится до всеобщего сведения. При необходимости об этом можно также заблаговременно оповестить по радио, вывесить объявление и т. д.

Прием должен быть организован так, чтобы любой гражданин беспрепятственно и с минимальной затратой времени на ожидание мог на него попасть. Место для этого, по возможности, отводится в помещениях, доступ в которые не осложнен особым режимом; прием должен проводиться в удобное для граждан время, в необходимых случаях – и в вечерние часы. Посетители, прибывшие из других населенных пунктов, принимаются и в дни, не отведенные для приема.

Ответы на приеме даются, как правило, в устной форме.

Если затронутые вопросы не могут быть разрешены во время приема (например, требуется проверка), от посетителей принимается письменное заявление или жалоба, которые регистрируются в книге предложений, заявлений и жалоб и рассматриваются обычным порядком. Если же на приеме ставятся вопросы, не относящиеся к ведению учреждения, и которые не могут быть разрешены принимающим, то даются разъяснения, куда следует обратиться.

Прием посетителей обязательно регистрируется в книге учета посетителей (фамилия, имя, отчество, должность, адрес), краткое содержание просьбы и результат разрешения жалобы или заявления. Записи делаются теми, кто вел прием.

Все письма с жалобами, заявлениями и предложениями регистрируются не в общем журнале входящих документов, а непосредственно в книге предложений,

заявлений и жалоб. Эта книга должна быть пронумерована, прошнурована, скреплена сургучной печатью и заверена подписью руководителя учреждения.

Делопроизводство по жалобам, заявлениям и предложениям ведется отдельно, все письма и переписки по ним подшиваются в отдельные дела (наряды).

Правильное рассмотрение обращений граждан в органах исполнительной власти местного самоуправления, предприятиях, учреждениях, организациях – это государственное дело, важная форма развития демократии.

Чуткое, внимательное и деловое отношение к жалобам, заявлениям, предложениям, оперативное и квалифицированное их разрешение играет важную роль в улучшении работы, быта и культурного обслуживания сотрудников, помогает делу повышения морального состояния коллектива, способствует повышению возможностей организации, укреплению дисциплины, правопорядка и законности в учреждениях.

Порядок рассмотрения обращений граждан в органах исполнительной власти, местного самоуправления, на предприятиях, учреждениях, организациях, в основном, определен:

1. Законом Украины «Об обращениях граждан» от 02.10.1996 г. № 393/96 (с изменениями и дополнениями, внесенными Законами Украины от 13.05.1999 г. № 653-XIV, от 20.11.2003 г. № 1294-IV, от 20.01.2005 г. № 2384-IV), др.

2. Указом Президента Украины от 19.03.97 № 241/97 «О мерах по обеспечению конституционных прав граждан на обращения», др.

3. Инструкцией по делопроизводству по обращениям граждан в органах государственной власти и местного самоуправления, на предприятиях, учреждениях, организациях, независимо от форм собственности, в средствах массовой информации, утвержденной постановлением Кабинета Министров Украины от 14.04.97 № 348, др.

В соответствии с постановлением Кабинета Министров Украины от 24.09.08 № 858 «Об утверждении Классификатора

обращений граждан», приказом Министерства здравоохранения от 27.10.08 № 613 утвержден Классификатор «Об обращениях граждан».

На основании постановления Кабинета Министров Украины от 27.11.98 № 1893 (с изменениями и дополнениями), во исполнение приказа Министерства здравоохранения Украины от 30.12.2009 № 27-рс «Об утверждении Перечня конфиденциальной информации, которая является собственностью государства в системе Министерства здравоохранения Украины» с изменениями от 01.03.2010 № 5-рс и от 30.03.2010 № 10 «Об утрате действия приказа Министерства здравоохранения от 09.06.1999 № 143 «Об утверждении Перечня конфиденциальной информации, которая является собственностью государства в системе Министерства здравоохранения Украины», утвержден «Перечень конфиденциальной информации», которая есть собственностью государства в системе Министерства здравоохранения Украины (с изменениями, внесенными приказом Министерства здравоохранения Украины № 5-рс от 01.03.2010 р.).

На основании Закона Украины «Об адвокатуре» от 19.12.1992, введенного в действие с 01.02.1992 года.

«Статья 1. Адвокатура Украины и ее задачи.

Адвокатура Украины является добровольным профессиональным объединением, призванным в соответствии с Конституцией Украины содействовать защите прав, свобод и представлять законные интересы граждан Украины, иностранных граждан, лиц без гражданства, юридических лиц, оказывать им иную юридическую помощь.

Статья 2. Адвокат

Адвокатом может быть гражданин Украины, имеющий высшее юридическое образование, стаж работы по специальности юриста или помощника адвоката не менее двух лет, сдавший квалификационные экзамены, получивший свидетельство на право заниматься адвокатской деятельностью и принявший Присягу адвоката Украины.

Адвокат не может работать в суде,

прокуратуре, государственном нотариате, органах внутренних дел, службы безопасности, государственного управления. Адвокатом не может быть лицо, имеющее судимость.

Статья 3. Правовое регулирование деятельности адвокатуры

Деятельность адвокатуры регулируется Конституцией Украины, настоящим Законом, другими законодательными актами Украины и уставами адвокатских объединений.

Статья 4. Принципы и организационные формы деятельности адвокатуры

Адвокатура Украины осуществляет свою деятельность на принципах верховенства закона, независимости, демократизма, гуманизма и конфиденциальности.

Адвокат имеет право заниматься адвокатской деятельностью индивидуально, открыть свое адвокатское бюро, объединяться с другими адвокатами в коллегии, адвокатские фирмы, конторы и другие адвокатские объединения, действующие в соответствии с настоящим Законом и уставами адвокатских объединений.

Адвокатские объединения действуют на началах добровольности, самоуправления, коллегиальности и гласности. Регистрация адвокатских объединений производится в Министерстве юстиции Украины в порядке, определенном Кабинетом Министров Украины. Адвокатские объединения письменно уведомляют местные органы власти о своей регистрации, а адвокаты – о получении свидетельства на право заниматься адвокатской деятельностью.

Порядок создания, деятельности, реорганизации и ликвидации адвокатских объединений, структура, штаты функции, порядок расходования средств, права и обязанности руководящих органов, порядок их избрания и другие вопросы, относящиеся к их деятельности, регулируются уставом соответствующего объединения.

Адвокатские бюро, коллегии, фирмы, конторы и другие адвокатские объединения являются юридическими лицами. Адвокаты и адвокатские объединения открывают расчетный и другие счета в банках на территории Украины, а в установленном действующим законодательством поряд-

ке – и в иностранных банках, имеют печать и штампы со своим наименованием.

Статья 5. Виды адвокатской деятельности

Адвокаты дают консультации и разъяснения по юридическим вопросам, устные и письменные справки относительно законодательства; составляют заявления, жалобы и другие документы правового характера; удостоверяют копии документов по делам, которые они ведут; осуществляют представительство в суде, других государственных органах, перед гражданами и юридическими лицами; оказывают юридическую помощь предприятиям, учреждениям, организациям; осуществляют правовое обеспечение предпринимательской и внешнеэкономической деятельности граждан и юридических лиц; исполняют свои обязанности в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством в процессе дознания и предварительного следствия.

Адвокат может оказывать и другие виды юридической помощи, предусмотренные законодательством.

6. Профессиональные права адвоката

При осуществлении профессиональной деятельности адвокат имеет право:

- представлять и защищать права и интересы граждан и юридических лиц по их поручениям во всех органах, предприятиях, учреждениях и организациях, к компетенции которых относится решение соответствующих вопросов;

- собирать сведения о фактах, которые могут быть использованы в качестве доказательств по гражданским, хозяйственным, уголовным делам и делам об административных правонарушениях, в частности;

- запрашивать и получать документы или их копии от предприятий, учреждений, организаций, объединений, а от граждан – с их согласия;

- ознакомиться на предприятиях, в учреждениях и организациях с необходимыми для исполнения поручения документами и материалами, за исключением тех, тайна которых охраняется законом;

- получать письменные заключения специалистов по вопросам, требующим специальных знаний;

- применять научно-технические средства в соответствии с действующим законодательством;

- докладывать ходатайства и жалобы на приеме у должностных лиц и в соответствии с законом получать от них мотивированные ответы на эти ходатайства и жалобы;

- присутствовать при рассмотрении своих ходатайств и жалоб на заседаниях коллегиальных органов и давать пояснения по сути ходатайств и жалоб;

- исполнять другие действия, предусмотренные законодательством.

Статья 7. Обязанности адвоката

При осуществлении своих профессиональных обязанностей адвокат обязан неуклонно соблюдать требования действующего законодательства, использовать все предусмотренные законом средства защиты прав и законных интересов граждан и юридических лиц и не имеет права использовать свои полномочия во вред лицу, в интересах которого принял поручение, а также отказаться от принятой на себя защиты подозреваемого, обвиняемого, подсудимого.

Адвокат не имеет права принять поручение об оказании юридической помощи в случаях, если он по данному делу оказывает или ранее оказывал юридическую помощь лицам, интересы которых противоречат интересам лица, обратившегося с просьбой о ведении дела, либо участвовал как следователь, лицо, производившее дознание, прокурор, общественный обвинитель, судьи, секретарь судебного заседания, эксперт, специалист, представитель потерпевшего, гражданский истец, гражданский ответчик, свидетель, переводчик, понятой, а также если в расследовании или в рассмотрении дела участвует лицо, с которым адвокат находится в родственных отношениях».

Согласно Указу Президента Украины «О некоторых мерах по повышению уровня работы адвокатуры» от 30.09.1999 г. № 1240/99: «С целью улучшения гарантий конституционных прав граждан на право-

вую помощь и защиту от обвинений, повышения качества правовой помощи, которая оказывается адвокатами и адвокатскими объединениями, постановляю:

1. Признать необходимым, внедрить в Украине Единый реестр..., ведение которого осуществляет Высшая квалификационная комиссия адвокатуры.

Установить, что Единый реестр адвокатов Украины, как и реестр адвокатских объединений, подлежат систематическому опубликованию.

Положение о Едином реестре адвокатов утверждает Высшая квалификационная комиссия адвокатуры».

«...»

8. Местным государственным администрациям принять меры к исполнению требований статьи 18 Закона Украины «Об адвокатуре» в решении социальных вопросов адвокатов и адвокатских объединений, создания им условий в арендованных для работы помещениях, установления льгот в арендной плате за использование помещений....»

9. Органам исполнительной власти и органам местного самоуправления, руководителям предприятий, организаций осуществлять реализацию права адвокатов собирать ведомости про факты, которые могут быть использованы как доказательства в гражданских, хозяйственных, уголовных, делах и делах об административном правонарушении, давать бесплатно соответствующие сведения и копии документов по запросам адвокатов и адвокатских объединений в делах, которые находятся в их производстве.

...»

Закон Украины «О доступе к публичной информации», принятый Верховной Радой Украины 13.01.11 и подписанный Президентом Украины 03.02.11, декларирует, в частности:

«Статья 1. Публичная информация

... – это отображенная и документированная какими-либо способами и на каких-либо носителях информация, полученная или созданная в процессе исполнения субъектами властных полномочий своих обязанностей, предусмотренных действующим законодательством либо которая

находится в собственности субъектов властных полномочий, других распорядителей публичной информации, определенных этим законом.

Статья 5. Доступ к информации обеспечивается путем:

1) систематического и оперативного обнародования информации:

...

2) предоставления информации по запросам на информацию».

«Статья 6. Публичная информация с ограниченным доступом.

1. Информацией с ограниченным доступом является:

1) конфиденциальная информация;

2) секретная информация;

3) служебная информация.

...

5. Не может быть ограничен доступ к информации о распоряжении бюджетными средствами, пользования или владения государственным, коммунальным имуществом...

6. Не относятся к информации с ограниченным доступом декларации о доходах лиц и членов их семей, которые:

1) претендуют на занятие либо занимают выборную должность в органах власти;

2) занимают должность государственного служащего, служащего органа местного самоуправления первой или второй категории.

7. Ограничению доступа подлежит информация, а не документ. Если документ содержит информацию с ограниченным доступом, для ознакомления предоставляется информация, доступ к которой неограничен.

«Статья 17. Контроль за обеспечением доступа к публичной информации.

1. Парламентский ...

2. Общественный ...

3. Государственный...

«Статья 20. Срок рассмотрения запросов на информацию»

1. Распорядитель информации обязан предоставить ответ на запрос на информацию не позднее пяти рабочих дней со дня получения запроса.

2. В случае если запрос на информацию касается информации необходимой для защиты жизни или свободы лица, состояния окружающей среды, качества продовольственных продуктов и предметов быта, аварий, катастроф, небезопасных природных явлений и других чрезвычайных ситуаций, которые произошли или могут произойти и угрожают безопасности граждан, ответ должен быть дан не позднее 48 часов со дня получения запроса.

3. Ходатайство о срочной отработке запроса должно быть обоснованным.

4. В случае, если запрос касается большого объема информации или требует поиска информации среди большого количества данных, распорядитель информации может продолжить срок рассмотрения запроса до 20 рабочих дней с обоснованием такого продолжения.

О продолжении срока рассмотрения распорядитель информации уведомляет запрашивающего в письменной форме не позднее пяти дней со дня получения запроса».

«Статья 21. Плата за информацию».

1. ...бесплатно.

2. В случае ... больше 10 страниц, запрашивающий обязан возместить фактические затраты на копирование и печать.

3. Размер фактических затрат определяется ответственным распорядителем на копирование и печать в пределах граничных норм, установленных Кабинетом Министров Украины. В случае, если распорядитель информации не установил размер оплаты за копирование или печать, информация предоставляется бесплатно».

В связи с вступлением в силу Закона Украины «О доступе к публичной информации», принятом Верховной Радой Украины 13.01.11 и подписанном Президентом Украины 03.02.11, внесены изменения в такие законодательные акты Украины:

1) в Кодекс Украины об административном правонарушении;

2) в Уголовный Кодекс Украины;

3) часть десять статьи 9 Закона Украины «Об оперативно розыскной деятельности» (Ведомости Верховной Радой Украины 1992 г., № 22, ст. 303; 2000 г., № 10, ст. 79) дополнить предложением: «Запрещается опубликовывать или предоставлять

собранные сведения, также информацию по проведению или непроведению относительно определенного лица оперативно-розыскной деятельности до принятия решения по результатам такой деятельности. Вопрос опубликования или предоставления такой информации после принятия решения регулируется Законом;

4) статью 9 Закона Украины «О контрразведывательной деятельности» (Ведомости Верховной Радой Украины, 2003 г., № 13, дополнить предложение такого содержания: «Запрещается опубликовывать или предоставлять (разглашать) собранные сведения, также информацию по проведению или непроведению относительно определенного лица контрразведывательной деятельности мероприятий решение по результатам такой деятельности или мероприятий»;

5) статью 13 Закона Украины «Об авторском праве и совместном праве» (Ведомости Верховной Радой Украины, 2011 г).

Личная целесообразность и законность отнюдь не всегда тождественны.

В соответствии со ст. 32 Конституции Украины, принятой на пятой сессии Верховной Радой Украины 28.06.96 (в редакции специального выпуска «Официального вестника Украины» от 01.10.10 № 72/1 и Решения Конституционного Суда Украины от 30.09.10 № 20-рп/2010 (дело № 1-45/2010), «Каждый гражданин имеет право знакомиться в органах государственной власти, органах местного самоуправления, учреждениях и организациях со сведениями о себе, не являющимися государственной или иной защищенной законом тайной».

На основании ст.39 (абзац 2) Закона Украины от 19.02.92 № 2802-ХІІ «Основы законодательства Украины о здравоохранении» – «Обязанность предоставления медицинской информации» – «Пациент имеет право знакомиться с историей своей болезни...».

Руководствуясь Законом Украины от 02.10.92 № 2657- ХІІ «Об информации» (с изменениями и дополнениями, внесенными Законами Украины от 06.04.2000

№ 1642-III, от 07.02.2002 № 3047-III, от 03.04.2003 № 676-IV, от 18.11.2003 № 1268-IV, от 11.05.2004 № 1703), -

«Статья 9. Право на информацию»

Все граждане Украины имеют право на информацию, что предусматривает возможность свободного получения ... для реализации ими своих прав, свобод и законных интересов...

Каждому гражданину обеспечивается свободный доступ к информации, касающейся его лично, кроме случаев, предусмотренных законами Украины».

«Статья 23. Информация о лице

...

Источниками документированной информации о лице являются выданные на его имя документы, подписанные им документы, а также сведения о лице, собранные государственными органами власти и органами местного и регионального самоуправления в пределах своих полномочий».

«Статья 31. Доступ граждан к информации о них

Граждане имеют право

...

Доступа к информации о них...

Отказ в доступе или сокрытие ее ... могут быть обжалованы в суде».

...

«Статья 35. Обжалование отказа и отсрочки удовлетворения запроса доступа к официальным документам могут быть обжалованы».

«Статья 32. Информационный запрос о доступе к официальным документам и запрос о получении письменной или устной информации.

Под информационным запросом ... в Законе подразумевается обращение с требованием о даче возможности ознакомления с официальными документами.

...

Органы исполнительной власти, их должностные лица обязаны давать информацию...».

По сложившейся практике, – для ознакомления физического лица (заявителя) со сведениями о себе, – создается компетентная комиссия, присутствующая при этом, членами которой могут быть даны профес-

сиональные пояснения (по просьбе ознакомляющегося); по окончании работы составляется акт.

Как правило, ознакомляющийся инициативно делает выписки из представленных ему материалов; используя собственные технические средства, изготавливает копии документов, что, по сути, является достаточно широко распространенной практикой в учреждениях и организациях государства всех уровней.

Законодатель определил, в частности, что запрещается пересылать жалобы и заявления на рассмотрение тех лиц, действия которых обжалуются.

Но объективно и уже изначально, – в Вашем третьем обращении просматривается попытка: *fallacia falsi medii* (доказательства при помощи ошибочных суждений), – поскольку материал в наш адрес поступал не от физического лица (гражданина), а от лица юридического.

Таким образом, поскольку (установленным порядком) соответствующие материалы поступали от правомочного юридического лица, – заключение НИИ также было направлено в этот орган МСЭК (с одновременным возвращением ранее поступивших документов).

Акцентируем, что, например, ст. 296 Гражданского процессуального Кодекса Украины определен «Порядок подачи заявления об ... обжаловании и ... жалобы»

1. Заявление ... и жалоба подается ... через суд ... инстанции, который принял обжалуемое ... решение.

...

2. Суд ... инстанции... после получения жалоб от лиц, ...направляют их вместе с делом...

...»

Обращаем внимание и на очевидное противоречие в изложенном Вами, – поскольку документы поступили не от Вас лично и институт их никому не пересылал.

Содержательно, полученное от Вас явилось прецедентом за почти 90-летнюю историю НИИ.

Аналоги подобного где-либо тоже нам неизвестны.

Объективная реальность последних лет – усиление регулирующего воздей-

ствия законодательства на все сферы общественных отношений, на функционирование социальных систем, в том числе и здравоохранения.

УкрГосНИИМСПИ, ранее имевшим статус Всесоюзного..., являющимся одним из немногих аналогичной специализации в системе охраны здоровья, традиционно имеющим аккредитационный сертификат высшей категории; с 09.1926, согласно уставным задачам, единственный в государстве научный и высший консультативно-методический орган по вопросам инвалидности, медико-социальной экспертизы и реабилитации инвалидов; его решения никогда никем не отменялись, т.к. деятельность НИИ осуществляется только в формате правового поля страны.

Правовой инструментарий института – действующая нормативно-правовая база Украины.

Права и обязанности пациента определены статьями 6, 16, 34, 39, 40, 42, 43, 45 Закона о здравоохранении Украины: «Основы законодательства о здравоохранении Украины», введенного в действие Постановлением Верховной Рады Украины 19.11.1992 г. № 2892-ХП.

Один из сложных и важных вопросов – юридическая природа отношений между медицинским учреждением и др. Правовым основанием, порождающим возникновение таких правоотношений, в основном, является личное волеизъявление обращающегося.

Анализ получаемой нашим госинститутом корреспонденции показывает, что умозаключительные мотивы и желания отдельных заявителей далеко не всегда соответствуют требованиям Законодателя.

В силу специфики научно-практической работы госинститута в наш адрес эпизодически поступают материалы от физических лиц-заявителей, рассуждения (выводы, доказательства) которых основаны на преднамеренном нарушении законов и принципов формальной логики, на употреблении ложных доводов и аргументов, выдаваемых за правильные. Будучи разновидностью метафизического мышления, софистика коренится в абсолютизации отнесенности познания. Спекулируя на

фактах изменчивости, противоречивости и сложности объектов познания, софистика отрицает абсолютные моменты в познании истины. В своих построениях софистика использует различные логические ошибки, подмену понятий, неверные формы выводов, а также словесные уловки и ухищрения, многозначность понятий и терминов.

Таким образом, софизмы (логические неправильные (мнимые) рассуждения (выводы, доказательства), выдаваемые за правильные, – возникают в результате заведомо некорректного применения логических и семантических правил и операций.

Социологические исследования свидетельствуют, что, в целом, люди полагают себя прагматичными и рациональными. Как в личной жизни, так и при столкновении с государственными проблемами, они любят думать о себе как о личностях, действующих собранно и обдуманно. Насколько это соответствует действительности (в каждом конкретном стечении обстоятельств), вопрос спорный:

а) практика такова, что, независимо от уровня образования, подготовки и даже возрастного ценза широких слоев населения, – генерируемое ими – одно из наиболее понимаемого ими и объясняемого другим (с точки зрения собственных умозаключений);

б) самобытное понимание, как правило, далеко не равноценно научным критериям.

Ввиду отсутствия профессиональной необходимости, руководствуясь нравственными критериями, нами не комментируются очевидные эмоциональная и этические стороны мотивизации и целеустановки, **но акцентируем внимание на текстуальном требовании отрицания принятых норм и нигилизме научно-практических ценностей. Логика, в частности, логика науки, логический закон противоречат умозаключительным ситуативным канонам и Вашим попыткам подменить ими законодательные и правоприменительные нормы государства и, вероятно, являются или логическими ошибками** (ошибками, связанными с нарушением в содержательности мыслительных актов законов и правил логики, а

также некорректным применением логических приемов и операций) либо умышленными (целенаправленными) действиями.

Интересы граждан и др. учитываются и при определении процедур решения аппаратом управления дел, их касающихся.

Ведущую роль в их реализации занимает уже сложившийся и действующий правовой механизм.

Существует система установленных или санкционированных государством норм (правил поведения), общеобязательных как для юридических, так и физических лиц.

Согласно письму Министерства здравоохранения Украины от 14.08.2008 года № 16.02-244, «... экспертные функции принадлежат исключительно медико-социальным экспертным комиссиям, а у научно-исследовательского учреждения не могут быть объединены научно-исследовательские, консультативные и экспертные функции».

Институт не имеет правовых оснований и технических возможностей подготовки и рассылок заявителям копий из медкарт.

В соответствии с «Положением о порядке, условиях и критериях установления инвалидности», утвержденного постановлением Кабинета Министров Украины от 03.12.09 № 137 п.п. 13,14, – в особо сложных случаях ОЦ МСЭК обращаются для установления инвалидности и проведения медико-социального экспертного обследования в УкрГосНИИМСПИ (г. Днепропетровск) и НИИ реабилитации инвалидов (г. Винница).

Государственно-правовой механизм является таковым, что пересмотр заключения указанных НИИ возможен лишь по указанию (распоряжению) Министерства здравоохранения Украины.

Пленум Верховного Суда Украины в п.2 Постановления № 5 от 31.03.95 (с изменениями, внесенными Постановлением

ВСУ от 25.05.98 № 15) разъяснил, что не могут рассматриваться судами заявления об установлении принадлежности к ветеранам или инвалидам войны, прохождения военной службы, пребывания на фронте, в партизанских отрядах, получения ранений и контузий при выполнении обязанностей военной службы, при установлении причин и степени утраты трудоспособности, группы инвалидности и времени ее наступления.

Специфические вопросы врачебной (медицинской) этики и медицинской (врачебной) деонтологии, равно как и юридического значения медицинской документации (известная часть которой, объективно, имеет только строго служебное предназначение) – суть особых проблем. При этом, медицинская тайна, в широком смысле, имеет как бы две стороны и включает в себя: сведения о больном, его заболевании, интимной и семейной жизни, полученные медработником при использовании профессиональных обязанностей (сбор анамнеза, результаты обследования, лечения) и не подлежащие оглашению.

Проблема правового регулирования медицинской деятельности, защита прав и законных интересов граждан Украины в отрасли здравоохранения стала одной из наиболее актуальных и имеет не только профессиональное, но и социальное значение.

В современных условиях правовая компетентность работников системы здравоохранения в юридических вопросах, связанных с медицинской практикой, приобретает особое значение, становится критерием их профессиональной зрелости.

Не владея в полной мере законодательно определенными правами и обязанностями своей профессиональной деятельности, медицинские работники эпизодически их нарушают, что приводит к рассмотрению, которые переносятся и в высшие органы управления.

