



Ільченко Віра Романівна —

академік НАПН України, доктор педагогічних наук, професор, завідувач відділу інтеграції змісту загальної середньої освіти Інституту педагогіки НАПН України (м. Полтава, Україна).

Коло наукових інтересів: концептуальні основи освіти стійкого розвитку суспільства; інтеграція змісту освіти на основі загальних (базових) закономірностей природи; національний життєствердний образ світу учня; особистісна орієнтованість освіти; ключові компетентності учнів загальноосвітньої школи; природовідповідність системи методів і форм навчання, методика проведення уроків серед природи, обґрунтування їх зв'язку з народним календарем та етнічними святами; концептуальні засади змісту освіти для підготовки вчителів до викладання інтегрованих курсів.

Автор навчально-методичного забезпечення цілісної освіти (програми, підручники, навчальні по-

сібники для учнів, методичні посібники для вчителів – усього близько 300 найменувань).

e-mail: info.dovkillya@gmail.com

Гуз Костянтин Жоржович —

доктор педагогічних наук, провідний науковий співробітник Інституту педагогіки НАПН України (м. Полтава, Україна).

Коло наукових інтересів: дидактичні та методичні основи галузевого підходу до формування змісту освіти; методична система цілісного викладання змісту освітньої галузі в навчальному процесі; концепція системи підручників до освітньої галузі; розробка критеріїв і показників діагностики рівнів цілісності знань, сформованості образу світу, образу природи учнів загальноосвітньої школи.

Співавтор близько 50 програм, підручників, навчальних посібників для учнів, автор понад 100 статей з проблем цілісної освіти, освіти стійкого розвитку.

e-mail: konstantin.guz@gmail.com



УДК 37.07:005.95

ТІЛЬКИ ОСВІЧЕНІ ВІЛЬНІ

Статтю присвячено обговоренню змісту освіти у проекті Концепції загальноосвітньої школи України, порівнянню фактологічного змісту освіти сучасної та очікуваної внаслідок реформування школи. Колектив розробників моделі освіти сталого розвитку «Довкілля» висловив своє бачення змісту освіти в аспекті потреб особистості учня і суспільства та держави щодо цілісності та фактологічності змісту освіти, їхнього впливу на формування компетентностей учня, його життєствердного національного образу світу, майбутнє суспільства; щодо напрямів модернізації змісту освіти.

Ключові слова: «ефективна» та «справедлива» освіта; інтеграція змісту освіти; життєствердний національний образ світу учнів; наукова компетентність; життєствердна модель світу суспільства.

Постановка проблеми. Під час Всеукраїнської науково-практичної конференції «Педагогічні засади ефективного навчання природознавства в загальноосвітній школі» (Полтава, 19–20 квітня 2016 р.) в обговоренні проекту Концепції загальноосвітньої школи України взяло участь понад 100 осіб.

Учасники конференції зосередилися переважно над обговоренням змісту освіти нової школи, оскільки саме зміст освіти визначає безпеку нації та кожного її представника, безпеку цивілізації. У зв'язку з проектом Концепції обговорювалися такі питання: Як потреби особистості і суспільства мають визначати зміст освіти? Чи може початкова і основна школа обійтися без універсальності, цілісності та фундаментальності знань? Які компетентності необхідні учневі загальноосвітньої школи? Як буде реалізуватися неперервність освітнього процесу? Які ознаки модернізації (сучасності освіти) і що вони принесуть учням і суспільству? Як модернізація змісту освіти буде опиратися на теоретично обґрунтований та експериментально перевірений вітчизняний і зарубіжний досвід? та інші.

У зв'язку із розглядом названих питань аналізувалися праці вітчизняних та зарубіжних вчених (С. У. Гончаренка, В. Р. Ільченко, О. Г. Ляшенка, О. І. Локшиної, Ю. І. Мальованого, О. Я. Савченко, В. П. Базарного, А. В. Хуторського та ін.) [4; 5].

Виклад основного матеріалу. В Україні науковці та педагоги-практики вже чверть століття борються за «справедливу та ефективну освіту» [6], яка є гаслом багатьох освітніх систем країн ЄС. Спочатку це були педагоги в школах з предметом «Довкілля» на чолі із ЗОШ № 37 м. Полтави – авторською школою «Цілісної свідомості ділової людини» (1991–1993). До них приєдналися науковці лабораторії інтеграції змісту освіти Інституту педагогіки НАПН України (1994–2014) (з 2014 р. – відділ інтеграції змісту загальної середньої освіти) та громадська організація «Освітній центр «Довкілля» (1995–2014), НМЦ інтеграції змісту освіти НАПН України (1999–2013). Ці установи очолили майже третину педколективів шкіл країни, які навчали дітей за моделлю освіти сталого розвитку «Довкілля» (2000–2015).

«Справедливу» та «ефективну» освіту педагоги «Довкілля» розуміють як освіту, зміст якої на кожному етапі навчання (початкова, основна, старша школа) здатен засвоїти кожен учень. Завдяки засвоєнню змісту такої освіти кожен учень досягає природовідповідно високого інтелекту, розвиває наукове мислення, зміцнює своє здоров'я та конструє свою особистісно значиму систему знань про дійсність – національний життєствердний образ світу. В основі цієї системи лежать загальні, базові закономірності природи, суспільства, культури та довкілля [2; 3; 4].

Результатом «справедливої», «ефективної» освіти, окрім наявності в учнів життєствердного образу світу, є засвоєння ними зазначених вище базових закономірностей як здатності компетентно підходити до розв'язання практичних завдань, тобто оволодіння науковою компетентністю. Наукова компетентність необхідна кожній людині незалежно від її майбутньої професії. Ще ніхто не заперечив думку В. І. Вернадського про те, що наука є природне явище, вона в загальнообов'язковій формі пов'язує кожну людину зокрема і суспільство в цілому з біосферою, ноосферою. Суспільство як сукупність індивідів без наукової компетентності при сучасних досягненнях техніки буде самоусунене з біосфери і ноосфери.

Педагогам, учням шкіл країни, в яких впроваджується з 1994 р. освітня модель «Довкілля», відомі зміст і роль базових, загальних закономірностей природи та дов-

кілля як скрізних принципів інтеграції знань про дійсність у цілісність. Результатом інтеграції є формування життєствердного образу світу учня. Авторами «Довкілля» розроблено технологію навчання (1–11 кл., дошкілля, вища школа), згідно з якою образ світу слугує для суб'єкта навчання вихідним пунктом і результатом всякого пізнавального процесу, поведінкового акту, будь-якої діяльності. Ця технологія приводить до оволодіння учнями науковою компетентністю як здатністю оперувати базовими закономірностями науки і водночас обумовлює у майбутніх членів суспільства формування життєствердного національного образу світу, а отже, життєствердної моделі світу вітчизняного суспільства [2; 3].

Законослухняний громадянин – невід'ємна складова та умова сталого розвитку суспільства, а його формує о-світ-а (від «світ» – сфера прояву тотально діючих на всі об'єкти закономірностей). Зміст її має базуватися на загальних закономірностях науки як скрізних принципах об'єднання його елементів у цілісність [7].

Традиційна освіта – фактологічна, у ній відсутні загальні закономірності, спільні для «шкільних основ наук» як основа обґрунтування явищ, властивостей об'єктів, часткових законів, що вивчаються в тих чи інших предметах. Часткові (специфічні для фізики, хімії, біології та ін.) закони розглядаються з точки зору «корисності» їх людині. Вивчили закон, далі розглядається його практичне застосування та як його обійти, щоб не нашкодити інтересам людини. Так формується звичка мислення – використати закон або обійти його; моделюється агресивний, деструктивний образ світу, в якому дійсність виступає як серія відокремлених об'єктів, основою об'єднання знань про них є задоволення інтересів учня (людини). За такої освіти боротися з корупцією важко або і безперспективно. Зв'язок освіти з життям має опиратися на життєствердний національний образ учня. Інакше підприємницька компетентність буде спрямована на досягнення «благ» будь-якою ціною і на цьому шляху ніякі покарання не допоможуть.

Зіставивши різні чинники, такі як обмеженість природних ресурсів, загострення суспільних і цивілізаційних конфліктів, зростання кількості отруйних, шкідливих відходів у результаті бурхливого розвитку виробництва, збільшення споживання, кліматичні зміни, породжені господарською діяльністю людини та ін., дослідники прийшли до висновку, що вже в другій чверті – середині ХХІ ст. на людство чекає соціально-економічна та екологічна криза [7], значною мірою викликана фактологічністю, фрагментарністю змісту освіти, починаючи з початкової школи і ще раніше – дошкілля.

Наведення порядку на полях, у лісах, державних установах варто починати із впорядкування малозв'язного мислення дитини, наведення порядку в головах людей.

Мисленню дитини властивий егоїзм, егоцентризм. Зменшити його прояви можна тільки систематизацією (об'єднанням на основі закономірностей) знань про дійсність. Систематизація знань та впорядкування їх зримими законами дає дітям насолоду більшу, ніж смачна їжа, пестоші та відпочинок (П. Ф. Каптерев). Діти над усе бажають стати повноцінними членами суспільства сталого розвитку, а освіта фактологічним змістом, вузькопредметним урокодаванням перетворює їхню свідомість у таку, що легко програмується розробленими для цього технологіями (наприклад, технологія «Окно Овертона»), дає можливість досягти лише найнижчого рівня інтелекту, здатного діяти за інструкцією. За відсутності скрізних принципів інтеграції – загальних закономірностей у змісті освіти – дійсність постає перед учнями як серія

відокремлених об'єктів, стосовно яких можна діяти відповідно до свого бажання. Бажання учня стати громадянином, здатним розв'язувати соціальні завдання, незалежно від своїх органічних потреб, не досягається.

Особливо необхідні загальні закономірності в початковій школі, де вони зараз повністю відсутні. Ще Ж. Піаже довів, що без закономірності збереження, закономірності направленості процесів у змісті освіти інтелект молодших школярів не може досягти високих рівнів. Психологи, які досліджували рівень інтелекту молодшокласників, що навчалися за моделлю «Довкілля», і тих, що вивчали традиційні предмети, засвідчили, що цілісний зміст освіти дає змогу дітям досягти таких високих рівнів інтелекту, що дослідники не могли цьому повірити і повторювали дослідження (нинішні молодшокласники позбавлені «Довкілля») [1].

Фактологічна сучасна освіта, навчальний процес, спрямований на запам'ятовування учнями незв'язаних у цілісність, вузькопредметних знань, поглиблюють невпорядкованість дитячого мислення, спрямованість його дій на задоволення органічних потреб будь-якою ціною. Фактологічний, фрагментарний зміст навчання приводить до деструктивного, агресивного образу світу суб'єктів навчання, і як наслідок – до агресивної, деструктивної моделі світу суспільства. Фактологічний зміст освіти – найбільш ефективна (через безкровність і невідчутність) зброя знищення людства. Війни між суспільствами з агресивною, деструктивною моделями світу неминучі. Водночас чим більша різноманітність носіїв життєствердних національних моделей світу, тим більша стійкість людства проти внутрішніх і зовнішніх зрушень (аналогічно до біосфери – чим більша різноманітність видів, тим більша життєстійкість біосфери). Отже, освіта як інститут формування життєствердного національного образу світу учнів і життєствердної моделі світу нації, різноманітності національних моделей світу набуває планетарного значення. Поки що нам відома лише вітчизняна технологія формування життєствердного національного образу світу – модель освіти сталого розвитку «Довкілля».

Виходячи з ідей «зцілення» освіти, технології формування життєствердного національного образу світу (інтеграції змісту освіти на основі загальних закономірностей науки та систематичних занять учнів 1–11 кл. безпосередньо в етносоціопрородному довіклі), можна вказати принцип зміни змісту освіти – Державного стандарту освіти і навчальних програм.

Під час конструювання змісту освіти світоглядний елемент (зміст загальних закономірностей, понять «образ світу», «образ природи» як його основа, зміст національної спадщини, «наукова та природничо-наукова картини світу» та ін.) має виконувати чотири функції: частини самого змісту (стандарту, програми), мети, орієнтуру та засобу його конструювання. Світоглядний елемент визначається змістом його терміну. Як вже зазначалося, «світ» – сфера прояву спільних для всіх елементів «світу» і, отже, змісту стандарту (чи системи програм до освітньої галузі та, відповідно, системи підручників, яка втілює цілісність змісту освітньої галузі), загальних, базових закономірностей «основ наук», що складають зміст освітньої галузі, підручників, що її реалізують. Насамперед, необхідним є виділення цих закономірностей як скрізних принципів інтеграції елементів знань у цілісність; «глядний» – зримий для учнів прояв дії цих закономірностей, чого вимагає положення «Великої дидактики»: «розум дитини можна впорядкувати тільки зримими законами природи». Це положення втілено в концепції, рекомендаціях до зміни стандарту освіти розробниками освітньої моделі

«Довкілля», у системі її навчально-методичного забезпечення (понад 50 номінацій – програми, підручники для 1–11 кл. та дошкілля, посібники для учнів та вчителів – www.dovkillya.org.ua).

Традиційний зміст освіти складається із 7 задекларованих освітніх галузей. Лише зміст освітньої галузі «Природознавство» декларує засвоєння учнями 1–11 кл. понад 10 000 «основних» понять, які викладаються окремими предметами і в свідомості учнів не об'єднуються в цілісність знань про природу. В освітній моделі «Довкілля» (допущена до використання в ЗНЗ наказом МОН № 529 від 13.11.2000 р.) загальні закономірності разом з уроками серед природи слугують засобом впорядкування дитячого мислення, перетворення його в розум соціально зрілої особистості, здатної розв'язувати соціальні завдання. Однак стандарт освіти (2010, 2012), чинні програми та підручники ігнорують цю можливість (у тому числі і підручники 8 класу, подані на конкурс).

Термін «образ світу» відсутній у чинному вітчизняному Державному стандарті освіти. Згідно зі стандартом учні мають засвоїти за час навчання з усіх освітніх галузей десятки тисяч «основних понять», які в їхній свідомості не об'єднуються в цілісність. ЗНО вибирає випадкові елементи знань з цих «основних» понять. Вони не виявляють ні інтелекту майбутніх фахівців, ні компетентності, ні статусу їх як громадянина, ні розуміння вивченого, адже всі ці характеристики учня обумовлені, насамперед, його здатністю оперувати базовими закономірностями природи, суспільства, культури, довкілля.

Зважаючи на досвід роботи шкіл з «Довкіллям», наголосимо ще раз, що реформування змісту освіти доцільно проводити в напрямку формування його цілісності, що обумовлює цілісність свідомості учнів, цілісність мислення, цілісність душі дитини, зміцнення їхнього здоров'я. Розуміння – природний стан буття (Гадамер), відсутність його – знищення здоров'я дітей. Повторимо: ніяке розуміння не досягається інакше, як через включення нових знань в наявну вже цілісність; засобом цього включення є обґрунтування знань на основі загальних закономірностей, адже ознакою цілісності є підлягання всіх її елементів загальним для них закономірностям (А. Цофнас, А. Уйомов). Такі закономірності виділені розробниками освітньої моделі «Довкілля» на основі аналізу праць психологів (Ж. Піаже та ін.) і педагогів (В. Давидов, В. Ільченко та ін.). Експериментальна перевірка впровадження їх як складової змісту освіти, як засобу формування наукової картини світу, образу світу учнів 1–11 кл. засвідчила позитивний вплив цього процесу на здоров'я учнів, розвиток їхнього інтелекту, мотивацію навчання, формування ключових та предметних компетентностей. Це відображено в дослідженнях (докторських, кандидатських дисертацій з педагогіки, психології), у монографіях, програмах, підручниках, посібниках для учнів та вчителів (www.dovkillya.org.ua), зокрема відомих в Україні і поза межами праць розробників «Довкілля» [1; 2; 3].

Необхідність зцілення змісту освіти, зцілення свідомості, мислення молодих поколінь, зцілення душі дітей цілісною освітою доводять педагоги, психологи та медичні працівники. В. Ф. Базарний, д. мед. наук, внаслідок багаторічних досліджень впливу традиційної освіти на учнів прийшов до висновку, що «... замість технології формування вільної особистості і її головного потенціалу – цілісної вольової свідомості хтось вмів і мистецьки закладав у відтворення поколінь народу еталон особливого сорту “напівлюдини” з глибоко розчленованою і відстороненою від реальної дійсності, легко програмованою психікою, обезсиленою в своїй біологічній основі,

глибоко пасивної в соціальному плані, але нафаршированою відстороненими від життя формальними знаннями» [5].

Зараз особливо важливо спрямувати зміст освіти на стійкий розвиток людства, вітчизняного суспільства, кожної дитини зокрема, розвитку її природовідповідного інтелекту, формування її національної ментальності, здоров'я, головне – на формування життєствердного національного образу світу, а відтак – життєствердної моделі світу вітчизняного суспільства. На думку педагогів, які з 1990 р. працюють за моделлю «Довкілля», ця мета є досяжною.

Упродовж 1990–2014 рр. педагогами «Довкілля» – освіти для сталого розвитку суспільства – розроблені шляхи зцілення змісту освіти, обґрунтовані «випереджаючі організатори» знань для навчальних програм, основи діяльності учнів з моделювання цілісності знань з тем, розділів, технологія формування життєствердного образу світу, образу природи в підручниках для 1–11 кл., для дошкільників, навчально-методичне забезпечення перепідготовки вчителів для втілення в практику школи освіти для сталого розвитку суспільства. Навчально-методичне забезпечення загальної середньої освіти становить понад 50 номінацій, кожна з яких втілює заповіт українського Сократа: «Пізнай природу, пізнай свій народ, пізнай себе». Підручники (1–11 кл.), посібники для учнів не мають аналогів у вітчизняній і світовій літературі. У 2014 р. модель освіти сталого розвитку «Довкілля» на Міжнародній виставці «Сучасні заклади освіти» нагороджена золотою медаллю. У Нідерландах на розроблення, апробацію, впровадження нового підручника держава витрачає 3 млн євро. Нові вітчизняні підручники розроблені, апробовані на громадських засадах. Однак до дітей ці підручники з 2008 р. не допускаються.

У Державному стандарті (2004 р.) і в програмах, підручниках для реалізації його втілені деякі ідеї освіти сталого розвитку.

В «оновленому» стандарті освіти (2010, 2012), нових програмах ці ідеї ретельно вилучені. Зникли предмети «Довкілля», «Я і Україна», немає згадки про образ світу, образ природи, загальні закономірності природи. Педагоги, розробники моделі освіти «Довкілля» зверталися в численних листах, публікаціях до різних інстанцій (www.dovkillya.org.ua – новини).

Ми повторюємо звернення сотень учасників багатьох Всеукраїнських конференцій про надання можливості вчителям, батькам обирати підручники, які реалізують модель освіти сталого розвитку «Довкілля».

Висновок. Учасники конференції мають надію, що зміст загальноосвітньої школи України буде модернізований в напрямку його цілісності, формування в учнів життєствердного національного образу світу, природовідповідно високих рівнів інтелекту, високих рівнів соціальної зрілості, громадянської та наукової компетентності. З цією метою будуть використані напрацювання колективу розробників моделі освіти сталого розвитку «Довкілля». Відмічаємо, що праці, які подані в рубриці «Література» широко відомі у світі. Так, пошукова система Google на 23.05.2016 надає такі дані: на працю В. Р. Ильченко, К. Ж. Гуз. Образовательная модель «Логика природы» – 478 000 посилань; на працю В. Р. Ильченко «Реформування змісту освіти як національна проблема» – 185 000 посилань; на працю В. Р. Ильченко, К. Ж. Гуз «Модернизация содержания образования как национальная проблема» – 507 000 посилань.

Серед учасників конференції доктори наук, професори, відомі в країні педагоги, психологи, філософи – В. Р. Ильченко, К. Ж. Гуз, Г. Ф. Москалик, А. П. Самодрін,

О. І. Неживий, К. В. Сєдих, А. В. Степанюк, М. В. Гриньова, С. Г. Дудко, В. Ф. Мор-
гун, О. О. Буйдіна, А. Х. Ляшенко, В. С. Коваленко, Є. І. Кукуяшна, І. М. Бобер,
О. С. Гринюк, О. Г. Ільченко, І. М. Олійник.

Список використаних джерел

1. Ильченко В. Р. Образовательная модель «Логика природы». Концептуальные основы интеграции естественнонаучного образования: книга для учителя / В. Р. Ильченко, К. Ж. Гуз. – М. : Народное образование. Школьные технологии, 2003. – 206 с.
2. Ільченко В. Р. Реформування змісту освіти як національна проблема. Педтехнологія «Довкілля». 15-річний досвід виконання стратегічних завдань реформування змісту освіти / В. Р. Ільченко. – Полтава : Довкілля-К, 2010.
3. Ильченко В. Р. Модернизация содержания образования как национальная проблема / В. Р. Ильченко, К. Ж. Гуз // Педагогика. – 2011. – № 4. – С. 3–8.
4. Гуз К. Ж. Теоретичні та методичні основи формування в учнів цілісності знань про природу / К. Ж. Гуз. – Полтава : Довкілля-К, 2004. – 472 с.
5. Базарный В. П. Главная опасность для цивилизации / В. П. Базарный // Народное образование: Российский общественно-педагогический журнал. – 1998. – №9–10. – С. 157–165.
6. Локшина О. І. Зміст шкільної освіти в країнах Європейського Союзу: теорія і практика (друга половина ХХ – початок ХХІ ст.) : монографія / О. І. Локшина. – К. : Богданова А. М., 2009. – 404 с.
7. Москалик Г. Ф. Філософська парадигма модернізації освіти в умовах інформаційно-комунікативного середовища : монографія / Г. Москалик. – Кременчук : Вид-во «Християнська Зоря», 2014. – С. 36–37, 201–202.

References

1. Ilchenko V. R. Obrazovatel'naya model «Logika prirody». Kontseptualnyie osnovy integratsii estestvennonauchnogo obrazovaniya: kniga dlya uchitelya / V. R. Ilchenko, K. J. Guz. – M. : Narodnoe obrazovanie. Shkolnyie tehnologii, 2003. – 206 s.
2. Ilchenko V. R. Reformuvannia zmistu osvity yak natsionalna problema. Pedtekhnohiiia «Dovkillia». 15-richnyi dosvid vykonannia stratehichnykh zavdan reformuvannia zmistu osvity / V. R. Ilchenko. – Poltava : Dovkillia-K, 2010.
3. Ilchenko V. R. Modernizatsiya soderjaniya obrazovaniya kak natsionalnaya problema / V. R. Ilchenko, K. J. Guz // Pedagogika. – 2011. – № 4. – S. 3–8.
4. Huz K. Zh. Teoretychni ta metodychni osnovy formuvannia v uchniv tsilisnosti znan pro pryrodu / K. Zh. Huz. – Poltava : Dovkillia-K, 2004. – 472 s.
5. Bazarnyy V. P. Glavnaya opasnost dlya tsivilizatsii / V. P. Bazarnyy // Narodnoe obrazovanie: Rossiyskiy obshchestvenno-pedagogicheskiy jurnal. – 1998. – № 9–10. – S. 157–165.
6. Lokshyna O. I. Zmist shkilnoi osvity v krainakh Yevropeiskoho Soiuзу: teoriia i praktyka (druha polovyna ХХ – pochatok ХХІ st.) : monohrafiia / O. I. Lokshyna. – K. : Bohdanova A. M., 2009. – 404 s.
7. Moskalyk H. F. Filozofska paradyhma modernizatsii osvity v umovakh informatsiino-komunikatyvnoho seredovyshcha : monohrafiia / H. Moskalyk. – Kremenchuk : Vyd-vo «Khrystyianska Zoria», 2014. – S. 36–37, 201–202.

Ильченко В. Р., Гуз К. Ж.

ТОЛЬКО ОБРАЗОВАННЫЕ СВОБОДНЫЕ

Статья посвящена обсуждению содержания образования в общеобразовательной школе Украины, сравнению фактологического содержания образования современной и ожидаемой в результате реформирования школы. Коллектив разработчиков модели образования устойчивого развития «Довкілля» высказал свое видение содержания образования в аспекте потребностей личности ученика и общества, государства относительно целостности и фактологичности содержания образования, их влияния на формирование компетентностей ученика, будущее общества; по направлениям модернизации содержания образования.

Ключевые слова: «эффективное» и «справедливое» образование; интеграция содержания образования; жизнеутверждающий национальный образ мира; научная компетентность; жизнеутверждающая модель мира общества.

Ilchenko V. R., Huz K. Zh.

ONLY THE EDUCATED ARE FREE

This article is devoted to the discussion of educational content in the draft Concept of secondary school Ukraine, factual comparison of modern educational content and expected as a result of school reform. The team of developers model of education for sustainable development «Environment» expressed his vision of educational content in terms of the needs of the individual student and society, state and faktolohichnosti on the integrity of educational content, their influence on the formation of student competencies, the future of society; areas on the modernization of educational content.

Delegates hope that the content of secondary school Ukraine will be upgraded towards his integrity, development of students' life-affirming national image of the world, pryrodovidpovidno high intelligence, high levels of social maturity, civic and scientific competence. To this end, the team used time between design model of education for sustainable development «Environment». Notes that the work submitted in the category «Literature» is widely known in the world. So, Google to 23.05 provides the following information: the work Ilchenko VR, Goose KJ Obrazovatelnaya model «Logic Nature» – 478,000 references; to work VR Ilchenko «Reform of education content as a national problem» – 185,000 references; to work VR Ilchenko, KJ Goose «Modernization of Education CONTENT As natsyonalnaya problem» – 507,000 references.

Keywords: «effective» and «fair» education; integration of educational content; life-affirming national image of the world of students; academic competence; reassuring model of the world society.