

Н. Водько,

доктор юридических наук, профессор кафедры экономической безопасности Одесского государственного университета внутренних дел, заслуженный юрист Российской Федерации

ОБ ОСНОВНЫХ ПОНЯТИЯХ ТЕОРИИ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ ПРЕСТУПНЫХ ДЕЯНИЙ

Издrevле борьба с преступностью осуществлялась путем установления жестких законоположений и исполнения соответствующих наказаний, вплоть до смертной казни, которая и поныне применяется в большинстве стран мира. До XVI–XVII веков законными мерами инквизиционного процесса были пытки, отрезание рук, ушей, клеймение.

В то же время прогрессивные мыслители прошлого, в частности итальянские ученые Чезаре Бекариа, Энрико Ферри, Ломброзо, исследуя явление преступности, приходили к выводу, что одни наказания, даже самые жесткие, не могут привести к искоренению преступности. Энрико Ферри в этой связи писал: «Нужно радикально изменить меры, которыми общество охраняет себя от преступлений; нужно, чтобы эта охрана перестала быть запоздалым и насильственным противодействием следствия, а основывалась на знании естественных причин преступности и устраняла их».

В истории человечества совершались революции, менялись общественно-экономические формации, но задача социальной превенции до сих пор остается заботой всех прогрессивных, особенно демократических режимов. Неслучайно классики социально-демократических теорий в своих работах нередко употребляли и перефразировали известный тезис итальянских ученых о том, что лучше предупредить преступление, чтобы не быть вынужденным наказывать за него.

В Российской империи после судебной реформы 1864 года и отмены инквизиционного процесса юристы-демократы все чаще выдвигали идею замены наказания, в качестве заместителя которого

считали обязанность государства и общества применять предупредительные меры социальной и полицейской превенции. Значительное место в социальной и специальной профилактике преступности уделялось и в советское время.

Особенно актуальна эта задача для современной Украины, поставившей стратегическую цель построения правового государства. Поэтому на первом плане должны стоять заботы о создании системы социальной профилактики — деятельности всех государственных органов и общественных институтов, осуждающей криминальные правонарушения и прививающей гражданам активную позицию в негативной оценке преступных деяний. Особое место в достижении этих целей принадлежит правоохранительным органам страны, и в частности органам внутренних дел.

В этой связи важное значение приобретает правильное понимание общих и частных нормативно-правовых понятий, определяющих конкретные функции социальной профилактики, применительно к деятельности правоохранительных институтов и их структурных звеньев.

В настоящее время в законах Украины, ведомственных нормативных актах, юридической и специальной литературе наблюдается употребление различных терминов, характеризующих функцию предотвращения криминальных правонарушений: профилактика, предупреждение, предотвращение, пресечение, оперативно-розыскная профилактика. Часто грешат неточностью употребления названных терминов студенты, аспиранты и молодые ученые, исследующие проблемы борьбы с правонарушениями. Отсутствие научно обоснованных точек зрения на понятийный аппарат в сфере

предотвращения преступлений и их бес- системное употребление в нормативно- правовых актах и научных публикациях отрицательно сказывается на эффектив- ности превентивной функции правоох- ранительных органов, а также качестве научных исследований в этой сфере.

Так, в числе задач милиции, воз- ложенных на неё Законом Украины «О милиции», законодатель называ- ет предупреждение правонарушений (ст. 2), предупреждение и пресечение преступлений, а также проведение профилактической работы среди лиц, склонных к совершению преступлений (ст. 10). В свою очередь Закон Украины «Об оперативно-розыскной деятельнос- ти», закрепляя задачи оперативных под- разделений в предупредительной сфе- ре, использует термины «пресечение» (ст. 1), «предупреждение» и «пресече- ние» (ст. 7). Закон Украины «Об орга- низационно-правовых основах борьбы с организованной преступностью» также использует термины «пресечение» и «предупреждение».

При определении целей и задач контрразведывательной деятельности в ст. 2 Закона Украины «О контрразведы- вательной деятельности» законодатель, однако, использует термины «предуп- реждение» и «предотвращение». Закон Украины «О государственной налоговой службе в Украине» в ст. 19 формулиру- ет в качестве одной из задач налоговой милиции предупреждение преступле- ний и других правонарушений в сфере налогообложения. В Законе Украины «О службе безопасности Украины» (ст. 2) в числе задач этой службы оп- ределено предупреждение и пресечение преступлений.

В административно-управленческом обиходе и в научной сфере эти терми- ны используются в одинаковой мере для обозначения профилактики пре- ступлений их предупреждения и прес- ечения при наличии существенных различий этих функций. Кроме того, в теории оперативно-розыскной деятель- ности Украины в последние годы упот- ребляется термин «оперативно-розыск- ная профилактика» в качестве общего

термина, поглощающего все элементы предупредительной работы оператив- ных подразделений органов внутренних дел. Следует учесть, что законодатель термин «профилактика» как задачу оперативных подразделений вообще не употребляет, поскольку применительно к оперативным подразделениям общая профилактика в меньшей степени при- суща характеру их деятельности, чем иные формы предотвращения правона- рушений — индивидуальная профилак- тика, предупреждение, пресечение. Та- ким образом, только в Законе Украины «О контрразведывательной деятельнос- ти» в качестве обобщающего, базового для всех видов предупредительно-про- филикатической функции положения употребляется термин «предотвращение преступлений» (запобігання злочинам).

Отсутствие четких научно обосно- ванных понятий в определении функ- ции предотвращения преступлений пра- воохранительными органами тем более необъяснимо, если учесть, что в недале- ком прошлом эта проблема была доста- точно убедительно разработана одним из основоположников теории оператив- но-розыскной деятельности А. Г. Лека- рем. Именно этот ученый, тщательно исследовав складывающиеся в практи- ке формы предупредительного воздей- ствия на криминальную сферу, впервые классифицировал их применительно к деятельности правоохранительных ор- ганов. Общим для характеристики всех форм предупредительно-профилактичес- кой функции ученый определил термин «предотвращение». Слагаемыми поня- тия предотвращения преступлений, по А. Г. Лекарю, являются: профилактика (общая и индивидуальная); предупреж- дение преступлений; пресечение пре- ступлений [1].

Данное научное положение, до сих пор никем не оспоренное, в последние 50 лет деятельности советской правоох- ранительной системы успешно служи- ло путеводным ориентиром для теории оперативно-розыскной деятельности и смежных дисциплин, разработки функ- ций подразделений органов внутренних дел в предупредительно-профилактичес-

кой сфере, определения критериев оценки деятельности по предотвращению преступлений. Например, предупреждение преступного замысла и подготовительных действий с помощью негласных сил и средств в 60-е годы прошлого века оформлялось рапортом сотрудника с приложением проверочного материала и заполнением специальной учетной карточки, а обобщённые данные по этой позиции ежеквартально представлялись в МВД УССР в виде отчета о результатах деятельности по предупреждению преступлений. Эта работа не только учитывалась, но соответственно и поощрялась, что формировало гуманистическую ориентацию оперативно-розыскной деятельности.

Аналогичным образом учитывались и общепрофилактические мероприятия органов внутренних дел, а также деятельность оперативных работников и участковых инспекторов по осуществлению индивидуально-профилактического воздействия. Пресечение преступлений на стадии покушения фиксировалось в учетной карточке на уголовное дело формы 1. На основании этих учетов оценивался вклад каждой службы ОВД в предотвращение преступлений, отдельных подразделений и сотрудников.

В органах внутренних дел была создана профилактическая служба в составе уголовного розыска в целях улучшения взаимодействия оперативных сотрудников и участковых уполномоченных в предупредительно-профилактической деятельности. Широкое участие общественности в профилактической работе создавало активную атмосферу неприятия антиобщественных проявлений обществом, всеобщего осуждения преступности, которая была взята органами МВД под настоящий контроль, что отмечали даже зарубежные специалисты из так называемых капиталистических стран, где уровень преступности в разы превышал советский.

Термины «предупреждение» и «предотвращение» по своему содержанию не тождественны и соотносятся как частное к общему. Обобщающий характер термин «предотвращение» приобрел

еще в XIX веке. В письме губернатора города Киева от 6 мая 1880 года на имя Киевского, Подольского и Волынского генерал-губернатора М. И. Черткова о необходимости создания сыскной полиции в городе Киеве в числе ее задач было записано: «Предметы занятий сыскной полиции должны заключаться исключительно в следующем: а) принятие мер к предотвращению в Киеве убийств, грабежей, краж, подделки Государственных бумаг и монет, поджогов и других преступлений, а равно открытие виновных в означенных преступлениях...» [2].

В наше время термин «предотвращение» (запобігання) приобрел конституционный характер. Конституция Украины в ст. 29 употребляет слова «запобігти злочині чи його припинити», то есть предотвратить преступление или его пресечь. Обобщающий характер термина «предотвращение» вытекает также из действующего уголовного законодательства Украины. Статья 1 Уголовного кодекса Украины, наряду с другими, формулирует задачи уголовного кодекса как «запобігання злочинам» (предотвращение преступлений) и термины «предупреждение» «профилактика», «пресечение» не употребляет [3].

Согласно словарным источникам термин «запобігання злочинам» в русском языке означает предотвращение преступлений [4]. Тенденция признания украинским законодателем обобщающего характера термина «запобігання» (предотвращение) наблюдается и в современной законодательной практике. При принятии нового законодательства о борьбе с коррупцией этот термин употребляется в самом наименовании данного законодательного акта «Об основах предотвращения и противодействия коррупции» [5]. Это свидетельствует, что термин «предотвращение» коррупции является общим относительно частных: профилактика, предупреждение, пресечение, обозначающих более конкретные функции предотвращения коррупции. Новый Уголовный процессуальный кодекс Украины, закрепляя условия проведения негласного след-

ственного розыскного действия до получения разрешения следственного судьи, в ст. 250 также использует термин «предотвращение».

Вполне очевидно, что существующая нормативная коллизия в употреблении терминов «предотвращение», «предупреждение», «профилактика» на уровне законов Украины должна быть устранена. В целях утверждения в нормотворческой деятельности, науке и практике фундаментальных понятий концепции предотвращения преступлений, исходя из определенных действующим уголовным законодательством задач и научных положений, целесообразно употребление в научно-практической и нормотворческой деятельности терминов, характеризующих превентивную функцию, соответственно их понятию и содержанию:

Предотвращение правонарушений (запобігання правопорушенням) — деятельность всех правоохранительных органов по выявлению причин и условий, способствующих совершению преступлений, и их устранению; индивидуально-профилактическое воздействие на лиц, склонных к противоправной деятельности; предупреждение замыслаемых преступлений; пресечение преступлений на стадии их подготовки и покушения.

Общая профилактика (загальна профілактика) — выявление причин и условий, способствующих совершению преступлений, и их устранение всеми правоохранительными органами соответственно их функциям.

Индивидуальная профилактика (індивідуальна профілактика) осуществляется сотрудниками оперативных и иных подразделений правоохранительных органов в форме мер воспитательного воздействия (беседа, разъяснение законодательства, оказание помощи в трудоустройстве, учёбе и т.д.) в целях становления их на правопослушный образ жизни.

Предупреждение правонарушений (попередження правопорушень) — осуществляемые оперативными подразделениями государственных органов,

уполномоченных на реализацию оперативно-розыскной деятельности, гласные и негласные оперативно-розыскные действия (мероприятия), обеспечивающие отказ лиц от преступных замыслов.

Пресечение правонарушений (припинення правопорушень) — заключается в проведении оперативными подразделениями и другими службами правоохранительных органов оперативно-розыскных и иных действий (мероприятий), обеспечивающих задержание лиц на стадии подготовки и покушения на правонарушение с привлечением их к уголовной ответственности.

Следует иметь в виду, что общая и индивидуальная профилактика является задачей всех правоохранительных органов, а предупреждение преступных замыслов и подготовительных действий осуществляют в основном оперативные подразделения государственных органов, уполномоченных на проведение оперативно-розыскной деятельности. Пресечение правонарушений на стадии покушения является задачей всех подразделений и служб правоохранительных органов. Пресечение правонарушений на стадии покушения инициативно в праве осуществлять также любое должностное лицо органов государственной власти и граждане путем задержания правонарушителей в момент совершения противоправных действий. Это право дано частью 2 ст. 207 УПК Украины, которая гласит, что каждый имеет право задержать без определения следственного судьи, суда любое лицо, кроме лиц, указанных в ст. 482 настоящего Кодекса: 1) при совершении или покушении на совершение уголовного правонарушения; 2) непосредственно после совершения уголовного правонарушения или во время непрерывного преследования лица, подозреваемого в его совершении [6].

Представляется целесообразным, чтобы изложенные подходы и рекомендации относительно понятия и содержания основных терминов, раскрывающих предупредительно-профилактическую функцию, учитывались:

а) при подготовке законодательных

актов, регламентуючих діяльність правоохоронительних органів;

б) в ході ведомственного нормотворчества державних органів, уповноважених здійснювати оперативно-розшукову діяльність;

в) в наукових дослідженнях проблем боротьби з преступністю, публікаціях учених і практичних працівників;

г) в издаваних правоохоронительними органами і юридическими вузами методических навчальних матеріалах.

Ключевые слова: предотвращение, общая профилактика, индивидуальная профилактика, предупреждение, пресечение.

В статті розглянуті питання бессистемного використання термінів «профілактика», «предупреждение», «предотвращение» в законах України і наукових виданнях.

У статті розглянуті питання бессистемного використання термінів «профілактика», «попередження», «запобігання» в законах України і наукових виданнях.

The questiones of systemless using of terms «obviation», «profilactic measures», «prevention» in the laws of Ukraine and scientific publications are reviewed in the article.

Литература и примечания

1. Лекарь А. Г. Профилактика преступлений / А. Г. Лекарь — М. : Юрид. лит., 1972.

2. Чисников В. Н. Сыскная полиция на Украине во время Российской империи (1880–1917 гг.) / В. Н. Чисников. — К. : ГНИИ МВД Украины, 2011. — С. 50.

3. Кримінальний кодекс України. — Х. : Одисей, 2009.

4. В то же время в научно-практическом комментарии УК Украины на русском языке сделана ошибка в переводе текста ст. 1 УК Украины и эта задача именуется «предупреждение преступлений». Уголовный кодекс Украины : науч.-практ. коммент. — Х. : Одисей, 2008. — С. 4.

5. Про засади запобігання і протидії корупції : Закон України від 7 квіт. 2011 р. № 3206-VI // Відомості Верховної Ради України. — 2011. — № 40. — Ст. 404.

6. Уголовный процессуальный кодекс Украины от 13 апреля 2012 года № 4651-VI.

УДК 343.97:316.624.2

Ю. Стрелковська,

кандидат юридичних наук, доцент кафедри кримінології та кримінально-виконавчого права
Національного університету «Одеська юридична академія»

КОНЦЕПЦІЯ МАРГІНАЛЬНОСТІ В КРИМІНОЛОГІЇ: МОЖЛИВОСТІ ЗАСТОСУВАННЯ

Маргінальність та її прояви у сучасному суспільстві останніми роками привертає все більше уваги як з боку теоретиків, так і практиків. Це зумовлено тим, що процеси маргіналізації населення, що іманентно притаманні кожному стратифікованому суспільству, у період його трансформацій посилюються багаторазово. Внаслідок докорінних

політичних та соціально-економічних перетворень, що відбулися наприкінці ХХ ст., у країнах пострадянського простору склалися так звані перехідні суспільства. Такі чинники, як дестабілізація економіки, спад виробництва, зниження життєвого рівня, крах старих ідеалів та цінностей призвели до стирання існуючих раніше поміж соціальними гру-