

УДК 347.736

**Н. Сирик,**

кандидат юридических наук, доцент,  
заведующая кафедрой гражданского права  
Смоленского гуманитарного университета

**А. Кусков,**

магистрант кафедры гражданского права и процесса  
Поволжского института управления имени П. А. Столыпина  
(филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы)

## ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ОБЪЯВЛЕНИЯ ТУРОПЕРАТОРАМИ О ПРИОСТАНОВЛЕНИИ СВОЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Сфера туризма – одна из наиболее сложнейших в части правового регулирования отраслей экономики России. В начале 90-х гг. XX в. в стране начал складываться цивилизованный туристский рынок, что, несомненно, потребовало и формирования соответствующей нормативно-правовой базы, в результате чего в 1996 г. был принят Федеральный закон «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» [1] (далее – Закон о туризме). Однако за почти два десятилетия существования указанного Закона обнажилось множество коллизий и пробелов, которые привели к нестабильности сложившихся гражданско-правовых отношений между различными субъектами туристского рынка.

Одной из проблем, которую не способно наиболее полноценно разрешить действующее законодательство, является проблема объявления туроператорами о приостановлении своей деятельности с их последующим банкротством (несостоятельностью). Так, первые заметные банкротства туроператоров в РФ относятся к 2005 г., а в период с 2010 по 2015 гг. более 40 туроператоров объявили о приостановлении своей деятельности. Основная масса подобных заявлений приходится на вторую половину 2014 г., когда приостановили свою деятельность такие туроператоры-гиганты российского рынка, как «Экспо-тур», «Нева», холдинг «Лабиринт» и др.

Количество пострадавших от ухода с рынка только туроператорского холдинга «Лабиринт» оценивается в 55–60 тыс. человек, а их общие финансовые потери составляют, по разным оценкам, от 2,5 до 3 млрд руб. Учитывая то, что сумма страхового финансового обеспечения холдинга «Лабиринт» составляла 160 млн руб., произведя даже самые общие сопоставления, нетрудно сделать вывод о том, что финансовый ущерб, нанесенный потребителям туристских услуг, более чем в 15 раз превысил сумму страхового обеспечения туроператора, а большинство пострадавших от его действий получили страховое возмещение в размере лишь 2–8% от потерянной суммы.

Практика банкротств туроператоров в Украине не изобилует таким количеством примеров, как в России. Проведенный анализ показывает, что украинские потребители туристских услуг страдают чаще от банкротств зарубежных принимающих туроператоров (Турции, Польши, Египта). За последние пять лет наиболее заметными для украинского туристского рынка были заявления о приостановлении деятельности туроператоров «Карія Тур» (июль 2010 г.), «Ільтур» (июнь 2014 г.), «News Travel» (январь 2015 г.). Наиболее провальной в плане банкротств в Украине, как и в России, являлась середина 2014 г.

К примеру, на сайте туроператора «News Travel» сообщалось, что туро-



ператор приостанавливает свою деятельность в силу ряда причин, среди которых резкое падение спроса и покупательской способности граждан, существенный рост курса валют и негативная политическая ситуация в Украине на протяжении всего 2014 г. Туроператор гарантировал обеспечение туристов, находящихся на отдыхе, обратными билетами для возврата в Украину. Также указывалось, что все туры, начиная с 17 января 2015 г., осуществляться не будут, даже если документы выданы на руки туристам. Для возврата средств по забронированным и оплаченным заявкам, который будет производиться в течение 14 дней с момента получения туроператором необходимых документов, туристам рекомендовано обратиться в агентство, где был заказан тур [2].

Действующий в Украине специальный Закон «О туризме» [3] практически аналогично регламентирует порядок разрешения проблем при неплатежеспособности или банкротстве туроператоров. Согласно ч. 2 ст. 15 данного Закона, туроператор для покрытия ответственности за убытки, причиненные туристу, в случае своей неплатежеспособности или вследствие возбуждения процесса о признании его банкротом, которые связаны с необходимостью покрытия расходов туриста по его возвращению в место жительства (пребывания), возмещения стоимости непредоставленных услуг, предусмотренных договором, должен предоставить подтверждение финансового обеспечения своей ответственности (гарантию банка или другого кредитного учреждения) перед туристом.

В соответствии с ч. 6 ст. 15 указанного Закона, возмещение убытков, причиненных туристу в случае возникновения обстоятельств неплатежеспособности туроператора или в результате нарушения процесса о признании его банкротом, осуществляется соответствующим кредитным учреждением на основании заявления туриста, договора на туристическое обслуживание

(ваучера) и документов, подтверждающих невыполнение туроператором (турагентом) договорных обязательств. Однако отметим, что минимального финансового обеспечения ответственности туроператора выездного туризма в размере 20 тыс. евро при средней цене турпродукта в 800–900 евро хватает только на выплаты 20–25 туристам, тогда как остальные остаются ни с чем. В связи с этим, многие украинские эксперты указывают на необходимость совершенствования данной нормы специального закона.

Все вышеуказанное приводит нас к выводу о том, что, с одной стороны, необходимо разрешение указанных проблем на государственном уровне путем, как минимум, внесения изменений в действующее законодательство, а как максимум, разработки нового закона о туризме и туристской деятельности, с другой стороны, важно привлечь внимание к вопросам просвещения потребителей туристских услуг, повышения их правовой грамотности для того, чтобы минимизировать правовые последствия подобных ситуаций, при этом сохранив доверие потребителей туристских услуг к субъектам, оказывающим туристские услуги (туроператорам и турагентам).

В работе нами предпринимаются попытки комплексного анализа проблемы объявления туроператорами о приостановлении своей деятельности с их последующим банкротством, а также выявления круга правовых последствий вышеизложенных действий туроператоров с определением основных путей разрешения подобных проблем, в первую очередь, в направлении защиты прав и интересов потребителей туристских услуг.

Проблемы, связанные с правовым регулированием деятельности и ответственности туроператоров как субъектов туристского рынка, поднимались в работах М.А. Бобкова, Я.В. Вольвач, И.Е. Отческого, А.Е. Толстовой, а также украинских авторов: М.М. Гудима, Р.И. Яворского, Т.П. Данканич и др.



Однако вопросы объявления о приостановлении деятельности и последующего банкротства туроператоров исследуются только в единичных работах авторами, а также М.М. Морозовым, Н.С. Морозовой, А.А. Моховым, И.Н. Труниной.

Рассмотрим теперь поэтапно правовые последствия объявления туроператорами о приостановлении деятельности, а также выделим основные направления защиты прав потребителей туристских услуг, пострадавших от подобных действий. Сразу отметим, что в статье уделяется внимание только тем случаям, когда туроператор объявляет о приостановлении своей деятельности до того, как началась туристская поездка. Все случаи, когда такие объявления застали туристов уже во время отдыха, нами не рассматриваются, так как предполагают иной алгоритм разрешения – за счет механизма экстренной помощи.

Факт *объявления туроператором о приостановлении своей деятельности* потребители туристских услуг ошибочно отождествляют с объявлением туроператора о банкротстве. Заметим, что приостановление туроператором своей деятельности не позволяет считать его несостоятельным: этот довод основан на ст. 2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» [4] (далее – Закон о несостоятельности), где указано, что «несостоятельность (банкротство) – признанная арбитражным судом неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей». До вступления в силу такого решения суда презюмируется, что туроператор имеет возможность исполнять свои обязательства.

Объявление туроператором о приостановлении своей деятельности имеет негативные правовые последствия для потребителей туристских услуг, имеющих, тем не менее, три способа защиты своих прав и интересов в указанной си-

туации, которые мы перечислим ниже.

1. Первый и наиболее действенный инструмент защиты прав и интересов потребителей туристских услуг при объявлении туроператором о приостановлении своей деятельности – это *обращение к его финансовым гарантам*, то есть к страховой компании или банку. Согласно ст. 17.4 Закона о туризме, страховщик обязан выплатить страховое возмещение по договору страхования ответственности туроператора по письменному требованию туриста при наступлении страхового случая. Гарант обязан уплатить денежную сумму по банковской гарантии по письменному требованию туриста в случае отказа туроператора возместить реальный ущерб, возникший в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств по договору.

Основанием для выплаты страхового возмещения либо уплаты денежной суммы по банковской гарантии является факт установления обязанности туроператора возместить потребителю туристских услуг реальный ущерб, возникший в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения туроператором обязательств по договору, если это является существенным нарушением его условий (ст. 17.5 Закона о туризме). К существенным нарушениям туроператором условий договора относится неисполнение обязательств по оказанию туристу входящих в туристский продукт услуг по перевозке и (или) размещению.

На этом этапе актуализируются четыре основные проблемы.

Во-первых, законодателем в ст. 10 Закона о туризме указывается на необходимость обязательного соблюдения претензионного порядка, соблюдения которого на деле при объявлении туроператором о приостановлении своей деятельности оказывается очень сложно. Считаем необходимым предусмотреть в Законе о туризме или Правилах оказания услуг по реализации туристского продукта условие, освобождающее туриста от необходимости обращения к



туроператору за получением отказа от удовлетворения заявленных требований о возмещении реального ущерба.

Во-вторых, страховщик или банк обязаны удовлетворить требование туриста не позднее 30 дней после дня его получения. Однако зачастую туристы получают отказ страховой компании осуществлять выплаты туристам до наступления страхового случая, то есть до начала туристской поездки. При ожидании наступления страхового случая туристы часто сталкиваются с тем, что обращение в страховую компанию после начала поездки оказывается запоздалым, так как все средства финансового обеспечения к данному моменту уже в большей своей части использованы.

Здесь туристам значительную помощь может оказать информация от официальных органов государственной власти. Так, на сайте Ростуризма размещено официальное письмо [5] о том, что туроператор «Лабиринт» с 02 августа 2014 г. объявляет о приостановке своей деятельности и что ЗАО Страховая компания «Восхождение» и СОАО «ВСК» были своевременно уведомлены о невозможности ООО «Лабиринт» исполнять свои обязательства перед туристами и заказчиками по договорам и о наступлении страхового случая. В итоге туристам было рекомендовано обращаться в данные страховые компании за возмещением, не дожидаясь наступления страхового случая.

В-третьих, если зафиксировано более одного обращения туриста к гарантам, а общий размер денежных средств, подлежащих выплате, превышает сумму финансового обеспечения, удовлетворение таких требований осуществляется после того, как они будут получены от всех туристов, и пропорционально суммам денежных средств, указанным в требованиях к сумме финансового обеспечения. Следовательно, страховой суммы или банковского депозита на всех туристов может не хватить.

В-четвертых, участились случаи обмана туристов со стороны турагентов,

которые после объявления туроператорами о приостановлении своей деятельности вызывают туристов к себе в офис и заставляют подписывать их новый комплект документов (договор, приложение к договору, путевку), объясняя это тем, что в документах якобы допущены ошибки в сведениях туроператора, из-за которых туристы не смогут подать требование о возмещении ущерба в страховую компанию, где застрахована ответственность туроператора. Подписывая новый комплект документов, туристы лишают себя права на возмещение ущерба, а также позволяют турагентам избежать ответственности, как минимум, в пределах сумм полученной ими от туроператоров агентской комиссии.

2. При неудачном разрешении ситуации с гарантом ответственности туроператора, а именно: а) незначительный размер выплаты банком или страховой компанией; б) отсутствие каких-либо выплат со стороны банка или страховой компании; в) необоснованное затягивание процесса рассмотрения требования туриста о возмещении ущерба и т. д., действующим законодательством предусмотрен еще один инструмент защиты прав потребителей туристских услуг – судебная защита. На такой способ защиты прав туристов указывает и Памятка Ростуризма «Памятка для туристов, пострадавших от туроператоров, приостановивших свою деятельность» [6] (далее – Памятка), согласно которой требования туристов о страховых или банковских выплатах могут быть заявлены к туроператору в судебном порядке с применением ст. 15 Закона РФ «О защите прав потребителей», а также ст. ст. 151 и 1099–1101 Гражданского кодекса РФ.

Судебный путь защиты прав и интересов потребителей туристских услуг имеет два варианта своего развития:

*Первый вариант* предполагает, что объявивший о приостановлении своей деятельности туроператор способен исполнять свои обязательства, а судебный процесс по банкротству еще



не начинался. В этом случае следует привлекать туроператора в процесс в качестве ответчика или соответчика, и после получения решения, вынесенного в пользу потребителя, действовать в рамках исполнительного производства по взысканию долга.

*Второй вариант* предусматривает, что процедуры банкротства туроператора уже инициированы или проведены с вынесением решения арбитражным судом. В такой ситуации потребителям туристских услуг необходимо получать на руки решение суда общей юрисдикции, после чего подавать заявление в арбитражный суд о включении его в реестр кредиторов.

4. В случаях возбуждения производства о признании туроператора банкротом в арбитражном суде и после вынесения в пользу туриста решения суда общей юрисдикции наступает последний этап (последняя возможность для туриста получить какие-либо денежные средства от туроператора) – *оформление и подача заявления о включении в реестр требований кредиторов* в арбитражный суд, рассматривающий дело о банкротстве. Туристы вправе предъявлять свои требования к должнику в любой момент, пока идут процедуры банкротства, но, в соответствии с п. 1. ст. 71 Закона о несостоятельности, по истечении месяца после опубликования информации о введении наблюдения закрывается реестр требований кредиторов для целей участия в первом собрании.

Правительством РФ в 2014 г. был внесен Проект Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях усиления ответственности участников туристского рынка и повышения уровня правовой защиты туристов, выезжающих за пределы территории Российской Федерации» [7]. Многие изменения направлены на повышение уровня правовой защиты туристов при объявлении туроператорами о приостановлении своей деятельности. Наиболее важны, на наш

взгляд, следующие из них:

1. Усиление степени ответственности туроператора путем: а) введения дополнительных условий для ведения туроператорской деятельности; б) проведения обязательного аудита финансовой отчетности туроператора в случаях, если общая годовая цена турпродукта за предыдущий год составила более 400 млн руб.; в) создания фонда персональной ответственности туроператора в сфере выездного туризма, основное назначение которого – финансирование расходов на оказание экстренной помощи туристам конкретного туроператора; г) закрепления возможности турагентов работать только от имени туроператора.

2. Дополнение перечня существенных условий договора о реализации туристского продукта двумя пунктами: а) обязательная выдача туристам билетов в направлении «туда и обратно» за 24 часа до начала путешествия; б) обязательная выдача документов на бронирование номеров в отеле на весь срок совершения путешествия, а также прописывание в договоре условия об обязательном информировании туристов о возможности добровольно застраховать риск неисполнения туроператором своих обязательств (например, страхование от банкротства или приостановки деятельности туроператора).

3. Установление требований к договору фрахтования и иным договорам, заключаемым для целей организации перевозки туристов, а именно: а) закрепление положения о предоставлении туроператором перевозчику гарантий по оплате договора; б) обязанность туроператора выдать туристу электронный билет с обязательным указанием сведений о пассажире; в) гарантии возвращения туриста из страны временного пребывания независимо от финансовых взаимоотношений между участниками договора.

Подводя итоги, сделаем вывод о том, что проблема объявления туроператорами о приостановлении своей деятельности с их последующим банкротством



(несостоятельностью) актуальна как для России, так и для Украины, в связи с чем представляется целесообразным изучение опыта правовых последствий вышеизложенных действий туроператоров обеих стран с целью совершенствования туристского законодательства и правоприменительной практики.

**Ключевые слова:** защита прав потребителей, несостоятельность (банкротство), турист, туроператор.

*В статье рассматриваются особенности защиты прав туристов при несостоятельности (банкротстве) российских и украинских туроператоров. Даются рекомендации по защите своих прав в зависимости от финансового состояния туроператора. Делается вывод о целесообразности изучения опыта правовых последствий вышеизложенных действий туроператоров обеих стран с целью совершенствования туристского законодательства и правоприменительной практики.*

*У статті розглядаються особливості захисту прав туристів у разі неспроможності (банкрутства) російських та українських туроператорів. Надаються рекомендації щодо захисту своїх прав залежно від фінансового стану туроператора. Робиться висновок щодо доцільності вивчення досвіду правових наслідків вищевикладених дій туроператорів обох країн з метою вдосконалення туристичного законодавства і правозастосовної практики.*

*In the article are considered the features of the protection of the rights of tourists in insolvency (bankruptcy) of the Russian and Ukrainian tour operators. There are provided*

*recommendations for the protection of their rights, depending on the financial condition of the tour operator. It is concluded that the studying of the experience of the legal consequences of the aforementioned actions of tour operators in both countries in order to improve the tourism legislation and practice is rational.*

**Литература**

1. Об основах туристской деятельности в Российской Федерации : Федеральный закон от 24.11.1996 г. № 132-ФЗ (в ред. от 03.05.2012 г. № 47-ФЗ) // СПС «КонсультантПлюс».

2. Туроператор «News Travel» сообщил о приостановке деятельности [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.newstravel.com.ua/zachet-vozvrat>.

3. Про туризм : Закон України від 15.09.1995 р. № 324/95-ВР (в ред. від 15.01.2015 р. № 124-VIII) // Відомості Верховної Ради України. – 1995. – № 31. – Ст. 241.

4. О несостоятельности (банкротстве) : Федеральный закон от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ (в ред. от 29.12.2014 г. № 458-ФЗ) // СПС «КонсультантПлюс».

5. Туристическая компания «Лабиринт» объявила о приостановке деятельности (официальное письмо Ростуризма от 03.08.2014 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://www.russiatourism.ru/news/4370/?sphrase\\_id=21264](http://www.russiatourism.ru/news/4370/?sphrase_id=21264).

6. Памятка для туристов, пострадавших от туроператоров, приостановивших свою деятельность : Памятка Ростуризма от 07.08.2014 г. // СПС «КонсультантПлюс».

7. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях усиления ответственности участников туристского рынка и повышения уровня правовой защиты туристов, выезжающих за пределы территории Российской Федерации : Проект Федерального закона от 16.12.2014 г. № 677890-6 // СПС «КонсультантПлюс».

