

## КОНСТИТУЦІЯ УКРАЇНИ У ДІЇ

УДК 342:340.111.5(477)

**Е. Олькина,**  
кандидат юридических наук,  
доцент кафедры конституционного права  
Национального университета «Одесская юридическая академия»

### ГОСУДАРСТВО КАК ЮРИДИЧЕСКОЕ ЛИЦО: КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

Государство как субъект конституционных отношений является важным элементом конституционно-правовой реальности. Однако проблема его правовой природы и, соответственно, конституирования остается дискуссионной, что в итоге приводит к наличию конституционно-правовых пробелов в регулировании функционирования государства в разных сферах.

Государство как феномен интересов ученых еще с древнейших времен. Исследованиям природы государства и его юридического статуса посвящены труды Аристотеля, Н. Алексеева, Дж. Гоббса, Т. Джефферсона, Л. Дюги, Г. Еллинека, Р. Иеринга, И. Ильина, И. Канта, А. Крусян, Ф. Лассалья, Б. Лазарева, Дж. Локка, В. Кудрявцева, Я. Магазинера, М. Марченко, К. Маркса, Н. Матузова, Р. Миллера, Г. Спенсера, Ю. Тихомирова, Б. Топорнина, А. Токвиля, Р. Халфиной, Ф. Хайека, Ф. Энгельса, В. Чиркина, К. Ясперса и многих других ученых. Исследователи разных направлений сформировали многообразные представления о том, что такое государство, определили основные положения о его сущности и роли в общественной жизни. При этом фундамент понимания государства во многом был заложен появлением учений о его происхождении и связан либо направлением отдельных наук (философии, истории, политологии, права), либо идеалистическими или реалистическими представлениями

о государстве в конкретных исторических условиях.

Однако государство является «живым», динамически развивающимся феноменом. Аристотель подчеркивал: «Всякое государство представляет собой своего рода общение» [1, с. 376]. Г. Гегель утверждал: «Государство есть действительность нравственной идеи – нравственный дух как очевидная, самой себе ясная, субстанциональная воля, которая мыслит и знает себя и выполняет то, что она знает, поскольку она это знает» [2, с. 279].

На государство и его место в обществе влияют многие факторы. Именно поэтому вместе с определением общих признаков, характеризующих природу и предназначение государства, необходимо исследовать также специфические черты отдельных государств, которые отражаются в их конституционной материи.

Целью статьи является характеристика особенностей конституционных признаков государства как юридического лица.

Традиционно сущность государства аргументируется элементарным подходом, которому соответствует нормативное описание государства, содержащееся в ст. 1 Заключительной конвенции международной конференции в Монтевидео 1933 г., в которой ему приписываются следующие признаки: а) постоянное население; б) определенная территория; в) правительство; г) спо-



способность принимать участие в отношениях с другими государствами [3].

Именно последний признак относится к его юридической природе. Как справедливо отметил еще Г. Еллинек, юридическое понимание государства сводится к рассмотрению его в качестве правоотношения, объекта права и субъекта права [4, с. 178].

С наличием таких юридических представлений о государстве соглашается также Н. Алексеев. В частности, ученый пишет: «Стремления определить государство при помощи основных юридических понятий привели, как известно, к трем возможностям – определению государства как объекта права, как правоотношения и как юридического лица или особого субъекта права» [5, с. 35].

И все же наиболее устоявшейся юридической конструкцией государства является конструкция государства как субъекта правоотношения. Г. Еллинек утверждает: «Если государство есть союз, представляющий коллективное единство, если это единство – не фикция, а необходимая для нашего сознания форма синтеза, которая, как и другие явления нашего сознания, должна быть положена в основу социальных институтов, то такие коллективные единства не менее способны быть субъектами права, чем человеческие индивиды». Поэтому государство в юридическом аспекте характеризуется им как «обладающая первичной верховной властью корпорация населяющего определенную территорию народа» [4, с. 179].

Я. Магазинер отметил, что Г. Еллинек, воспринимая государство как юридическое лицо, расценивает его не в качестве конкретной, живой личности, а в качестве вспомогательного логического понятия, абстрактного лица, которому в реальности никакое единое лицо не соответствует [6, с. 264]. Государство ученый также относит к лицам юридическим.

И. Ильин воспринимает государство как юридическое лицо по определенным

основаниям. Исследователь указывает: «Государство есть не просто союз, но правовой союз, организованный и действующий по правовым нормам. Это означает, что члены его участвуют в нем в качестве субъектов права, что отношение, связующее их всех в единый союз, есть правоотношение и, наконец, что самый союз как единство есть единый коллективный субъект права, или юридическое лицо» [7, с. 280].

Исходя из сказанного, можно заключить, что многие правоведы, рассматривая государство как субъект права, характеризуют его именно как юридическое лицо – корпорацию или учреждение. Встречаются также объединительные концепции. Например, немецкий правовед О. фон Гирке рассматривает государство как соединение корпоративных элементов и элементов учреждения [8, с. 474–475].

При этом понятие «юридическое лицо» разрабатывалось в основном учеными-цивилистами и приобрело частноправовой характер. В связи с этим категориальный аппарат правовой науки принял сформировавшееся понятие юридического лица как признанной (зарегистрированной) государством в качестве субъекта права организации, которая обладает обособленным имуществом, самостоятельно отвечает этим имуществом по своим обязательствам и выступает в гражданском обороте от своего имени.

Соответственно, следует остановиться на характеристике особенностей указанных черт юридического лица для государства.

Во-первых, *государство является самостоятельным субъектом права*, что проявляется в таком его свойстве, как суверенитет, который определяет способность юридически не связанной внешними силами государственной власти к исключительному самоопределению путем установления обязательного правопорядка на всей своей территории, а также независимость и равноправие в международных отношениях.



Именно суверенитет государства является предпосылкой его участия в разнообразных публичных правоотношениях как вне пределов собственной территории, так и внутри нее. Например, исследуя государство в качестве субъекта конституционно-правовых отношений, Н. Бутусова отмечает: «Государство в целом как субъект конституционно-правовых отношений представляет собой систему всех органов государственной власти, которая реализует задачи и функции государства как важнейшей формы народовластия, политической организации всего российского народа» [9, с. 60].

Весьма интересной представляется позиция Р. Халфиной, которая указывает: «Важнейшая область правоотношений, непосредственным участником которых выступает государство, — осуществление правосудия, охрана прав и правопорядка. <...> Реализация этих функций соответствующими государственными органами не от своего имени, а от имени государства в целом выражает подлинно демократическое отношение к личности и охране интересов общества. Признание государства субъектом правоотношений означает, что именно оно принимает на себя ответственность за действия государственных органов» [10, с. 165–166].

Следует подчеркнуть, что роль государства в конституционных правоотношениях гораздо шире и выходит за рамки системы органов государственной власти. Государство участвует в установлении конституционного строя, определении конституционно-правового статуса человека и гражданина, а также непосредственной реализации и защите их прав, деятельности государственных органов. В то же время оно само обременяет себя обязанностями по отношению к другим субъектам, тем самым ограничивая сферу своего влияния.

Во-вторых, *государство обладает собственной правоспособностью*, которая характеризуется внутренней диалектической противоречивостью. По-

скольку государство способно обладать любыми правами и выполнять любые обязанности, оно устанавливает правопорядок и наделяется полномочиями принимать законы; в то же время его правосубъектность определяется функциями, целями государства и политической власти или нормами позитивного права, то есть является ограниченной.

Весьма интересным является вопрос соотношения дееспособности государства и его органов. В связи с этим необходимо вспомнить рассуждения Я. Магазинера, который утверждает, что орган так же дееспособен и правоспособен, как само юридическое лицо, однако его права не первоначальны, а производны и определяются организацией и функциями юридического лица [6, с. 270].

Подобно тому, как юридическое лицо, будучи правоспособным с момента учреждения, может оказаться недееспособным без своих органов и не сможет принять участие в правовых отношениях, государство может оказаться без своих органов, утратив в таком случае возможность функционирования в целом или в какой-то сфере. Будучи правоспособным в силу факта существования, государство приобретает свою дееспособность через механизм осуществления государственной власти (правительство как обязательный атрибут государства). Государство не способно осуществлять свои функции, участвовать в правовых отношениях без наличия такого организационного механизма. Дееспособность государства начинается с момента формирования его органов, позволяющих реализовывать государственные функции. Так, государство, которое не сформировало судебную систему, не будет иметь возможность отправлять правосудие, оказавшись в этой части недееспособным.

В-третьих, *государство является организационно оформленным*, так как имеет пространственно-территориальную основу, народ, систему органов государственной власти, которая способна вырабатывать, вы-



ражать и осуществлять автономную волю государства. Также оно материально независимо, что обеспечивает его собственностью и средствами казны.

В-четвертых, *государство несет ответственность за свои действия и действия своих органов и их должностных лиц* как во внутригосударственных, так и в международных отношениях. Так, в соответствии со ст. 1 Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН № 56/589 «Ответственность государств за международно-противоправные деяния» от 12 декабря 2001 г. любое международно-противоправное деяние государства влечет его международную ответственность. Международно-противоправное деяние государства имеет место, когда какое-либо поведение, состоящее в действии или бездействии, совершается государством в соответствии с международным правом и представляет собой нарушение международно-правового обязательства этого государства [11].

В-пятых, *все современные государства имеют свой учредительный, конституирующий документ или документы*, основным из которых является конституция, что определяет его публично-правовой статус (принципы деятельности, права и обязанности, ответственность). Например, уставной характер Конституции Украины проявляется в таких аспектах:

1) определяются характеристики Украины как суверенного и независимого, демократического, социального, правового государства, которые обуславливают предназначение и деятельность государства;

2) закрепляются права (в частности, формировать бюджет страны, взимать налоги и тому подобное) и обязанности (например, утверждение и обеспечение прав и свобод человека, обеспечение экологической безопасности и поддержание экологического равновесия на территории Украины, преодоление последствий Чернобыльской катастрофы – катастрофы планетарного масштаба,

сохранение генофонда украинского народа) государства;

3) устанавливается ответственность государства. Например, согласно ч. 2 ст. 3 Конституции Украины государство отвечает перед человеком за свою деятельность;

4) регламентируется механизм взаимодействия между государством и обществом, народом, который его создал, а также отдельными гражданами. Так, украинский народ, согласно Конституции Украины, является носителем суверенитета и единственным источником власти в Украине. Он осуществляет власть непосредственно и через органы государственной власти, органы местного самоуправления (ч. 2 ст. 5 Конституции Украины), может непосредственно участвовать в изменении и (или) принятии нового Основного Закона Украины;

5) фиксируется система власти в стране, ее функции и компетенция, внутренняя структура, а также система государственных органов и способов формирования, основы местного самоуправления.

Таким образом, государство обладает всеми чертами, присущими юридическому лицу, и наделяется особенностями, которые выделяют его из общего ряда. Однако есть и другие юридические лица, обладающие специфическими чертами, что неоднократно отмечалось учеными. Так, признавая возможность рассмотрения государства с различных сторон, В. Чиркин указывает, что государство участвует в правовых отношениях как властвующий, управляющий субъект, юридическое лицо публичного права [12, с. 130]. А. Крусян также называет государство юридическим лицом публичного права [13, с. 138].

М. Жабреев считает, что публичные образования, к которым относится также государство, называются юридическими лицами публичного права по таким причинам: «Во-первых, в основе их создания лежит публичный (общественный) интерес и преследуют



они публичные (общественные) цели; во-вторых, порядок их образования и правовой статус устанавливаются публичным (государственным) правом; в третьих, они имеют определенные властные полномочия в отношении третьих лиц путем издания соответствующих правовых актов, обязательных для исполнения» [14, с. 205].

Л. Мамут рассматривает государство как «большое» юридическое лицо, участником которого является народ. Отмечая, что субъектом права может быть только лицо, ученый пишет: «Народ, который представляет собой устойчивую целостную коллективность, в большинстве случаев обретает статус (и играет роль) субъекта права, лишь воплотившись в государство. Оно и есть юридическое лицо – юридическое лицо народа» [15, с. 53].

Таким образом, государство является субъектом правоотношений – юридическим лицом. Оно обладает правоспособность с момента создания и приобретает свою дееспособность через органы государственной власти и их должностных лиц, без которых невозможно осуществление его функций и задач в правоотношениях. При этом государство непосредственно или опосредованно действует во всех правоотношениях как самостоятельный субъект, а его органы представляют государство в этих отношениях.

Государство имеет все признаки юридического лица (в его классическом понимании) и наделяется свойствами, которые превращают его в особый субъект – юридическое лицо публичного права. В частности, оно характеризуется такими чертами:

а) обладает возможностью определять объем своих прерогатив и наделять компетенцией других участников правоотношений, принимает законы;

б) сохраняет властные функции даже тогда, когда вступает в построенные на началах равенства гражданско-правовые отношения, осуществляет контроль за всеми другими юридическими лицами;

в) пользуется суверенитетом (иммунитетом).

Каждое государство как юридическое лицо публичного права обладает также лишь ему свойственными особенностями, отражающимися в его уставном документе – конституции, в которой определяются характеристики государства, обуславливающие его предназначение; закрепляются его права (формировать бюджет страны, взимать налоги и так далее), обязанности (например, утверждение и обеспечение прав и свобод человека) и ответственность; регламентируется механизм взаимодействия между государством и обществом, народом, а также отдельными гражданами; фиксируется система власти в стране, ее функции и компетенция, внутренняя структура, а также система государственных органов и способ их формирования, основы местного самоуправления. Конституцией как основным законом государства предусматривается также, что изменение конституционного строя и (или) территории государства возможно лишь по решению народа как его учредителя. Однако следует устранить конституционный пробел и предусмотреть в конституциях разных стран возможность (порядок) прекращения существования государства.

**Ключевые слова:** юридическое лицо, государство, государственный орган.

*Статья посвящена проблеме государства как юридического лица публичного права, особенности которого отражаются в его уставном документе – конституции, что определяет характеристики государства.*

*Статтю присвячено проблемі держави як юридичної особи публічного права, особливості якої відображаються в її статутному документі – конституції, що визначає характеристики держави.*



*This article is devoted to the problem of state as a legal entity of public law, especially that reflected in its charter document – the constitution, which defines the characteristics of the state.*

**Литература**

1. Аристотель. Сочинения : в 4 т. / Аристотель ; пер. с древнегреч. под общ. ред. А. Доватура. – М. : Мысль, 1976 – 1983. – Т. 4. – 1983. – 830 с.
2. Гегель Г. Философия права / Г. Гегель ; пер. с нем. под ред. Д. Керимова и В. Нерсесянца. – М. : Мысль, 1990. – 524 с.
3. Конвенция Монтевидео о правах и обязанностях государств от 29 декабря 1933 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.cfr.org/sovereignty/montevideo-convention-rights-duties-states/p15897>.
4. Еллинек Г. Общее учение о государстве: право современного государства / Г. Еллинек ; под ред. С. Гессена. – 2-е изд., испр. и доп. – СПб. : Н.К. Мартынов, 1908– . – Т. 1. – 1908. – 626 с.
5. Алексеев Н. Очерки по общей теории государства. Основные предпосылки и гипотезы государственной науки / Н. Алексеев. – М. : Московское науч. изд-во, 1919. – 208 с.
6. Магазинер Я. Избранные труды по общей теории права / Я. Магазинер. – СПб. : Юридический центр Пресс, 2006. – 352 с.

7. Ильин И. Общее учение о праве и государстве / И. Ильин. – М. : АСТ МОСКВА, 2006. – 510 с.
8. Gierke O. Deutsches Privatrecht, erster Band / O. von Gierke. – Leipzig, 1895. – 475 s.
9. Бутусова Н. Российское государство как субъект конституционно-правовых отношений / Н. Бутусова // Журнал российского права. – 2003. – № 6. – С. 58–66.
10. Халфина Р. Общее учение о правоотношении / Р. Халфина. – М. : Юридическая литература, 1974. – 351 с.
11. Ответственность государств за международно-противоправные деяния : Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН № 56/589 от 12 декабря 2001 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N01/477/99/PDF/N0147799.pdf?OpenElement>.
12. Чиркин В. Юридическое лицо публичного права / В. Чиркин. – М. : Норма, 2007. – 352 с.
13. Крусян А. Сучасний український конституціоналізм : [монографія] / А. Крусян. – К. : Юрінком Інтер, 2010. – 560 с.
14. Жабреев М. Публичные образования и их органы: гражданско-правовой статус и участие в гражданских правоотношениях / М. Жабреев // Цивилистические записки : межвуз. сб. науч. трудов. – М. : Статут, 2001. – С. 177–219.
15. Мамут Л. Народ в правовом государстве / Л. Мамут. – М. : Норма, 1999. – 150 с.

