

УДК 636.084.52:636.  
082.35:636.4  
© 2012

*М.В. Кузьменко*

Національний  
університет біоресурсів  
і природокористування  
України

\* *Науковий керівник —  
доктор сільсько-  
господарських наук  
Ю.В. Засуха*

## **ЕФЕКТИВНІСТЬ ВІДГОДІВЛІ МОЛОДНЯКУ СВИНЕЙ ЗА РІЗНОЇ ПОЧАТКОВОЇ МАСИ\***

*Наведено результати досліджень з вивчення впливу початкової живої маси відгодівельного молодняку свиней на їх інтенсивність росту і скороспілість.*

Нині істотним резервом збільшення виробництва свинини є підвищення продуктивності тварин завдяки максимальній реалізації їх генетичного потенціалу.

Результати дослідників свідчать, що середньодобові прирости живої маси тварин після відлучення до забою значно залежать від початкової живої маси поросят [5]. Існує думка, що більші за живую масою поросята у подальшому в однакових умовах годівлі й утримання краще ростуть, розвиваються і мають вищу скороспілість [3]. Проте, за даними інших досліджень, за початковою масою молодняку не можна робити висновок про скороспілість вирощених з них свиней, оскільки дрібні поросята за відповідних умов здатні компенсувати різницю в інтенсивності росту [1]. Інші ж автори вважають, що початкова жива маса поросят у поєднанні з повноцінною годівлею істотно впливає

ному віці сформували 3 групи помісних поросят — контрольну і 2 дослідні, по 17 гол. у кожній (табл. 1).

Годували тварин розсіпними повнораціонними кормосумішами відповідно до розпорядку дня, прийнятому у господарстві. Під час нормування годівлі свиней враховували загальну, протеїнову, жирову, вуглеводну, вітамінну та мінеральну поживність раціонів.

Молодняк свиней усіх груп утримували на глибокій незмінюваній соломяній підстилці у приміщенні з регульованим мікрокліматом. Ріст і розвиток піддослідних тварин вивчали методом зважувань (періодичних і на початку та в кінці досліді).

Результати досліджень опрацьовано методом, рекомендованим М.О. Плохинським [3] з використанням персонального комп'ютера та програм Microsoft Excel і STATISTICA 8.0.

### **1. Схема науково-господарського досліді**

Група	Кількість тварин, гол.	Вік, дб		Жива маса тварин під час постановки на дослід, кг	Умови утримання
		під час постановки на дослід	під час зняття з досліді		
I (контрольна)	17	60	180	18,0±0,16	Глибока підстилка
II (дослідна)	17	60	180	20,0±0,12	Те саме
III »	17	60	180	22,0±0,21	»

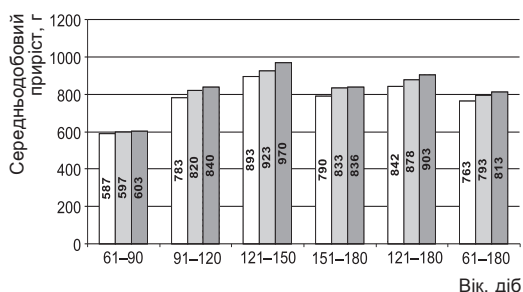
на показники продуктивності свиней під час вирощування і відгодівлі [4].

Отже, в сучасних умовах інтенсифікації ведення галузі дослідження із зазначених питань є актуальними і мають велике теоретичне та практичне значення.

**Мета досліджень** — вивчення впливу початкової живої маси у відгодівельного молодняку свиней на показники його росту за промислового виробництва свинини.

**Матеріал і методика досліджень.** Науково-господарські дослідження проводили в умовах ТОВ «Дніпро-гібрид» П'ятихатського району Дніпропетровської області.

Для реалізації поставленої мети у 2-місяч-

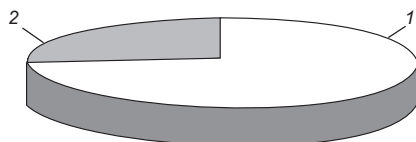


**Рис. 1. Середньодобовий приріст живої маси піддослідного молодняку свиней за групами, г: □ — I; ▒ — II; ■ — III**

**2. Жива маса піддослідного молодняку свиней, кг**

Вік, діб	Група		
	I (контрольна)	II (дослідна)	III (дослідна)
60	18,0±0,16	20,0±0,12***	22,0±0,21***
90	35,6±0,37	37,9±0,32***	40,1±0,43***
120	59,1±0,54	62,5±0,61***	65,3±0,68***
150	85,9±0,85	90,2±0,93**	94,4±0,84***
180	109,6±1,12	115,2±1,26**	119,5±1,19***

\*\* P<0,01; \*\*\* P<0,001 порівняно з контрольною групою.



**Рис. 2. Вплив живої маси тварин перед закладанням дослідів на їх швидкість: 1 — початкова жива маса (71,3%); 2 — інші фактори (28,7%)**

**Результати досліджень.** Міжгрупова різниця у живій масі поросят, відібраних у перший день дослідів, була статистично вірогідною (P<0,001) і збереглася до його кінця (табл. 2).

Різницю за живою масою у молодняку свиней виявлено і під час зняття його з відгодівлі у 180-добовому віці. Так, свині II і III груп з початковою живою масою 20 і 22 кг перевищували за цим показником аналогів I групи (маса

перед закладанням дослідів — 18 кг) відповідно на 5,1 (P<0,01) і 9% (P<0,001).

Молодняк свиней з різною живою масою перед закладанням дослідів характеризувався також і різними середньодобовими приростами її впродовж усього періоду дослідів (рис. 1).

Найвищими середньодобовими приростами живої маси характеризувався піддослідний молодняк у 121–150-добовому віці. Зокрема, зазначені показники у свиней II і III груп порівняно з аналогами контрольної групи були вищими відповідно на 3,4 і 8,6% (P<0,001).

Загалом за період вирощування від 2- до 6-місячного віку середньодобові прирости живої маси відгодівельного молодняку, поставленого на дослід з початковою живою масою 20 і 22 кг, порівняно з ровесниками, у яких вона була лише 18 кг, були вищими відповідно на 3,9 і 6,6% (P<0,01).

Характеризуючи швидкість відгодівельного молодняку, можна стверджувати, що тварини контрольної групи досягали живої маси 100 кг за 167,8 доби, водночас у свиней II і III дослідних груп цей показник становив відповідно 161,8 і 156,7 доби. Тобто відгодівельний молодняк з вищою живою масою на початку дослідів, порівняно з аналогами, у яких вона була 18 кг, досягав живої маси 100 кг відповідно (за схемою дослідів) на 6 та 11,1 доби швидше. Різниця в обох випадках була статистично достовірною (P<sub>1</sub><0,01, P<sub>2</sub><0,001).

Дані однофакторного дисперсійного аналізу (рис. 2) свідчать, що різна жива маса молодняку свиней під час закладання дослідів на відгодівлю достовірно (P<0,01) впливала на швидкість тварин, а вплив інших факторів був майже в 2,5 раза меншим.

**Висновки**

Дослідженнями встановлено, що відгодівля молодняку свиней з живою масою у 2-місячному віці 20 і 22 кг, порівняно з тими, у яких вона становить 18 кг, збільшує їх живу масу у 6-

місячному віці на 5,1 і 9%, середньодобові прирости — відповідно на 3,9–6,6% та зменшує вік досягнення живої маси 100 кг — відповідно на 6 і 11,1 доби.

**Бібліографія**

1. Засуха Ю.В. Оптимізація годівлі свиней в умовах промислової технології: автореф. дис. на здобуття наук. ступ. д-ра с.-г. наук: спец. 06.02.02 «Годівля тварин і технологія кормів»/Ю.В. Засуха. — К., 2005. — 40 с.  
2. Плохинский Н.А. Руководство по биометрии для зоотехников/Н.А. Плохинский. — М.: Колос, 1969. — 246 с.  
3. Современное свиноводство. Актуальные статьи из немецкого специализированного журнала [сост. М. Нойнабер]. — Фастов: Юнивест Медиа,

2010. — 112 с.  
4. Graham P.L. Effect of starter diet and length of feeding regimen on performance and digestive enzyme activity of 2-week old weaned pigs/P.L. Graham, D.C. Mahan R.G. Shields//J. of Animal Science. — 1981. — V. 53. — P. 299–306.  
5. Mahan D.C., Lepine A.J. Effect of pig weaning weight and associated nursery feeding programs on subsequent performance to 105 kilograms body weight/D.C. Mahan, A.J. Lepine//Там само. — 1991. — V. 69. — P. 1370–1378.