

# Сторінка молодого вченого

УДК 636.082.35/.083:

636.4

© 2012

*С.М. Грищенко*

*Національний  
університет біоресурсів  
і природокористування  
України*

*\* Науковий керівник —  
доктор сільсько-  
господарських наук  
Ю.В. Засуха*

Одним зі способів підвищення репродуктивної здатності свиноматок є вдосконалення вирощування ремонтного молодняку. Доведено, що на відтворну здатність ремонтних свинок істотно впливають умови утримання і швидкість їхнього росту в період вирощування. За даними багатьох дослідників [1, 6, 7], створення для ремонтних свинок оптимальних умов вирощування позитивно впливає на їхній фізіологічний стан, сприяє подальшому підвищенню продуктивності свиноматок і продовжує строк їх використання.

Дослідники [3, 5] зазначають, що свинки, які характеризувалися високою інтенсивністю росту під час вирощування, мали кращі показники продуктивності в подальшому. Отже, на сучасному етапі інтенсифікації свинарства потрібно приділяти значну увагу утриманню ремонтних свинок, враховуючи закономірності їх росту у період вирощування, що дасть змогу підвищити репродуктивні якості свиноматок.

**Мета досліджень** — вивчення інтенсивності росту ремонтних свинок великої білої породи залежно від умов утримання під час вирощування.

**Матеріал і методика досліджень.** Науково-господарські дослідження проводили в умовах ТОВ «Дніпро-гібрид» П'ятихатського району Дніпропетровської області.

Для реалізації поставленої мети було відібрано

## **ВПЛИВ УМОВ УТРИМАННЯ НА ПОКАЗНИКИ РОСТУ РЕМОНТНИХ СВИНОК\***

*Наведено результати досліджень з вивчення впливу умов утримання ремонтних свинок під час вирощування на їхню інтенсивність росту до парувального віку.*

но у віці 2-х міс. 150 ремонтних свинок великої білої породи, з яких сформували 3 групи, по 50 гол. у кожній (табл. 1). У контрольній групі свинок утримували на бетонній підлозі, де 70% — суцільна бетонна підлога, 30% — решітчаста. У II дослідній групі тварин утримували на щілинній підлозі. Свинок III дослідної групи утримували на глибокій тривало незмінюваній підстилці. Підстилковим матеріалом була солома, яку додавали щодня, з розрахунку 0,8 кг на 1 гол. Площа станків, у яких утримували піддослідних тварин, була однаковою, і з розрахунку на 1 гол. становила 1,7 м<sup>2</sup>.

Основний період дослідів тривав протягом 170 днів. Упродовж дослідів проводили облік зростання живої маси ремонтного молодняку та обчислювали її середньодобовий приріст.

Результати досліджень опрацьовано методом варіаційної статистики [4] з використанням персонального комп'ютера та програми Microsoft Excel.

**Результати досліджень.** Динаміка зміни живої маси ремонтних свинок свідчить про нерівномірність їх росту у різні вікові періоди життя (табл. 2). Так, якщо піддослідні поросята на початку і в кінці зрівняльного періоду (61–70 діб) мали близьку живу масу, то в основний період (71–240 діб) за цим показником вони помітно різнилися.

### **1. Схема дослідів**

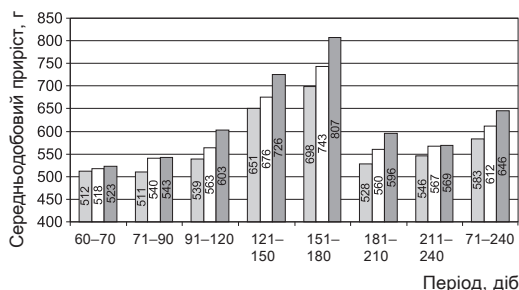
Група	Кількість тварин, гол.	Зрівняльний період (10 діб)	Основний період (170 діб)
I (контрольна)	50	Бетонна підлога*	Бетонна підлога
II (дослідна)	50	»	Щілинна підлога**
III »	50	»	Глибока підстилка

\* Зона відпочинку і моціону (70%) — бетонна, зона випорожнення (30%) — решітчаста; \*\* Зона відпочинку, моціону і випорожнення (100%) — решітчаста.

## 2. Жива маса піддослідного ремонтного молодняка

Вік, діб	Група		
	I	II	III
60	18,7±0,11	18,4±0,11	18,6±0,09
70	23,8±0,14	23,6±0,11	23,9±0,11
90	34,0±0,19	34,4±0,14	34,7±0,15**
120	50,2±0,26	51,4±0,27**	52,8±0,26***
150	67,9±0,51	71,6±0,50**	74,5±0,39***
180	90,7±0,84	93,9±0,74**	98,8±0,68***
210	106,5±0,98	110,7±0,89**	116,6±0,91***
240	122,9±1,04	127,8±0,96***	133,7±1,01***

\*\* P<0,01; \*\*\*P<0,001 порівняно з контрольною групою.



**Середньодобові прирости живої маси ремонтних свинок:** ■ — I контрольна; □ — II дослідна; ■ — III дослідна

У 180–210-добовому віці свинки III групи за живою масою переважали контрольних (P<0,001)

відповідно на 8,9 і 9,5%, II групи (P<0,01) — на 3,5–3,9%.

Різницю за живою масою виявлено у молодняку і у 8-місячному віці, яка становила відповідно 8,8% (P<0,001) і 4% (P<0,001), тобто свинки, вирощувані на глибокій підстилці, за цим показником перевищували тих, яких утримували на щільній підлозі, на 4,6% (P<0,001).

У ремонтних свинок за різного утримання відповідно до змін живої маси змінювались і середньодобові прирости живої маси (рисунок).

За основний період дослідження (71–240 діб) середньодобовий приріст живої маси у ремонтних свинок III групи, яких вирощували на глибокій підстилці, був на 10,8% (P<0,001) вищим порівняно з молодняком контрольної групи, тоді як у II групі, де свиней вирощували на щільній підлозі, — на 5% (P<0,001).

## Висновки

Вирощування ремонтних свинок у приміщенні з регульованим мікрокліматом на щільній підлозі та на глибокій тривало незамінюваній солом'яній підстилці порівняно з ут-

риманням на бетонній підлозі збільшує їхню живу масу у 8-місячному віці відповідно на 4 і 8,8% і середньодобові прирости живої маси — відповідно на 5 і 10,8%.

## Бібліографія

1. Бирта Г.А. Продуктивність свиноматок в залежності від інтенсивності вирощування /Г.А. Бирта//Зоотехнія. — 1997. — № 9. — С. 21–22.
2. Інструкція з бонітування свиней; Інструкція з ведення племінного обліку у свинарстві. — К., 2003. — 64 с.
3. Иванов В. Значение естественной скорости роста при отборе ремонтных свинок/В. Иванов, В. Шапкин//Закономерности онтогенетической эволюции животных. — Тюмень, 1980. — С. 38–40.
4. Плохинский Н.А. Руководство по биометрии для зоотехников/Плохинский Н.А. — М.: Колос, 1969. — 246 с.
5. Рибалко В.П. Інтенсивність вирощування ремонтних свинок та їх продуктивність при гібридації/В.П. Рибалко, І.О. Самохвал//Свинарство. — 1997. — Вип. 56. — С. 3–12.
6. Чертков Д.Д. Научное обоснование мало-затратной технологии производства продукции свиноводства в Украине: автореф. дис. на соиск. уч. степ. д-ра с.-х. наук: спец. 06.02.04. «Технология производства продуктов животноводства»/Д.Д. Чертков. — Днепропетровск, 2006. — 35 с.
7. Шибанов В. Выращивание ремонтных свинок/В. Шибанов//Свиноводство. — 1986. — № 2. — С. 29–30.