



## Механізація, електрифікація

УДК 631.816.631.333  
© 2014

*B.I. Смаглій,  
кандидат  
технічних наук  
ВП НУБіП України  
«Ніжинський  
агротехнічний інститут»*

### ПЕРЕВІРКА РОЗВ'ЯЗКІВ РІВНЯНЬ РУХУ МАТЕРІАЛЬНОЇ ЧАСТИНКИ ПО ЛОПАТЦІ, ЩО ОБЕРТАЄТЬСЯ

*Розроблений метод прямої перевірки правильності розв'язків диференційних рівнянь руху матеріальної частинки вздовж лопатки, що обертається, які широко використовуються у розрахунках багатьох механізованих сільськогосподарських процесів, дає змогу виявити в них помилки як випадкового, так і системного та методичного характеру. Це дає можливість відокремити правильні розв'язки від помилкових, обґрунтовано провести їх аналіз та розробити рекомендації щодо їх придатності для практичного застосування.*

**Ключові слова:** лопатка, обертання, матеріальна частинка, вихідне рівняння руху, інтегрування в квадратурах, похідна, пряма перевірка, підстановка, перетворення.

**Актуальність проблеми.** Рух матеріальної частинки вздовж лопатки, що обертається, має місце в багатьох механізованих сільськогосподарських процесах. Не випадково рівняння та розв'язки такого руху лежать в основі багатьох наукових праць [1–12, 14, 15, 18] та інших. Ці розв'язки аналітично різні, що, однак, суперечить теоремі про єдиний розв'язок таких рівнянь [13]. Тому розробка методів прямої перевірки цих розв'язків на відповідність вихідному рівнянню є потрібною та актуальною.

**Огляд останніх досліджень і публікацій.** У літературі, на жаль, не знаходимо методів прямої перевірки правильності розв'язків таких рівнянь. До того ж в [4] кут  $\theta$  нахилу лопатки до базової площини в цих рівняннях взято рівним  $\theta=\omega t$ , що не було відзначено в інших роботах, а в деяких і просто продубльовано. Це є неприйнятним для нахиленої і горизонтальної осей обертання лопатки [15]. Тому в [15] уперше було показано, що  $\theta$  треба брати з урахуванням його початкового значення  $\theta_0$ , тобто  $\theta=\theta_0+\omega t$ . Це робить такі рівняння універсальними і дає змогу виявити вплив  $\theta_0$  на процес руху частинки.

**Мета дослідження —** розробити метод пря-

мої перевірки розв'язків рівнянь руху матеріальної частинки по лопатці, що обертається, на відповідність вихідному рівнянню і продемонструвати його на конкретному прикладі.

**Результати дослідження.** Розв'язки диференційних рівнянь полягають в їх інтегруванні в квадратурах, а пряма перевірка розв'язків — у їх диференціюванні з отриманням вихідних рівнянь. Однак розв'язки лінійних неоднорідних рівнянь другого порядку з постійними коефіцієнтами, до яких належать згадані рівняння [15], містять в собі члени  $\exp\lambda_1 t$  і  $\exp\lambda_2 t$ , які не зникають навіть за нескінченного диференціювання отриманих виразів, тоді як у вихідних рівняннях ці члени відсутні. Це ускладнює пряму перевірку правильності цих розв'язків. Аналіз показує, що вихід з такого становища є: диференціюючи отримане в розв'язках рівняння шляху  $S(t)$ , пройденого частинкою вздовж лопатки, визначаємо з нього рівняння швидкості  $V_L(t)$  відносного руху частинки по лопатці. Розв'язуючи  $S(t)$  і  $V_L=S'(t)$  як систему з двох рівнянь відносно  $\exp\lambda_1 t$  і  $\exp\lambda_2 t$ , знаходимо їх значення. Далі диференціюванням  $V_L(t)$  у часі  $t$

яке також містить члени типу  $\exp\lambda_1 t$  і  $\exp\lambda_2 t$ . Підставивши знайдені  $\exp\lambda_1 t$  і  $\exp\lambda_2 t$  у вираз  $V_{\text{л}}(t)$ , ми отримаємо (у разі правильного розв'язку) вихідне рівняння. Слід зазначити, що такий самий результат можна одержати і через визначення з отриманих розв'язків значень  $C_1 \exp\lambda_1 t$  і  $C_2 \exp\lambda_2 t$ , однак в частині робіт значення  $C_1$  і  $C_2$  неможливо виділити з наведених у них розв'язків, оскільки вони наводяться з уже підставленими (часом помилковими) сталими. Тому попередній спосіб є універсальнішим.

Для прикладу перевіримо цим методом розв'язки рівняння руху частинки вздовж лопатки загального положення з нахиленою віссю обертання, які отримані в [15]. Там показано, що рівняння руху матеріальної частинки вздовж прямолінійної лопатки загального положення з нахиленою під кутом  $\beta$  до горизонту віссю обертання, яке є універсальним і для вертикальної і для горизонтальної осей обертання, зводиться до канонічного виду рівняння:

$$\ddot{S} + A \dot{S} + BS = L \cos(\theta_{\Pi} \pm \omega t) + D \sin(\theta_{\Pi} \pm \omega t) + P. \quad (1)$$

До речі, з (1) видно, що в ньому усунуто системну помилку у визначенні кута  $\theta$  у функціях  $\cos\theta$  і  $\sin\theta$  цих рівнянь, допущену у [2, 4, 7] та ін.

Тут:  $S$  — шлях, пройдений частинкою по лопатці;  $m$ ;  $\theta_{\Pi}$  — початкове значення кута нахилу бокової полиці лопатки до вертикальної площини, в якій лежить вісь обертання, береться, коли частинка торкнеться обох її полиць;  $A$ ,  $B$ ,  $L$ ,  $D$ ,  $P$  — постійні. У [15] показано, що розв'язки цього рівняння мають вигляд:

$$S = C_1 e^{\lambda_1 t} + C_2 e^{\lambda_2 t} + I \cos(\theta_{\Pi} \pm \omega t) + d \sin(\theta_{\Pi} \pm \omega t) + p; \quad (2)$$

$$V_{\text{л}} = \dot{S} = C_1 \lambda_1 e^{\lambda_1 t} + C_2 \lambda_2 e^{\lambda_2 t} \mp l \omega \sin(\theta_{\Pi} \pm \omega t) \pm d \omega \cos(\theta_{\Pi} \pm \omega t), \quad (3)$$

де:

$$I = \frac{L(B - \omega^2) \mp DA\omega}{(B - \omega^2)^2 + A^2\omega^2}; \quad d = \frac{D(B - \omega^2) \pm LA\omega}{(B - \omega^2)^2 + A^2\omega^2};$$

$$p = \frac{P}{B}. \quad (4)$$

$$C_1 = \frac{S_{\Pi} \lambda_2 - V_{\text{л}\Pi} - (l\lambda_2 \mp d\omega) \cos \theta_{\Pi} - (d\lambda_2 \pm l\omega) \sin \theta_{\Pi} - \lambda_2 p}{\lambda_2 - \lambda_1}; \quad (5)$$

$$C_2 = \frac{S_{\Pi} \lambda_1 - V_{\text{л}\Pi} - (l\lambda_1 \mp d\omega) \cos \theta_{\Pi} - (d\lambda_1 \pm l\omega) \sin \theta_{\Pi} - \lambda_1 p}{\lambda_2 - \lambda_1}; \quad (6)$$

$$\lambda_1 = -\frac{A}{2} + \sqrt{\frac{A^2}{4} - B}; \quad \lambda_2 = -\frac{A}{2} - \sqrt{\frac{A^2}{4} - B}. \quad (7)$$

Тут:  $V_{\text{л}\Pi}$  — початкове значення швидкості руху частинки по лопатці;  $m/s$ ;  $S_{\Pi}$  — початкове значення шляху руху частинки, яке дорівнює відстані від точки на лопатці з радіусом  $R_o$  до початкової точки дотику частинки до обох полиць лопатки,  $m$  [15];  $\lambda_1$ ,  $\lambda_2$ , — корені характеристичного рівняння, отриманого з (1);  $R_o$  — відстань від бокової полиці лопатки до осі її обертання,  $m$ .

Час руху частинки по лопатці визначається ітераційно залежністю:

$$S - C_2 \exp(\lambda_2 t) - I \cos(\theta_{\Pi} \pm \omega t) - t \approx \frac{1}{\lambda_1} \ln \frac{-d \sin(\theta_{\Pi} \pm \omega t) - p}{C_1} \quad (C), \quad (8)$$

яку застосовують методом покрокового наближення. У першому наближенні в правій частині залежності приймаємо  $t=0$ , у другому — значення  $t$ , отримане в першому наближенні, у третьому — отримане в другому і т.д. до досягнення необхідної точності, оскільки основну частину  $S$  у (2) дає член  $C_1 \exp(\lambda_1 t)$ .

Спочатку проведемо перевірку для верхніх знаків цих виразів. Тут значення  $I$  і  $d$  відповідно дорівнюють [15]:

$$I = \frac{L(B - \omega^2) - DA\omega}{(B - \omega^2)^2 + A^2\omega^2}; \quad d = \frac{D(B - \omega^2) + LA\omega}{(B - \omega^2)^2 + A^2\omega^2};$$

$$p = \frac{P}{B}. \quad (8a)$$

Потім у розв'язках вихідного рівняння вираз шляху  $S$  почергово множимо на  $\lambda_2$  та  $\lambda_1$ . З цього рівняння та рівняння швидкості  $V_{\text{л}}$  руху частинки в їх загальному вигляді знаходимо  $\exp(\lambda_1 t)$  і  $\exp(\lambda_2 t)$ . Для знаходження  $\exp(\lambda_1 t)$ :

$$S \lambda_2 = C_1 \lambda_2 e^{\lambda_1 t} + C_2 \lambda_2 e^{\lambda_2 t} + l \lambda_2 \cos(\theta_{\Pi} + \omega t) + d \lambda_2 \sin(\theta_{\Pi} + \omega t) + \lambda_2 p;$$

$$V_{\text{л}} = C_1 \lambda_1 e^{\lambda_1 t} + C_2 \lambda_2 e^{\lambda_2 t} - l \omega \sin(\theta_{\Pi} + \omega t) + d \omega \cos(\theta_{\Pi} + \omega t), \quad (9)$$

звідки:

$$S \lambda_2 - V_{\text{л}} - (l \lambda_2 - d \omega) \cos(\theta_{\Pi} + \omega t) - e^{\lambda_1 t} = \frac{-(d \lambda_2 + l \omega) \sin(\theta_{\Pi} + \omega t) - \lambda_2 p}{C_1 (\lambda_2 - \lambda_1)}. \quad (10)$$

Аналогічно для  $\exp(\lambda_2 t)$ :

$$S \lambda_1 = C_1 \lambda_1 e^{\lambda_1 t} + C_2 \lambda_1 e^{\lambda_2 t} + l \lambda_1 \cos(\theta_{\Pi} + \omega t) + d \lambda_1 \sin(\theta_{\Pi} + \omega t) + \lambda_1 p; \quad (11)$$

знаходимо і прикороння  $\ddot{V}_\Pi(t) = \ddot{S}(t)$  частинки, звідки:

$$e^{\lambda_2 t} = -\frac{-(d\lambda_1 + l\omega) \sin(\theta_\Pi + \omega t) - \lambda_1 p}{C_2(\lambda_2 - \lambda_1)}. \quad (12)$$

Далі з виразу (3) беремо першу похідну від  $V_\Pi$  у часі  $t$ . У результаті маємо:

$$\begin{aligned} \dot{V}_\Pi &= C_1 \lambda_1^2 e^{\lambda_1 t} + C_2 \lambda_2^2 e^{\lambda_2 t} - l\omega^2 \times \\ &\quad \times \cos(\theta_\Pi + \omega t) - d\omega^2 \sin(\theta_\Pi + \omega t). \end{aligned} \quad (13)$$

Після підстановки значень  $\exp(\lambda_1 t)$  і  $\exp(\lambda_2 t)$  з (10, 12) в (13) отримуємо:

$$\begin{aligned} \dot{V}_\Pi &= \frac{S\lambda_2 - V_\Pi - (l\lambda_2 - d\omega) \cos(\theta_\Pi + \omega t) -}{\lambda_2 - \lambda_1} \\ &\quad - \lambda_2 \frac{-(d\lambda_2 + l\omega) \sin(\theta_\Pi + \omega t) - \lambda_2 p}{\lambda_2 - \lambda_1} - \\ &\quad - l\omega^2 \cos(\theta_\Pi + \omega t) - d\omega^2 \sin(\theta_\Pi + \omega t). \end{aligned} \quad (14)$$

З урахуванням, що:  $\lambda_1 \lambda_2 = B$ ;  $(\lambda_1 + \lambda_2) = -A$ , маємо:

$$\begin{aligned} \dot{V}_\Pi &= -BS - AV_\Pi + Bp + \\ &\quad + \frac{\lambda_2^2(l\lambda_1 - d\omega) - \lambda_1^2(l\lambda_2 - d\omega)}{\lambda_2 - \lambda_1} - \\ &\quad - l\omega^2 \cos(\theta_\Pi + \omega t) + \\ &\quad + \frac{\lambda_2^2(d\lambda_1 + l\omega) - \lambda_1^2(d\lambda_2 + l\omega)}{\lambda_2 - \lambda_1} - \\ &\quad - d\omega^2 \sin(\theta_\Pi + \omega t). \end{aligned} \quad (15)$$

Упорядкування виразу в перших квадратних дужках (15) дає:

$$\begin{aligned} &\left[ \frac{(\lambda_2^2 \lambda_1 - \lambda_1^2 \lambda_2)}{\lambda_2 - \lambda_1} - l\omega^2 + \frac{d\omega(\lambda_1^2 - \lambda_2^2)}{\lambda_2 - \lambda_1} \right] \times \\ &\quad \times \cos(\theta_\Pi + \omega t) = [(B - \omega^2)l - \\ &\quad - (\lambda_2 + \lambda_1)d\omega] \cos(\theta_\Pi + \omega t) = \\ &= [(B - \omega^2)l + Ad\omega] \cos(\theta_\Pi + \omega t), \end{aligned} \quad (16)$$

Після підстановки значень із (8) в (16) отримуємо:

$$[(B - \omega^2)l + Ad\omega] \cos(\theta_\Pi + \omega t) = L \cos(\theta_\Pi + \omega t). \quad (17)$$

Аналогічно для других квадратних дужок у виразі (15):

$$\begin{aligned} &\left[ \frac{\lambda_2^2(d\lambda_1 + l\omega) - \lambda_1^2(d\lambda_2 + l\omega)}{\lambda_2 - \lambda_1} - d\omega^2 \right] \times \\ &\quad \times \sin(\theta_\Pi + \omega t) = [(B - \omega^2)d - Al\omega] \times \\ &\quad \times \sin(\theta_\Pi + \omega t). \end{aligned} \quad (18)$$

Підстановка значень із (8) у (18) дає:

$$[(B - \omega^2)d - Al\omega] \sin(\theta_\Pi + \omega t) = D \sin(\theta_\Pi + \omega t). \quad (19)$$

Враховуючи, що  $\ddot{V}_\Pi = \ddot{S}$ ,  $V_\Pi = S$ ,  $pB = P$ , отримуємо:

$$\begin{aligned} \dot{V}_\Pi &= \ddot{S} = -A \dot{S} - BS + L \cos(\theta_\Pi + \omega t) + \\ &\quad + D \sin(\theta_\Pi + \omega t) + P, \end{aligned} \quad (20)$$

тобто вихідне рівняння (1).

Для нижніх знаків аналогічно отримуємо:

$$e^{\lambda_1 t} = \frac{S\lambda_2 - V_\Pi - (l\lambda_2 + d\omega) \cos(\theta_\Pi - \omega t) -}{\lambda_2 - \lambda_1} - \frac{-(d\lambda_2 - l\omega) \sin(\theta_\Pi - \omega t) - \lambda_2 p}{C_1(\lambda_2 - \lambda_1)}; \quad (21)$$

$$\begin{aligned} \dot{V}_\Pi &= \ddot{S} = -A \dot{S} - BS + L \cos(\theta_\Pi - \omega t) - \\ &\quad - D \sin(\theta_\Pi - \omega t) + P, \end{aligned} \quad (22)$$

що після підстановки (21, 22) в (13) і часткового впорядкування дає:

$$\begin{aligned} \dot{V}_\Pi &= -BS - AV_\Pi + Bp + \\ &\quad + \frac{\lambda_2^2(l\lambda_1 + d\omega) - \lambda_1^2(l\lambda_2 + d\omega)}{\lambda_2 - \lambda_1} - \\ &\quad - l\omega^2 \cos(\theta_\Pi - \omega t) + \\ &\quad + \frac{\lambda_2^2(d\lambda_1 - l\omega) - \lambda_1^2(d\lambda_2 - l\omega)}{\lambda_2 - \lambda_1} - \\ &\quad - d\omega^2 \sin(\theta_\Pi - \omega t). \end{aligned} \quad (23)$$

Упорядкування виразів у квадратних дужках перед  $\cos(\theta_\Pi - \omega t)$  та  $\sin(\theta_\Pi - \omega t)$  після підстановки значень із (8) дає:

Це означає, що наведені в [15] універсальні розв'язки цього рівняння є правильними. Тому в цьому вигляді вони можуть бути рекомендовані для застосування в конструкторських розрахунках таких процесів, у наукових досліджен-

нях та навчальному процесі студентів відповідних спеціальностей. Зазначимо, що підстановка в (1) значень  $S$  і  $V_L$  з (2, 3) з урахуванням  $B\ddot{\theta} + Ad\omega - L = l\omega^2$  та  $Bd\ddot{F} - Al\omega - D = d\omega^2$  дає (13), що підтверджує їх правильність, однак пряма перевірка розв'язків з отриманням вихідного рівняння (1) можлива лише методом, поданим у цій статті. Коли частинка спочатку рухається лише по нижній полиці лопатки, не торкаючись бокової її полиці, на першому етапі розрахунків для вертикальної осі обертання можна скористатися рівняннями, наведеними в [16]. Рівняння руху частинки лише по боковій полиці лопатки, паралельній вертикальній осі обертання, коли вісь OX лежить горизонтально на диску в площині бокової полиці лопатки, віддаленої від осі обертання на  $R_0$ , вісь OY — вертикально вгору, паралельно осі обертання, а точка 0 — на диску в точці  $R = R_0$ , мають вигляд:

$$\ddot{Y} = -g - F_Y / m, \quad \ddot{X} = R\omega^2 \cos\alpha - F_X / m, \quad \text{де:}$$

$$F_X = f m (\pm \omega^2 R \sin \alpha + 2\omega \dot{X}) \frac{\dot{X}}{\sqrt{(\dot{X})^2 + (\dot{Y})^2}};$$

$$F_Y = f m (\pm \omega^2 R \sin \alpha + 2\omega \dot{X}) \frac{\dot{Y}}{\sqrt{(\dot{X})^2 + (\dot{Y})^2}}.$$

Тут  $f$  — коефіцієнт тертя,  $\alpha$  — кут між радіусом  $R$  і вектором  $\dot{X}$ , тобто вектором відносної швидкості руху частинки по осі OX, рад. У цих рівняннях верхній знак належить до випадку, коли лопатка нахиlena до радіуса  $R$  в напрямку її обертання, а нижній — проти нього. Після досягнення частинкою нижньої полиці лопатки, подальші розрахунки ведемо за (1).

Диференційне рівняння руху частинки вздовж лопатки, що обертається, перевіряється його відповідністю рівнянням Лагранжа другого роду [4, 16, 17], а вихідне рівняння — підстановкою в нього коефіцієнтів  $A, B, L, D, P$ .

## **Висновки**

Пряму перевірку розв'язків рівнянь руху частинки вздовж прямої лопатки загального положення, що обертається, з отриманням вихідного рівняння слід проводити підстановкою значень  $\exp\lambda_1 t$  та  $\exp\lambda_2 t$  у вираз  $\dot{V}_L$ , отриманий взяттям другої похідної з розв'язку  $S(t)$  цих рівнянь.

Значення  $\exp\lambda_1 t$  та  $\exp\lambda_2 t$  знаходять розв'язуванням щодо них системи з двох рівнянь: шляху  $S$ , пройденого частинкою, і швидкості  $V_L$  її руху вздовж лопатки, взятих з розв'язків вихідного рівняння.

Розв'язки, які таким способом не переходять у вихідне диференційне рівняння або не можуть бути перевірені такою методикою, мають ті чи інші помилки, і тому до їх з'ясування не повинні застосовуватися на практиці.

Значення кута  $\theta$  нахилу бокової полиці ло-

патки до базової вертикальної площини, в якій лежить нахиlena або горизонтальна вісь обертання лопатки, слід брати з урахуванням початкового значення цього кута  $\theta_0$ , тобто  $\theta = \theta_0 \pm \omega t$ . Це усуває системну помилку, виявлену в багатьох публікаціях, і дає змогу отримати універсальні рівняння руху частинки та встановити вплив  $\theta_0$  на показники роботи відповідних машин.

Вихідні рівняння (1) перевіряються їх виведенням через рівняння Лагранжа другого роду [4, 16, 17], а канонічна форма запису вихідного рівняння (1) — підстановкою в нього значень постійних коефіцієнтів  $A, B, L, D, P$ .

Такої перевірки потребують матеріали наукових статей і дисертаційних робіт, що дасть змогу зробити аргументований висновок про їх достовірність.

## **Бібліографія**

1. Адамчук В.В. Механіко-технологічні і технічні основи підвищення ефективності внесення твердих мінеральних добрив та хіммеліорантів: автореф. дис. на здобуття наук. ступ. д-ра техн. наук. — К., 2006. — 26 с.
2. Адамчук В.В., Адамчук О.В. Теоретичне дослідження нового способу внесення хіммеліорантів// Вісн. аграр. науки. Спец. вип. — Травень, 2010. — С. 25–30.
3. Брык Н.И. Исследование процесса внесения органических удобрений из куч и исследование параметров валкообразователя: дис. на соискание учен. степ. канд. техн. наук. — К.: УСХА, 1976. — 200 с.

## МЕХАНІЗАЦІЯ, ЕЛЕКТРИФІКАЦІЯ

Перевірка розв'язків рівнянь руху  
матеріальної частинки по лопатці, що обертається

4. Василенко П.М. Теория движения частицы по шероховатым поверхностям сельскохозяйственных машин. — К.: УАСХН, 1960. — 283 с.
5. Голуб Г.А. Механіко-технологічне обґрунтування технічних засобів для виробництва юстівних грибів: автореф. дис. на здобуття наук. ступ. д-ра техн. наук. — К., 1980. — 40 с.
6. Єфименко М.К. Обоснование процесса работы и параметров рабочих органов машин для внесения полужидких органических удобрений: дис. на соискание учен. степ. канд. техн. наук. — Глеваха, 1987. — 343 с.
7. Кузьменко В.Ф. Обоснование технологического процесса и параметров рабочих органов для формирования массы при секционном заполнении траншейных хранилищ: автореф. дис. на соискание учен. степ. канд. техн. наук. — Глеваха, 1990. — 19 с.
8. Левчук Н.С. Обоснование технологических операций и обоснование параметров машин для подготовки почвы и посева трав на откосах противозерзационных сооружений: дис. на соискание учен. степ. канд. техн. наук. — Глеваха: УкрНИИ мех. и эл. сел. хоз-ва, 1980. — 146 с.
9. Линник Н.К. Исследование процесса внесения органических удобрений роторными разбрасывателями: автореф. дис. на соискание учен. степ. канд. техн. наук. — К., 1970. — 27 с.
10. Линник Н.К. Технологии и средства механизации использования органических удобрений в условиях интенсивного земледелия Украины: дис. д-ра с.-х. наук. — К., 1994. — 299 с.
11. Назаров С.И. Экспериментально-теоретические основы механизации процесса сплошного внесения минеральных удобрений: автореф. дис. на соискание учен. степ. д-ра техн. наук. — Минск, 1970. — 375 с.
12. Онищенко В.Б. Обоснование процесса работы и параметров пневмоцентробежных рабочих органов машин для внесения твердых минеральных удобрений: дис. на соискание учен. степ. канд. техн. наук. — Глеваха, 1995. — 177 с.
13. Пискунов Н.С. Дифференциальное и интегральное исчисление. — М.: Наука, 1978. — Т. 2. — 575 с.
14. Ратушный В.В. Обоснование процесса работы и параметров пневмоцентробежных рабочих органов многоканальных пневматических систем машин для внесения твердых минеральных удобрений: дис. на соискание учен. степ. канд. техн. наук. — Глеваха, 1994. — 191 с.
15. Смаглій В.І. Рух матеріальної частинки по лопатці при нахилі осі її обертання//Вісн. аграр. науки. — 2012. — № 7. — С. 50–53.
16. Смаглій В.І. Рух матеріальної частинки вздовж криволінійної лопатки з вертикальною віссю обертання//Вісн. аграр. науки. — 2013. — № 2. — С. 47–50.
17. Смаглій В.І. Рух матеріальної частинки по широких дисках//Наук. вісн. НУБіП України. — Вип. 185. — Ч. 1. — К.: НУБіП, 2013. — С. 117–125.
18. Хоменко М.С. Исследование технологического процесса рассева минеральных удобрений центробежными аппаратами: дис. на соискание учен. степ. канд. техн. наук. — Челябинск, 1960. — 271с.

Надійшла 22.11.2013.