

УДК 619:576 887.111.636.4

О. С. АЙШПУР, кандидат ветеринарних наук
Інститут ветеринарної медицини НААН (м.Київ)

ПОРІВНЯЛЬНЕ ВИВЧЕННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ЗАСТОСУВАННЯ ВАКЦИН ПРОТИ РЕСПІРАТОРНИХ ХВОРОБ СВИНЕЙ

Проблеми респіраторних хвороб свиней не дають змоги нарощувати потужності крупним та середнім комплексам по виробництву свинини.

У статті подані результати економічної ефективності вакцино-профілактики цих захворювань.

Ключові слова: респіраторні хвороби, свині, вакцини, вартість.

Респіраторні хвороби свиней в свинарських комплексах завдають значні економічні збитки галузі свинарства. Так в межах ЄС втрати від вказаних хвороб оцінюються приблизно в 582-900 млн € в рік (Такер А. В., 2003) [1].

За даними ряду дослідників (Заверюха Е. А., Гречухін А. Н., 2007) серед загиблих свиней частка респіраторних хвороб може складати 71,52%. В наших дослідженнях (Павлов Є. Г., 2004) ця частка сягала 61,2% [2,3].

Останнім часом фахівці ветеринарної медицини часто спостерігають респіраторні хвороби, що перебігають в асоційованій формі (бактеріальні, вірусні, змішані – бактеріально-вірусні, вірусно-бактеріальні) (Орлянкін Б. Г., Павлов Є. Г., Кукушкін С. А. і ін., 2002-2006) [3-5].

При таких умовах підвищується потреба в моно і асоційованих вакцинних препаратах. Іноді ці вакцини не задовольняють (не дають очікуваного ефекту, не мають належної ефективності) фахівців ветеринарної медицини і, особливо, власників підприємств.

Мета цієї роботи полягала в порівняльній характеристиці, особливо в економічному аспекті, застосування запропонованих ринком ветеринарних препаратів вітчизняних і зарубіжних вакцин проти респіраторних хвороб свиней.

Матеріал і методика. Дослідження проводились в свинарському комплексі на 10 тисяч свиноматок, де в ПЛР знайдено ДНК цирковірусу 2 типу та виявлено носійство *Mycoplasma hyorhynchiae* і *Actinobacillus pleuropneumoniae* по результатам ІФА на наявність антитіл до цих збудників та підтверджено детекцією їх при бактеріологічних дослідженнях патматеріалів. Збудник РРСС в стаді не виявлений.

У дослідах використовувались вакцини: **ГЕМОЕНТЕРОТОКСАЛ** (виробництво ІВМ НААН, Україна) – асоційовану гідроокисалюмінієву формолвакцину проти гемофіллезного полісерозиту, сальмонельозу і набрякової хвороби, **ПОРЦИЛЛІС АРР** (Intervet) – проти актинобацилярної плевропневмонії, **ЦИРКОФЛЕКС** (Ветбіомедика сумісно з Boehringer Ingelheim) – проти цирковірусу 2 типу, **РЕСПШУР** (Pfizer) – проти мікоплазмозу. Вакцини застосовувались згідно відповідних інструкцій по використанню.

Результати досліджень подані в Таблиці.

Таблиця

Порівняльні дані впливу вакцинних препаратів проти респіраторних хвороб серед поросят групи дорощування.

№ досліду	Поставлено на дорощування			Відхід за період дорощування		Середньодобовий приріст, гр	Середня маса 1 гол. при передачі на відгодівлю	Збереженість за період дорощування, %	Ціна вакцинної дози (грн)
	груп	гол.	середня вага 1 гол. кг	гол.	%				
ДО ВАКЦИНАЦІЇ (КОНТРОЛЬ)									
1.	6	3180	7,0	302	9,5	418,0	41,5	90,5	–
ВАКЦИНАЦІЯ ВАКЦИНОЮ ГЕМОЕНТЕРОТОКСАЛ									
2.	5	2750	8,3	174	6,3	435,0	44,3	93,7	1,3
ВАКЦИНАЦІЯ ВАКЦИНОЮ ПОРЦИЛЛІС АРР									
3.	4	2200	8,4	164	7,4	428,0	41,5	92,6	5,93
ВАКЦИНАЦІЯ ВАКЦИНОЮ ЦИРКОФЛЕКС									
4.	3	1650	8,6	112	6,8	478,0	45,0	93,2	20,96
ВАКЦИНАЦІЯ ВАКЦИНАМИ ГЕМОЕНТЕРОТОКСАЛ + ЦИРКОФЛЕКС									
5.	3	1659	6,7	118	7,1	616,0	44,4	92,9	21,9
ВАКЦИНАЦІЯ ВАКЦИНАМИ РЕСПІШУР + ЦИРКОФЛЕКС									
6.	3	1659	6,7	96	5,8	612,0	44,0	94,2	25,2

Висновки.

1. Усі вакцини, які використовувались для щеплення позитивно впливали на стан поросят-відлученців – збільшувалась середня маса 1 голови в порівнянні з контролем на час передачі на відгодівлю на 2,6-3,5 кг, підвищувалась збереженість за період дорощування на 3,2-3,7%. Найбільш високий зріст маси при передачі на відгодівлю було при щепленні вакциною **ЦИРКОФЛЕКС** (3,5 кг) та сумісно **ГЕМОЕНТЕРОТОКСАЛ + ЦИРКОФЛЕКС** (2,9 кг).

2. Облік вартості вакцинної дози показав, що вакцина окупається при збільшенні маси поросят під час передачі з дорощування на відгодівлю при щепленні **ГЕМОЕНТЕРОТОКСАЛОМ** – з 0,2 кг, **РЕСПІШУРОМ** та **ПОРЦИЛЛІС АРР** – з 0,5 кг, **ЦИРКОФЛЕКСОМ** – з 2,0 кг. Ціна 1 кг живої маси на момент дослідження становила 14 грн. Потрібно брати до уваги, що всі згадані вакцини можуть дорожчати.

Список використаної літератури

1. *Thacker E. L.*, 2003. Interactions critical in PRDC. Pig Progress, Special (respiratory diseases), October 2003, 4-5.

2. *Е. А. Заверюха, А. Н. Гречухин.* Мероприяття при респіраторних болезнях свиней в промислових комплексах / Е. А. Заверюха, А. Н. Гречухин // Ветеринария Кубани.. – №3. – 2007. – С. 23-25.

3. *Павлов Є. Г.* Особливості перебігу бактеріальних інфекцій серед поросят в умовах свинарського комплексу / Павлов Є. Г. // Ветеринарна біотехнологія. – 2004. – №5. – С. 77-80.

4. *Орлянкин, Б. Г.* Инфекционные респираторные болезни свиней / Б. Г. Орлянкин // Актуальные проблемы инфекционной патологии и иммунологии живот-

ных: Материалы международной научно-практической конференции: М. – 2006. – С.135-139.

5. Кукушкин С. А. Смешанное течение РРСС и пастереллеза в экспериментальных условиях / С. А.Кукушкин, И. Я.Курман, Т. З.Байбиков, и др. // Актуальные проблемы болезней молодняка в современных условиях. – Воронеж. – 2002. – С.362-364.

СРАВНИТЕЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРИМЕНЕНИЯ ВАКЦИН ПРОТИВ РЕСПИРАТОРНЫХ БОЛЕЗНЕЙ СВИНЕЙ /

Е. Е. Айшпур

Проблемы респираторных болезней свиней не дают возможности наращивать мощности крупным и средним комплексам по производству свинины. В статье представлены результаты экономической эффективности вакцинопрофилактики этих заболеваний.

Ключевые слова: респираторные болезни, свиньи, вакцины, стоимость.

COMPARATIVE STUDY OF USE OF VACCINES AGAINST RESPIRATORY SWINE DISEASES / O. Y. Ayshpur

The big and middle pigfarms do not have the possibility to increase the power of pork production because of the respiratory swine diseases problems. In the article the results of economic efficiency of vaccination against these diseases are presented.

Key words: respiratory diseases, pigs, vaccines, value.

Рецензент – кандидат ветеринарных наук **В. П. Сапейко**