

УДК:619.616.98:578.831.1:636.32/38

**Б. К. ОСОКЕЕВА**

*Республиканский центр ветеринарной диагностики и экспертизы,  
Кыргызская Республика*

## **ПРОБЛЕМЫ БЕШЕНСТВА ЖИВОТНЫХ В ЮЖНЫХ РЕГИОНАХ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

*По материалам мониторинговых исследований, а также по ветеринарной отчетности областных диагностических лабораторий, на юге республики установлено, что эпизоотическая ситуация по бешенству остается достаточно напряженной. Бешенство регистрируется среди диких, сельскохозяйственных и домашних животных, имеются случаи заражения людей. Эпизоотия бешенства поддерживается в дикой природе с периодической передачей сельскохозяйственным и домашним животным.*

*Ключевые слова: эпизоотология, бешенство.*

По оценке Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) бешенство входит в пятерку инфекционных болезней, общие как для человека, так и для животных, наносящих социальный и экономический ущерб. Инфекция из-за абсолютной летальности представляет серьезнейшую проблему современного здравоохранения. Несмотря на то, что бешенство уже достаточно долго находится под пристальным наблюдением исследователей, оно по-прежнему представляет не только локальную, но и национальную проблему[1,2,6].

Ситуация с бешенством в Кыргызской Республике остается напряженной. В настоящее время бешенство регистрируется почти по всей территории Кыргызстана, особенно в южных регионах, в которых ежегодно фиксируется свыше 600 случаев нападения животных на человека, из которых в 500-и случаях людям была оказана специфическая антирабическая помощь.

Кыргызстан имеет гетерогенный топографический ландшафт. В связи с тем, что бешенство является природно-очаговой инфекцией, противно-эпизоотические мероприятия должны быть направлены в первую очередь на контроль инфекции средипереносчиков этого заболевания.

Бешенство из природных очагов распространяется в животноводческое хозяйство. Заболеваемость сельскохозяйственных животных находится в прямой зависимости от бешенства собак, которые в свою очередь являются промежуточным звеном, в то время как резервуаром являются дикие животные.

Существует несколько причин по которым бешенство по-прежнему остается эндемическим в Кыргызстане.

По оценке специалистов, в государстве популяция волков превышает норму биологического равновесия почти в 2,5 раза и составляет около 5 тыс. особей. Такие виды хищников как: волки (*Canis lupus*), шакалы (*Canis aureus*) и лисицы (*Vulpes vulpes*) в последние годы имеют широкий ареал и высокую численность в республике. Численность волков за последние годы в Чаткальских, Ферганских и Алайских хребтах резко увеличилась и составляет в среднем от 0,28 до 1,14; от 0,13 до 0,85 и от 0,30 до 0,70 голов на 1 тыс. га соответственно. Такой уровень численности волков для юга Кыргызстана считается очень высоким и в настоящее время приносит большой урон,

отрицательно воздействуя на численность диких животных (кабаны, косули, дикие козлы и др.), а также домашних животных.

Такое же отрицательное влияние на зооценоз оказывают шакалы, имеющие высокую численность (в среднем от 0,08 до 1,23 голов на 1 тыс. га) и широкий ареал на юге Кыргызстана. Шакалы здесь освоились недавно в местах не пригодных для обитания волков и лисиц как основного конкурента. Они за 10-15 лет нанесли большой ущерб дикой природе, нападая на охотничьих птиц, зверей и сельскохозяйственных животных. На юге Кыргызстана наиболее высока численность лисиц в среднем от 1,40 до 2,43 голов на 1 тыс.га.

Исходя из сложившейся ситуации, для эффективности контроля бешенства, единственным методом является проведение пероральной вакцинации диких животных с внедрением пилотной программы в Джалалабадском районе, как наиболее неблагополучной по бешенству территории в Кыргызстане.

#### **Материалы и методы:**

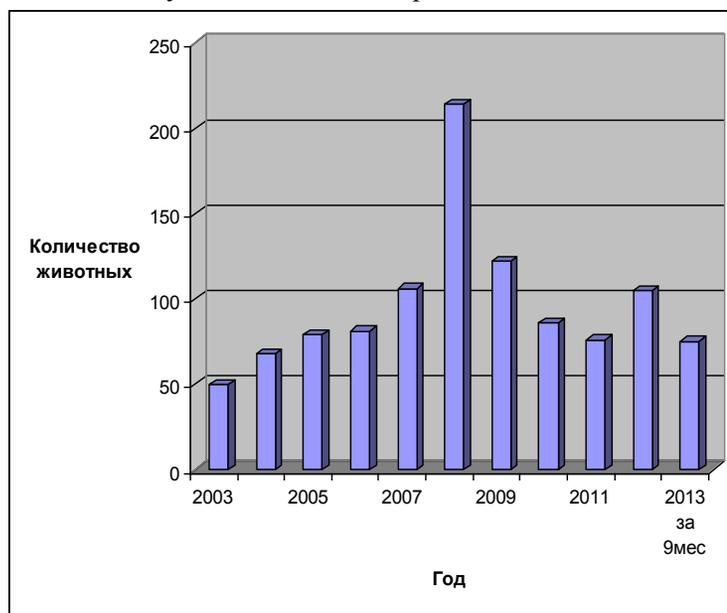
Результаты эпизоотологического анализа мониторинга по бешенству в Кыргызской Республике за период 2003-2013 года включительно [5].

В лабораториях Кыргызстана используются следующие методы лабораторной диагностики бешенства:

- метод флуоресцирующих антител (МФА);
- метод иммуноферментного анализа (ИФА);
- биопроба на белых мышах [3,4].

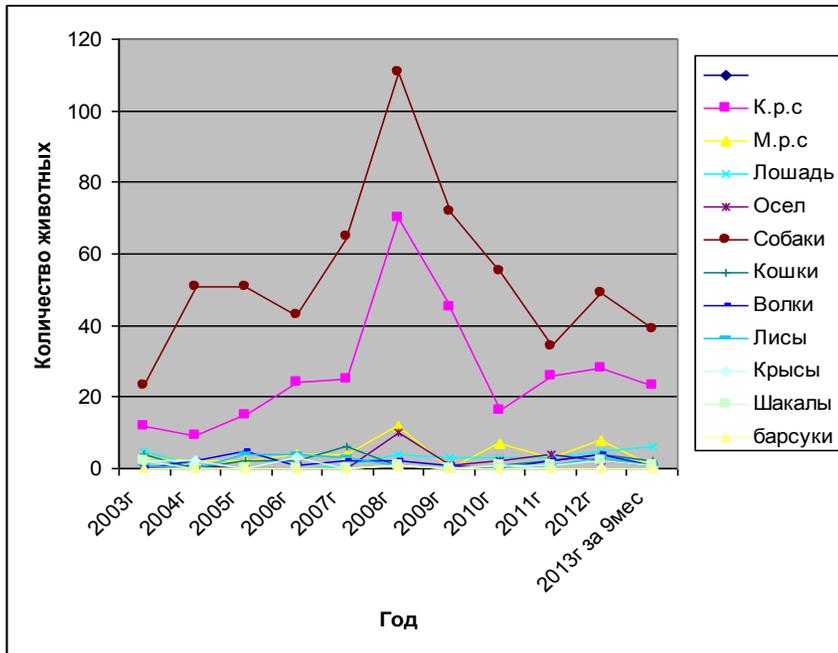
#### **Результаты исследований.**

Анализ динамики заболеваемости бешенством животных показал, что в 2008 году число заболевших бешенством животных по сравнению с 2003 годом увеличилось в 5,4 раза. Затем наблюдался спад напряженности эпизоотологической ситуации в 2012 году. Динамика эпизоотологической ситуации по бешенству в Кыргызской Республике показана на рис. 1.



**Рис. 1. Количество позитивных ситуаций по бешенству среди животных за 2003-2012 года.**

На рисунке 2 показана динамика бешенства в разных группах животных на протяжении последних 10 лет.



*Рис.2. Динамика диагностирования бешенства по видам животных за 2003-2013гг.*

В таблице 4 приведены данные по методам лабораторной диагностики бешенства в лабораториях Кыргызской Республики и количество проведенных исследований.

*Таблица 1*

**Результаты исследования на бешенство разными методами в лабораториях Кыргызской Республики за 2003-2013гг.**

Название	Год										
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Количество образцов, которые исследовали на бешенство	100	112	119	110	159	338	308	192	169	218	116
Позитивный результат	52	68	79	72	106	214	122	86	76	105	75
% от общего количества образцов	52%	61%	66%	65%	67%	63%	40%	45%	45%	48%	65%
Метод МФА (количество исследований)	100	112	119	110	159	338	308	192	169	218	116
% позитивных по МФА	52%	61%	66%	65%	67%	63%	40%	45%	45%	48%	65%

Продовження таблиці 1

Методом ИФА количество исследований	-	-	-	-	-	-	-	26/14	30/13	30/17	20/9
% позитивных по ИФА	-	-	-	-	-	-	-	54%	43%	57%	45%
Биопроба на мышцах количество исследований	144/0	132/1	120/0	114/0	159/4	372/8	558/0	708/6	558/4	582/5	246/2
% позитивных за результатами биопробы на мышцах	0	0,8%	0	0	3%	2%	0	12%	0,7%	0,9%	0,8%

### Заклучение

Результаты клинических наблюдений и лабораторных исследований указывают на широкое распространение бешенства в Кыргызской Республике не только среди диких, но и среди сельскохозяйственных и домашних животных. В будущем в лабораториях Кыргызской Республики планируется внедрение и использование в лабораторной диагностике бешенства молекулярно-генетических методов (ПЦР и ПЦР в режиме реального времени) и методов исследования на культуре клеток.

### Список литературы:

1. Акматова Э. / Современная эпизоотическая ситуация по бешенству на территории Кыргызской Республики, молекулярно-эпизоотологическая диагностика бешенства // Акматова Э., Доктор биологических наук КР–2013.
2. Вирусные болезни животных / В. Н. Сюрин, Р.В.Белоусова, Н. В. Фомина // М.: ВНИГИБП, 1998. – 918с.
3. ГОСТ 26075-84. Методические указания по Бешенству животных.
4. Сюрин В.Н. Лабораторная диагностика вирусных болезней животных / В.Н. Сюрин, Г.А. Иванова, Е.А. Краснорбаев, Ю.В. Фомина. – М.: Колос, 1972. – 416 с.
5. Эпизоотологический метод исследования / В. Макаров, А. Святковский, В.Кузьмин, О.Сухарев// Спб: Лань, 2009. – 224 с.
6. Manual of diagnostic test and vaccines for Terrestrial animals (mammals, birds and bees) – 2004.

### ПРОБЛЕМИ СКАЗУ ТВАРИН У ПІВДЕННИХ РЕГІОНАХ КИРГИЗЬКОЇ РЕСПУБЛІКИ / Б. К. Осокеєва

*За матеріалами моніторингових досліджень, а також з ветеринарної звітності обласних діагностичних лабораторій, на півдні республіки встановлено, що эпизоотична ситуація щодо сказу залишається досить напруженою. Сказ реєструється серед диких, сільськогосподарських і домашніх тварин, є випадки зараження людей. Епізоотія сказу підтримується в дикій природі з періодичної передачею сільськогосподарським і домашнім тваринам.*

*Ключові слова: епізоотологія, сказ.*

**PROBLEMS OF RABIES ANIMALS IN THE SOUTHERN REGIONS  
KYRGYZ REPUBLIC / B. K. Osokeeva**

*It was established on materials of monitoring researches and also under the veterinary reporting of regional diagnostic laboratories in the south of republic that well-being in rabies remains enough strained. Rabies is registered among wild, agricultural animals and pets; there are cases of people infection. Sporadic cases of rabies are supported in the wild nature and in transfer to agricultural animals and pets.*

*Keywords: epizootiology, rabies.*

**Рецензент – науковий співробітник Л. В. Марущак**