

ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

Анотація. У статті розглядаються етапи становлення економіки природокористування в Росії, погляди російських учених-економістів, які зробили внесок у розвиток теорії економіки природокористування. Обґрунтовано перспективність ноосферного підходу, який дозволяє поглянути на існуючі проблеми природокористування з нових позицій.

Ключові слова: сталий розвиток, ноосферні погляди, природокористування, фізична економія, екологічна економіка.

Summary. In the article the stages of environmental economics in Russia, Russian views of economists who contributed to the development of the theory of environmental economics. Perspectivity noosphere approach that allows you to look at the existing environmental management problems from a new angle.

Key words: sustainable development, noosphere views, nature, physical economy, ecological economy.

Постановка проблеми. Економіка, як сфера хозяйственного освоения природы ради обеспечения жизнедеятельности человека, за исторически короткий период стала враждебной жизни. Это вызвало необходимость развития новой экономической дисциплины — экономики природопользования. Но проблемы экономики природопользования остаются на том же уровне и они, коренным образом не решаются как в масштабах мира, так и на локальном уровне, а концепция «устойчивого развития» зашла в тупик.

Основные сырьевые ресурсы развитых стран мира на грани исчерпания или зарезервированы. Значительные разведанные и доступные для использования природные ресурсы имеются лишь в отдельных странах третьего мира, за доступ к этим ресурсам идет борьба, в которой используются разные средства, в том числе и «экологическая аргументация». Становятся все более актуальными для перспективного развития экономики природопользования ноосферный подход, который сможет сбалансировать социально-экономический рост и осуществить его стабилизацию.

Анализ последних исследований. Исследование экономических процессов в природопользовании и охраны окружающей среды и управления этими процессами освещены в научных

трудах (до начала 70-х годов XX века): И.В. Мичурина, П.М. Трофимова, В.С. Романова, и др. Доминировали слова И. В. Мичурина: «Мы не можем ждать милостей от природы. Взять их у нее — наша задача». Исследования были нацелены на способы наращивания экономической мощи. В следствии чего возникла и проблема оценки стоимости природных ресурсов. С.Г. Струмилин в 1972 году опубликовал статью под названием «К оценке даровых благ природы», в которой подымается вопрос о плате за пользование ресурсами.

С начала 80-х годов исследуются вопросы защиты окружающей среды, определяются принципы и размеры платежей за пользование природными ресурсами (К.Г. Гофман, Г.А. Моткин, Н.Ф. Реймерс, К.К. Рихтер, Н.В. Пахомова и др.). Платеж за пользование природными ресурсами рассматривался в качестве возмещения ущерба населению, испытывающему вредное воздействие.

Сейчас научные школы занимаются проблемами «устойчивого развития» как в РФ, так и за рубежом, но единого мнения по данной проблеме не существует. В научных работах (А.И. Амосова, Э.В. Гирусова, В.И. Данилов-Данильяна, А.В. Ефремова, М.Я. Лемешева, Л.Г. Мельника, В.Я. Шевчука и др.) отмечается, что: «устойчивое развитие» является одной из утопий человечества, которое не имеет четких критериев. Зарож-

© Т.И. Ашмарина, 2016

Бібліографія ДСТУ:

Ашмарина Т.И. Этапы развития экономики природопользования / Т.И. Ашмарина // Вісник Бердянського університету менеджменту і бізнесу. — 2016. — №4 (36). — С. 33-37.

References (APA):

Ashmarina, T. (2016). *Jetapy razvitija jekonomiki prirodopol'zovanija* [Stages of development of the economy of nature]. *Visnyk Berdians'koho universytetu menedzhmentu i biznesu*, 4(36), 33-37 (in Ukr.)

дается ноосферный подход к экономике природопользования (А. М. Буровский, Н. Моисеева, П. Г. Никитенко, А. И. Субетто и др.),

Цель исследования. Исторический аспект развития научных направлений по экономике природопользования и современные проблемы ее развития.

Изложение основного материала исследования. Экономика природопользования – это относительно молодая, но быстро развивающаяся наука, хотя экономический аспект взаимодействия общества и природы имеет определенную историю. Она начинается с физиократов, считавших, что богатство общества создается в земледелии. В своей книге Ф. Кенэ сравнивал экономику с циркуляцией крови в человеческом организме. Эта аналогия возымела важные политические последствия – как в его время, так и в наше (развитие бионики).

Большое внимание этой проблеме уделяли Д. Рикардо и Т. Мальтус. На перспективу экономического роста они смотрели пессимистически. К. Маркс считал, что капитализм разрушает природу и лишь коммунизм разрешит противоречия между человеком и природой. Сторонники гуманистического направления отвергают модель рационального поведения индивида и выступают за расширение понятия рациональности, выделив в иерархии потребностей человека, потребность в высоком качестве окружающей среды.

В 1960-1970 гг. наблюдается ухудшение экологической обстановки во многих странах. С этого периода начинает формироваться экономика окружающей среды (экономика природопользования).

Концепция выхода из экологического кризиса, была осознана мировым научным сообществом (Стокгольмская конференция ООН по окружающей среде, 1972 г.) и строилась на предположении, что с помощью природоохранного оборудования и очистных сооружений удастся существенно ослабить экологические проблемы и предотвратить их возникновение.

Экономика природопользования – это междисциплинарная наука. С позиции естественных наук – это проблема роли человечества как одной из ведущих сил, трансформирующих природную среду. С точки зрения экономики проблема устой-

чивого развития – это вопрос об эффективном взаимодействии экономической системы с природной и социокультурной системами. С точки зрения политической науки и изучения международных отношений – это вопрос о согласованном и эффективном выделении средств различными международными и национальными органами для решения проблем устойчивого развития.

За истекшее время, после принятия Концепции устойчивого развития, как на уровне мирового сообщества, так и в отдельно взятых странах не произошло радикальных изменений в плане достижения устойчивого развития.

Особую актуальность проблема эффективности экономического механизма природопользования получила с началом трансформации экономики на рыночный способ хозяйствования, которая вызвала крупнейший в мировой истории социально-экономический и финансовый кризис.

Сейчас происходит тесное взаимодействие и взаимное обогащение экономистов, биологов и экологов. Происходит синтез классической ресурсной экономики оценки воздействия на окружающую среду в экономических исследованиях, идет смена методологии исследований в направлении экологической экономики.

Экологическая экономика – это наука об эколого-экономических отношениях, возникающих в процессе воспроизведения жизни (включая ее энергообеспечение) и выбора альтернатив устойчивого природопользования (развития). Экологическая экономика, являясь составной частью экономики природопользования, имеет в тоже время свое самостоятельное экономическое поле исследования, выходящее за границы собственно экономики природопользования, вторгаясь в область социально-экономических отношений воспроизводства жизни и в систему ее (жизни) мотивационных отношений, связанных с нормой поведения человека.

Становление и развитие экономики природопользования через призму прошлого, настоящего и будущего, показывает последовательность взаимовлияния и взаимозависимости экономической теории и практики экономической деятельности по использованию природных ресурсов (рис. 1).

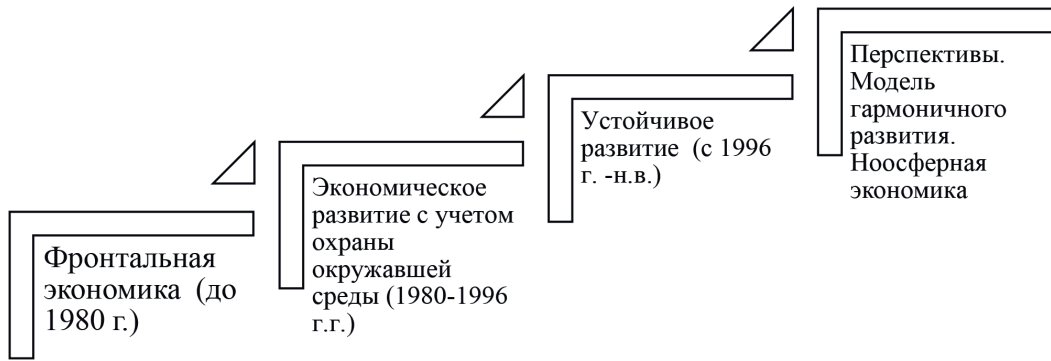


Рис. 1 Эволюция развития экономики природопользования

Фронтальная экономика - потребительское отношение к природе. Концепция охраны окружающей среды. Концепция устойчивого развития. Модель гармоничного развития.

Эволюция взглядов экономистов в отношении пользования природными ресурсами

прошла стадию потребительского отношения, стадию охраны, и проходит стадию устойчивого развития. Теоретическая основа управления экономикой природопользования приведена на рис. 2.

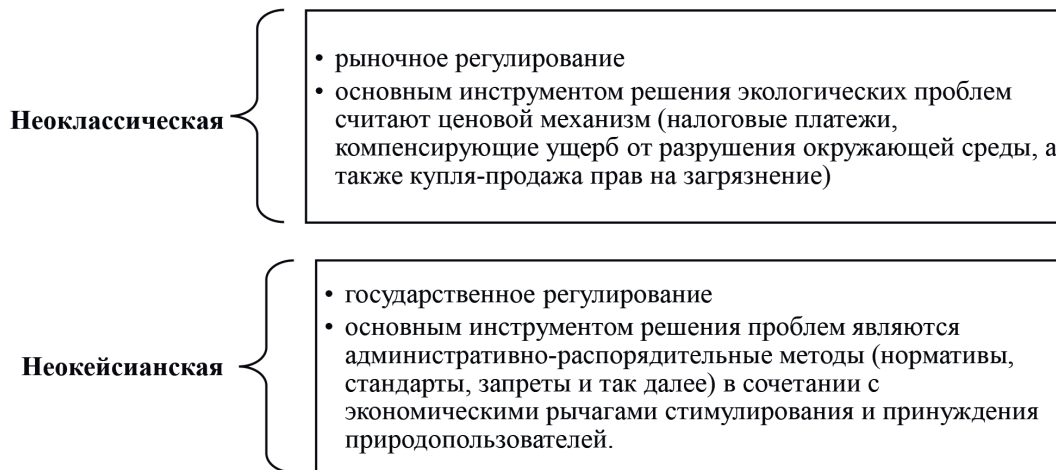


Рис. 2. Теоретическая основа моделей управления природопользованием

Ни неоклассическая, ни неокейнсианская теории не способны дать ответ на вопросы, которые тревожат современное мировое хозяйство, они не отвечают общим законам развития природы и общества. Ведь базируясь на механистической гносеологии, эти теории абстрагируются от рассмотрения причинно-следственных связей между ресурсопотоками, которые формируются в природе и экономике. Рассматривая макроэкономическую систему как изолированную к естественной окружающей среде, они не могут объяснить сущности многовекторных нелинейных эффектов, которые возникают в экономике в связи с разрушением естественного капитала и снижением его биологической производительности, игнорируют физические источники создания абсолютной дополнительной стоимости в экономике и рассматривает человека

и ее деятельность вне пределов вселенной и законов его развития [1].

Глобальный экологический кризис заставляет пересматривать парадигмы всех уровней и форм управления экономикой природопользования. Сейчас главным и первым вопросом в экономике природопользования должен стоять не вопрос прибыли, а вопрос сохранения жизни на Земле.

Поэтому, необходим иной взгляд на эту проблематику, который можно назвать ноосферным, который рассматривается в работах Э. Леруа, В.И. Вернадского (1863-1945), и Пьера Тейяра де Шардена (1881-1955), положивших начало развитию учения о ноосфере.

К настоящему времени сложилось несколько вариантов представлений о ноосфере как о природном феномене: 1) ноосфера возникла как результат развития разумного человечества; 2) би-

осфера Землі изначально разумна, будучи частию разумной Вселенной.

Ноосферная экономика – это такая экономика, в которой наука, духовная составляющая становятся ведущим фактором экономического развития с одновременной экологической гармонизацией социоприродных отношений [2].

Ноосферная экономика отличается от общепринятого приоритета иных целей развития; долгосрочным, в масштабе тысячелетий горизонтом планирования и расчётов экономической

эффективности. При горизонте планирования в годы и десятилетия атомная энергетика оказывается высоко рентабельной. В этико-ноосферной же экономике, при расчётах хотя бы на сотни лет она не просто самоубийственна для человечества, но и экономически не выгодна, если включить в оценку её себестоимости расходы на утилизацию отработавших объектов, отходов производства, устранение последствий вероятно предопределённых техногенных катастроф [3].

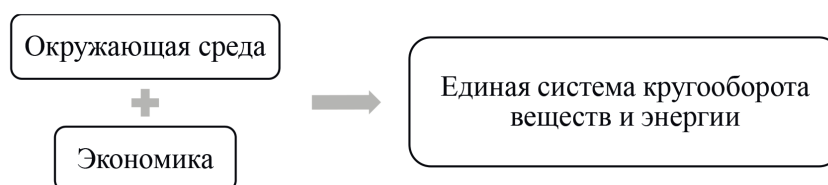


Рис. 3 Модель гармоничного развития

Этапы становления экономики природопользования:

— до 70–80-х годов XX века биосферу рассматривали как экономический ресурс, над которым стоит человек;

— с 80-х и до 90-х годов регулирование природопользования рассматривается дои осуществляться по правилам рыночного механизма (неоклассическая концепция);

— с 90х до настоящего времени устойчивое развитие;

— будущее – модель гармоничного развития (рис.3) (в 2009 г. создана Ноосферная Общественная Академия Наук (НОАН) Санкт-Петербург).

Рассмотрение экономики природопользования в ноосферном формате («Разума-для-Себя» к «Разуму-для- Биосферы, Земли, Космоса») т.е. к ноосферному разуму, каким должен стать человеческий разум, если он хочет выжить на Земле [4]. Познание закономерностей развития биосферы является ключом к разумному природопользованию.

Научная мысль дает в руки человечества такие энергетические и материальные возможности, которые позволяют ему не только брать из биосферы ее богатства, но целесообразно преобразовывать саму биосферу Земли с целью сохранения и умножения всех ресурсов, перевода их в разряд возобновляемых [5].

Выводы. Анализ современной ситуации в экономике природопользования и причины возникновения экологических кризисов, являются следствием неких глубоко заложенных в подсознании или скрытых в исходных этических и моральных комплексах норм поведения человека.

Между экономическими законами и законами природы существуют общие черты и раз-

личия. Общее между ними то, что, как и законы природы, экономические законы объективны, то есть действуют независимо от воли и сознания людей. Различия же заключаются в следующем: экономические законы являются законами человеческой деятельности. Они возникают в процессе деятельности людей и осуществляются через нее. Законы природы действуют и вне человеческого общества; законы природы вечны, а экономические законы возникают и исчезают.

Дальнейшее развитие экономической дисциплины – экономика природопользования – это ноосферный подход, который позволяет взглянуть на существующие проблемы природопользования с новых позиций, это модель гармоничного развития, на основе единой системы кругооборота веществ и энергии. Ведь экономика есть энергообмен между человеком и природой, это есть хозяйственное энергопотребление для обеспечения воспроизводства жизни.

Сегодня ум и деятельность человека, его научная мысль становятся определяющими факторами экономического развития, что позволяет решить две главные для выживания человечества задачи: повышение эффективности использования природно- ресурсного потенциала планеты; использование новых сил природы на благо человечества.

Литература

1. Вороновская Е.В. Физиократическая доктрина развития экономики сельского хозяйства. Научно-производственный журнал. Спецвыпуск «Экономические науки». Из. КИиЭУ им. Дулатова, 2013.с.36-39
2. Величко М.В., Ефимов В.В., Иманов Г.М. Экономика и ноосфера. - Санкт-Петербург: АНО ВПО «Смольный инсти-

тут РАО, кафедра «Психологии, акмеологии, ноосферологии и педагогики». Изд-во МФИН, 2012. – 168 с.

3. Субетто А.И. Ноосферная экономика и общественный интеллект – парадигмальные основы устойчивого развития социума. //URL: http://www.socionauki.ru/almanac/noo21v/number_1/10.php(дата обращения: 29.11.2014).

4. Никитенко П. Ноосферное мировоззрение и ноосферная экономика: концептуальный проект // Белоруская Думка. 2012. №12. С. 28-38

5. Вернадский В.И. Учение о переходе биосферы в ноосферу, его философское и общенаучное значение/ В.И. Вернадский. - М.: Философское общество СССР, 1990. - Т. 1. - 236 с.

References

1. Voronovskaya E.V. Physiocratic doctrina progressum ruris oeconomia. Scientificum et odio eros. Praecipua ed «inscribitur.» De. Quinet eos. Dulatov 2013.s.36-39

2. Velichko MV, R. Yefimov, et Imanov G.M.Ekonomika noosphere. - St. Petersburg: ANO VPO «Smolny Institutii Rao, Department of» Psychology, AK, meologii, noospherology et paedagogiam pertinentibus. « MFIN domum Publishing, 2012 – s 168.

3. Subetto A.I. Noospheric oeconomicae et socialis mentem - in fundamento paradigmaticus enim sustainable progressionem societatis. // URL: http://www.socionauki.ru/almanac/noo21v/number_1/10.php(Treatment: 29/11/2014).

4. Nikitenko P. Noosfernoemirovovozzrenieinoosfernajekonomika: konceptual'nyj proekt // BeloruskajaDumka. 2012. №12. S. 28-38.

5.Vernadsky V.I. Biosphere noosphere transitionem in doctrina ejus scientifica et philosophica momentum / VI Vernadsky. - M. URSS Societatis Philosophicae, 1990. - C. 1. – 236.