

УДК 330.15(076)

**Н. В. Рунчева,
З. С. Вороновская,
А. О. Дишкант**

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ РЕНТА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Анотація. У статті розглядається поняття екологічної ренти як одного з механізмів оптимізації взаємодій природи і суспільства. Зроблено аналіз створення екологічної ренти. Обґрунтовано необхідність формування достовірної інформаційної бази доходів та витрат, пов'язаних з виробництвом сільськогосподарської продукції, з урахуванням екологічного імперативу.

Ключові слова: сталий розвиток, сільське господарство, фізична економія, екологічна рента.

Summary. The article deals with the concept of environmental rent as one of the mechanisms for optimizing the interactions between nature and society. An analysis of the formation of environmental rent has been made. The necessity of formation of a reliable information base of incomes and expenses connected with the production of agricultural products taking into account the ecological imperative is grounded.

Key words: sustainable development, agriculture, physical economy, environmental rent.

Постановка проблеми. Глобалізація економіки сільського господарства, ускладнення структури економічних відносин, насичення її новими елементами, обумовленими, в частині, інтенсифікацією і збагаченням виробничих зв'язей системи «природа — людина — суспільство», нечіткість змісту механізму формування і реалізації рентного доходу, його неадекватність специфіці функціонування рентних відносин в сфері сільськогосподарської діяльності ведуть до екологічних проблем. Актуальною науковою задачею є вдосконалення методології оцінки екологічної ренти в сільському господарстві і механізмів її виникнення в ринкових умовах.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Теорія ренти розглянута в працях К. Маркса, Дж. Мілья, В. Пятти, Д. Рикардо, А. Смита, Тюрга. Дослідження земельної ренти розглянуті в наукових роботах Д. С. Добряка, Ш. І. Ібатуллиной, А. А. Корчинського, Е. В. Кривоноса, І. А. Разумного і інших. Роботи даних авторів присвячені сільськогосподарській ренті в системі модернізації агропромислового комплексу, розвитку теорії земельної ренти, некоторым

проблемам формування земельної ренти і її оподаткування. Дослідженнями екологічної ренти в сучасних умовах займаються О. О. Веклич, Л. Г. Елкіна, В. Кузін, Н. Корх, Н. Новик, І. М. Садченко, Ю. В. Яковець.

В Йоханнесбурзі (2002 г.) на засіданні круглого столу «Рентні джерела глобального сталого розвитку» був представлений доповідь «The Rent, the Antirent, the Quasi Rent: Sources of Global Sustainable Development», в якій Ю. В. Яковець звернувся до дослідження світових рентних відносин в умовах глобалізації. Вперше була досліджена система світових рентних відносин, введені поняття — диференціальна рента III роду, екологічна антирента, інтелектуальна, технологічна, фінансова, військово-технічна квазірента, обґрунтовані пропозиції про створення за рахунок відрахувань від світових рентних доходів глобальних фондів — екологічного, технологічного, соціокультурного. Разом з тим наукові дослідження економістів на сьогоднішній день недостатньо враховують питання формування ринкових механізмів виникнення екологічної ренти в сільському господарстві.

© Н. В. Рунчева, З. С. Вороновская, А. О. Дишкант, 2017

Бібліографія ДСТУ:

Рунчева Н. В. Екологічна рента в сільському господарстві / Н. В. Рунчева, З. С. Вороновская, А. О. Дишкант // Вісник Бердянського університету менеджменту і бізнесу. — 2017. — № 4 (40). — С. 25–28.

References (APA):

Runcheva, N. V., Voronovskaya, Z. S., Dyshkant A. O. (2017). *Ekologicheskaya renta v sel'skom khozyaystve* [Ecological rent in agriculture]. *Visnyk Berdianskoho universytetu menedzhmentu i biznesu*, 4 (40), 25–28 (in Ukr.).

Цель статьи — определение экологической ренты, которая является первоосновой формирования системы мер экономического регулирования рационального использования, воспроизводства и охраны земельных ресурсов. Теория ренты представляет собой экономическую доктрину, состоящую из двух частей: первая часть объясняет причины, условия и источник возникновения ренты, выделяет ее виды, а вторая — связана с вопросами распределения ренты. Но при обосновании экономических механизмов необходимо разработать методологические и методические подходы к исчислению ренты экологической, которая пока еще слабо представлена в экономических исследованиях.

Изложение основного материала исследования. Сельскохозяйственная деятельность — сложная, открытая, нелинейная стохастическая структура (система) управление биотрансформацией животных и растений (биологических активов), в результате которой проходит качественное изменение биологических активов, создание для них благоприятных стабильных условий (обработка почвы, достаточный уровень питательных веществ, влажность, температура, свет и др.). Критерием оптимального управления биологическими преобразованиями есть не только получение максимального уровня сельскохозяйственной продукции, но и предотвращение отрицательного воздействия на биосферу.

В сельскохозяйственной деятельности длительное время недооценивался экологический, природный фактор. В последние годы произошло обострение экологического кризиса. Иллюзии на счет того, что к индустриализации сельского хозяйства можно подойти так же, как и к индустриализации промышленности, то есть на техногенной основе (механизация, мелиорация, химизация), привели к игнорированию природных особенностей земли. Также за истекшее время после принятия Концепции устойчивого развития сельского хозяйства, как на уровне мирового сообщества, так и в отдельно взятых странах, не произошло радикальных изменений в плане достижения устойчивого развития.

Ярким примером, иллюстрирующим ситуацию неравновесия, является мировая экономика сельского хозяйства, за открытость которой ратуют некоторые наши политики. Она в разрезе развивающихся стран характеризуется неравенством в себестоимости производимой сельскохозяйственной продукции в силу объективных природно-климатических условий. Среднемировая цена, по закону больших чисел тяготеющая к цене производства массовой продукции, не может покрывать цену производства замыкающих стран, что характерно для Украины. Мировая сельскохозяй-

ственная деятельность носит ярко выраженный экологический рентный характер.

Экологическая рента — это доход всего общества, возникающий в результате использования высокого качества природной среды, ее уникальных объектов, а также эксплуатации ограниченных экологических ресурсов (средообразующих функций природной среды), способных восстанавливать свои качества за счет круговорота природного вещества, сохранения и превращения энергии, высокого потенциала саморегуляции. Носителем экологической ренты является собственно экологический эффект — устойчивое продуцирование экосистем, обеспечивающих процесс средообразования на конкретной территории (акватории) и ее экологическое равновесие.

«Продуцентом» экологической ренты является экологический капитал—денежное выражение запаса естественных сил средообразования, способного воспроизводить (сохранять) экологическое равновесие и связанные с ним экологические блага (ресурсы).

Источник ренты экологической — излишек прибавочной стоимости, возникающий вследствие более высокой производительности труда на относительно лучших ресурсах сельскохозяйственного производства (агроклиматические, земельно-почвенные, растительные ресурсы — кормовая база, воды орошения, водопооя и содержания животных).

В сельскохозяйственной деятельности экологическая рента образуется в регионах с относительно лучшими экологическими условиями жизнедеятельности и выражается в более высокой арендной плате за землю, расположенную в лучших природных условиях.

Доход будет тем выше, чем больше экологическая составляющая произведенного продукта; спрос на экологически лучшие природные блага всегда остается устойчивым.

Экологическая рента существует, по мнению ряда ученых, во всех трех формах классической ренты: абсолютной, монопольной, дифференциальной. Этот факт дает возможность регионам с разными экологическими условиями получать свой процент прибыли и одновременно повышать статус регионов, обладающих какими-либо уникальными свойствами.

Термин «рента» имеет два значения: правовое и экономическое. В юриспруденции рента — самостоятельное правоотношение, касающееся прямого взаимоотношения между субъектами договора ренты, никак не связано с арендой имущества. Экономическое же отношение между получателем ренты и ее плательщиком непосредственно связано с использованием кредитных средств или арендой имущества.

В соответствии с теорией физиократов рента — это чистый продукт природы, единственный доход, который реально получает общество [1]. Также Генри Джордж в книге «Прогресс и бедность» пишет, что существование ренты несправедливо, и что этот доход должно получать общество в целом, а не собственники земли.

Приоритет в потреблении экологических ресурсов принадлежит всему обществу, а не субъекту хозяйствования. Экологическая рента, производная от «цены спроса» на экологические ресурсы и учитывающая их «всеобщую ценность», выступает стоимостным гарантом воспроизводства экологических благ. Всеобщую ценность в экономическом измерении выражает длительный период воспроизводства экологического капитала. Потеря экологического блага с позиции продолжительности жизни человека практически невозможна, что свидетельствует о его высокой экономической ценности — гораздо большей, чем ценность любого иного блага.

Возникновение экологической ренты (специфического дополнительного дохода) связано с возможностью минимизации общественных расходов на удовлетворение эколого-экономических потребностей [2].

В условиях глобализации экономики сельского хозяйства возрастает роль мировой природной ренты, экологической антиренты, технологической и финансовой квазиренты. Их суть, количественная оценка, механизм присвоения и распределения рассмотрены в докладе на заседании круглого стола гражданского форума Всемирной встречи по устойчивому развитию в Йоханнесбурге (2002 г.). Основные выводы для инновационной стратегии следующие:

1. Мировые рентные доходы формируются у участников мирового сельскохозяйственного рынка, экспортирующих сельскохозяйственную продукцию. Поскольку внешняя торговля растет опережающими темпами, то и объем мировых рентных доходов увеличивается, особенно при скачках мировых цен.

2. Динамика мировых рентных доходов неравномерна во времени и в пространстве, в периоды резкого изменения ценовых соотношений. Однако общей тенденцией является ускоренный рост технологической квазиренты.

Проникая в самые выгодные отрасли сельского хозяйства, транснациональные компании (ТНК) обеспечивают себе конкурентные преимущества путем глубокой специализации, высокой концентрации и индустриализации отдельных производств, применения больших доз минеральных удобрений и химических средств защиты, генетически модифицированных организмов. Это дает им возможность получать квазиренту.

Квазирента — это дополнительный доход предпринимателя за использование агротехники и интенсивного использования земли, ее еще называют доходом на текущие инвестиции [3].

ТНК будут заключать соглашения лишь с теми странами, которые либо богаты природными ресурсами, либо уже достаточно устойчиво развиваются. Приход иностранного капитала в сельское хозяйство — это простейший путь получения максимальной экологической ренты.

Эти процессы побуждают и остальные сельскохозяйственные предприятия к внедрению аналогичных технологий, под влиянием чего начали формироваться узкоспециализированные производства определенного вида продукции, ориентированной на международные рынки и максимизацию экологической ренты.

Так, страны с низкоэффективным сельским хозяйством при открытии национальных экономик и либерализации мировых цен будут иметь отрицательную мировую ренту, а страны с успешной экономикой — США и другие — положительную мировую ренту. Высокоразвитые страны получали и получают ресурсы развития за счёт грабежа колониальных и неоколониальных стран.

Стремление агробизнеса к увеличению производства валютоокупаемой продукции вступило в противоречие с требованиями законов природы.

Более опасной следует признать новую практику «недобросовестной» международной конкуренции — аутсорсинг сельскохозяйственных земель, когда ТНК скупают или берут в длительную аренду земли у более бедных стран для последующего производства продуктов питания и их доставки на свою территорию. По оценке неправительственной организации Grain, за 2005–2009 гг. иностранцами было приобретено до 50 млн. га сельскохозяйственных земель по всему миру; это сопоставимо с территорией Франции и в 10 раз больше, чем в 2000 г. [4].

Энерго- и ресурсосберегающие технологии и другие меры по охране природы хотя и приносят несомненный положительный эффект, но совершенно недостаточны для преодоления реально возможного экологического кризиса. Физический (сельскохозяйственная техника, семенной фонд и т. п.) и человеческий (знание, опыт, мастерство и т. п.) капиталы продолжают концентрироваться в странах с высоким уровнем развития и потребления. Эти страны добровольно не откажутся от своего высокого благополучия. Концентрация и наращивание капитала в этих странах будут продолжаться, за исключением одного вида — природного, а точнее — экологического, основная часть которого принадлежит менее развитым странам. В перспективе основная политическая борьба на международной арене — это

экологический капитал (агроэкосистемы), природное пространство (земли сельскохозяйственного назначения) как естественная основа жизнедеятельности человеческого общества.

Ученые утверждают, что сокращение ресурсов и разрушение экосистем приведут к массовой стагнации (стагнация, сопровождаемая инфляцией), из-за чего рухнет ценность инвестиций, в то время как цены на еду и энергию стремительно взлетят [5].

В связи с этим Всемирный фонд дикой природы предлагает все страны условно разделить на «экологических должников» и «экологических кредиторов» («доноров»). К «должникам» отнесли США, Китай, Индию, весь Аравийский полуостров, страны Западной Европы. Среди «кредиторов» — Канада, Южная Америка, Австралия с Новой Зеландией, большинство стран африканского континента и Украина (площадь 28 млн. га черноземов, одна из крупнейших в мире), которые обладают определенными экологическими резервами. Но это не значит, что их резервные активы управляются эффективно или не находятся под влиянием антропогенных факторов. Однако при нынешней тенденции расходовать природные ресурсы государств с «экологическим дефицитом» с течением времени станет значительно больше [6].

Проблема несправедливого распределения сверхдоходов экологической ренты решаема только путем создания информационной базы доходов и расходов, связанных с производством сельскохозяйственной продукции с учетом экологического императива.

Выводы. Экологическая рента земельных ресурсов — это выражение всех природных ресурсов территории в виде совокупности общественных благ и ресурсов совместного потребления этой территории.

Единого мнения и четкого системного понимания экологической ренты нет, что приводит к неадекватному осмыслению экологического фактора при принятии экологических решений, к затруднению практического регулирования эко-

лого-воспроизводственных процессов в сельском хозяйстве.

Отмена моратория на продажу земли в Украине позволит агробизнесу расширить горизонт получения антиэкологической ренты.

Литература

1. Кенэ Ф. Физиократы. Избранные экономические произведения / Ф. Кенэ, А. Р. Ж. Тюрго, П. С. Дюпон де Немур ; пер. с франц., англ., нем. — М. : Эксмо, 2008. — 1199 с.
2. Садченко О. В. Екологічна рента в системі сучасних рентних відносин (на прикладі землекористування) / О. В. Садченко, С. К. Харічков // Актуальні проблеми формування рентної політики в сучасних умовах. — К. : РВПС НАН України, 2007. — Ч. 2. — С. 16–25.
3. Яковец Ю. В. Глобализация и взаимодействие цивилизаций / Ю. В. Яковец. — [2-е изд., перераб. и доп.]. — М. : Экономика, 2003. — 411 с.
4. Фізична економія: методологія дослідження та глобальна місія України : зб. матеріалів Міжнар. наук. конф., 8–10 квіт. 2009 р., м. Київ. — К. : КНЕУ, 2009. — 531 с.
5. Веклич О. О. Экологическая рента: сущность, разновидности, формы // О. О. Веклич // Вопросы экономики. — 2006. — № 11. — С. 104–111.
6. Сысоев А. М. Аграрная политика : учебное пособие / А. М. Сысоев, Т. И. Ашмарина ; под науч. ред. М. Ф. Трифоновой, Е. В. Вороновской ; МГАУ. — М. : ФГБОУ ВПО МГАУ, 2014. — 170 с.

References

1. Kene, F., Tyurgo, A. R. Zh., Dyupon de Nemur, P. S. (2008). *Fyzyokraty. Yzbranne ekonomycheskye proyzyedeniya* [Physiocrats. Selected Economic Works]. Moscow, Eksmo Publ. (in Russ).
2. Sadchenko, O. V. (2007). *Ekolohichna renta v systemi suchasnykh rentnykh vidnosyn (na prykladі zemlekorystuvannia)*. [Ecological rent in the system of modern rent relations (on the example of land use)]. In *Aktualni problemy formuvannia rentnoi polityky v suchasnykh umovakh* [Actual problems of rent policy formation in modern conditions]. Kyiv, RVPS NAN Ukrainy Publ. (in Ukr).
3. Yakovets, Yu. V. (2003). *Hlobalyzatsiia y vzaymodeistviye tsyvylyzatsyi* [Globalization and interaction of civilizations]. Moscow, Ekonomika Publ. (in Russ).
4. *Fizychna ekonomiiia: metodohiia doslidzhennia ta hlobalna misiia Ukrainy: zb. materialiv Mizhnar. nauk. konf* (2009) [Physical economy: methodology of research and the global mission of Ukraine: Materials of the International sciences Conf.]. Kyiv, KNEU Publ. (in Ukr).
5. Veklych, O. O. (2006). *Ekolohycheskaia renta: sushchnost, raznovydnyty, formu* [Environmental Rents: Essence, Varieties, Forms]. *Voprosy ekonomiki*, 11, 104–111 (in Russ).
6. Susoev, A. M., Ashmarina, T. I. (2014). *Ahrarnaia polityka* [Agrarian Policy]. Moscow, MGAU Publ. (in Russ).