

*Ю.И. ЛЕРНЕР*, акад. АЭН Украины, проф., НТУ "ХПИ"

## **ПРОТИВОРЕЧИЯ МЕЖДУ ЭКОНОМИЧЕСКИМ ОБРАЗОВАНИЕМ И РЕАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ**

В исследовании приведены результаты работы для выработки рекомендаций по устранению противоречий между экономическим обучением и реалиями экономической жизни. Методологической основой выработки этих рекомендаций является анализ практической деятельности субъектов хозяйствования в Украине, а также основные положения неоклассической, институциональной и эволюционной теорий стратегического развития общества.

**Ключевые слова:** противоречия, экономические дисциплины, методические материалы, студенты.

**Постановка проблемы и ее актуальность.** Одной из главных составляющих экономической безопасности страны и ее экономического развития является эффективно действующая система образования, особенно система высшего образования. Многолетний анализ развития высшего образования в Украине в сопоставлении с практической деятельностью производственных и предпринимательских структур показывает, что наметившаяся в первые годы независимости Украины «пропасть» между преподаванием экономических дисциплин в вузах, с одной стороны, и практической экономической деятельностью предприятий, с другой стороны, с течением времени углубляется и расширяется, и весьма значительными темпами.

Основной причиной появления «пропасти» между экономическим обучением и практической экономической деятельностью в Украине является комплекс экономических заблуждений современных экономистов. Устранение этих заблуждений будет способствовать повышению уровня и качества экономических исследований и преподавания экономических дисциплин, уменьшению «пропасти» между ними и практической экономической деятельностью. Основываясь на этом, ниже приведены разработанные автором, зависящие от вузов рекомендации по улучшению экономических исследований и высшего экономического образования, связанные с устранением указанных экономических заблуждений.

**Анализ исследований и практической деятельности.** Целью проведенного и приведенного в данной статье исследования является рассмотрение, анализ и выработка рекомендаций по уменьшению экономических заблуждений современных преподавателей и экономистов. Методологической основой выработки таких рекомендаций являются современные подходы к разработке стратегий в экономической жизни общества

Разработка научно обоснованных стратегий развития на микро-, мезо- и макроуровне и непрерывное совершенствование процесса стратегического управления в условиях возрастающей неопределенности и динамичности внешней среды является на сегодняшний день одним из самых актуальных направлений фундаментальных и прикладных исследований.

В историческом контексте исследование и разработка стратегий на первоначальном этапе осуществлялись с позиций неоклассической экономической теории, представителями которой были Э.Бем Баверк, К.Бруннер, В.Парето, И.Фишер и др.

По вопросам стратегического управления в контексте неоклассической теории на сегодняшний день существенное внимание уделяется необходимости изложения форм и приоритетов государственного регулирования, что является следствием экономического и социального развития реалий внешней среды.

Особо следует выделить такое современное направление неоклассической теории, как неoinституционализм, сочетающее в себе черты, как практической теории, так и институционализма. Основными представителями данного направления экономической науки являются западные (Д.Асемоглу, Дж.Бьюкенен, А.Грейф и др.) и российские (С.Авдашева, В.Автономов, С.Афонцев и др.) ученые. Для преодоления противоречий и отрицательных черт неоклассики, главными из которых являются исследование экономики в чистом виде как равновесной системы и высший уровень абстракции, возникла институциональная экономическая теория, во многом повлиявшая на процессы стратегического управления.

Одной из самых новых экономических теорий является эволюционная теория, западными представителями которой являются А.Алчиан, С.Герберт, Д.Дози и др. Основными чертами эволюционной теории являются следующие положения:

- использование междисциплинарного подхода (например, прикладной математики);
- отказ от гиперрациональности, необходимость учета возникающих случайностей;
- государственное вмешательство в деятельность хозяйственных субъектов;
- ориентация на адаптивность экономической деятельности к меняющимся условиям внешней среды.

Такова методологическая основа рекомендаций по уменьшению «пропасти» между экономическим обучением и реалиями экономической жизни в Украине.

**Содержание исследования** Главная составляющая экономической безопасности страны – система образования. Как показал, проводимый в течение 50 лет анализ, необходима всеобъемлющая реформа высшего образования. Существует множество причин необходимости скорейшего проведения этой реформы. Рассмотрение всех этих причин выходит за рамки этой статьи. Здесь же мы рассмотрим только один комплекс причин, комплекс, играющий главенствующую роль при проведении этой реформы: это ликвидация или уменьшение «пропасти» между экономическим образованием, которое получают по окончании вуза студенты, и экономической практической деятельностью субъектов экономики, то есть реальной экономической жизнью предприятий страны.

Наметившиеся в первые годы независимости противоречия между преподаванием дисциплин экономического характера в вузах и реальной

экономической жизнью предприятий с течением времени углублялись и расширялись весьма значительными темпами, превращаясь в настоящую «пропасть» между ними. Основными причинами сложившегося положения в высшем образовании со стороны действующих производственных структур, как показал анализ, являются следующие причины:

- значительный темп количественного роста предпринимательства и бизнеса;
- весьма существенное омоложение богатых и очень богатых собственников;
- резкий рост стоимости бизнеса;
- значительное разнообразие «по номенклатуре» большого и среднего бизнеса;
- резкое расслоение на очень богатых и очень бедных;
- все большее преобладание в управлении бизнесом, не интеллектуальной, а эмоциональной составляющей.

Основными причинами возникновения и углубления за годы независимости «пропасти» между обучением и практической деятельностью со стороны вузов являются следующие причины:

-отсутствие у преподавателей практического и/или научно-исследовательского опыта;

-подавляющее большинство преподавателей «не успевают» за всеми процессами изменения и развития производственных и предпринимательских структур;

-в стране почти ликвидирована система научно-исследовательских и проектно-конструкторских организаций, в том числе организаций экономического характера, поэтому весь объем НИР перенесен на вузы, а вузы не готовы к такому повороту событий;

-низкий уровень управления деятельностью вузов: вуз – это предпринимательская структура с двумя формами собственности (государственной и частной); руководители вузов, в подавляющем большинстве, хорошие профессионалы в своей области знаний, но плохие управленцы;

-высокий уровень коррупции в вузах;

-отсутствие полноценной практики студентов;

-невозможность по различным причинам эффективно управлять процессом обучения студентов;

-отсутствие полноценной научно-исследовательской деятельности в вузах;

-несоответствие учебных планов и методик обучения студентов вузов реалиям жизни.

Где же выход из создавшегося положения? Требуется всеобъемлющая реформа высшего образования, но зависит она от политики государства. Направления улучшения качества образования в вузах, которые зависят от самих вузов следующие\*:

-улучшение управления деятельностью вузов:

а) улучшение планов и преподавания учебных дисциплин;

б) улучшение методического обеспечения;

в) развитие НИР;

г) игровое и реальное проектирование;

-открытие при вузах специализированных «практических» групп и структур;

а) ликвидация экономических заблуждений;

б) новые методы обучения.

Для реализации этих направлений, по мнению автора, необходимы новые разработки в следующих направлениях исследований:

метод гомоскедастичности, метод преобразующих функций, метод оптимизации формы связи между переменными, методика дискретной оптимизации, метод элиминированной эластичности, методика моделирования размерности переменных, методика формирования базы данных, метод квазифункционального моделирования, методика учета и управления неопределенностью и рисками, методика оценки бизнеса, методологию оценки финансового состояния предприятия, методика оценки и обеспечения финансовой устойчивости предприятия, методология «обратной» оптимизации экономических систем, методика оптимизации производственной деятельности предприятия, метод выбора оптимальных решений. Указанные методы следует использовать при обучении студентов, например, следующим дисциплинам: деньги и кредит, банковские операции, инвестиционный анализ, экономика и управление НИР, научно-исследовательская работа студентов, финансы, финансы предприятий, финансовые инструменты и рынки, финансовый рынок, рынки финансовых услуг, оценка стоимости компаний.

При применении указанных методов в указанных направлениях исследования появляется необходимость и представляется возможность ввести в действие следующие специализированные финансовые структуры: центр проведения тренингов, группы наиболее одаренных студентов, мастер-классы, консультационный центр, высшие экономико-финансовые курсы, специализированные группы, бизнес-школы. При этом необходимо отметить, что кроме «практических» дисциплин студенты должны изучать и следующие основные теоретические курсы:

- Экономические теории – неоклассическая, институциональная, эволюционная.
- Теория расширенного производства.
- Теория эффективности.
- Теория динамики производства.
- Ценообразование.
- Рискология.
- Планология.
- Теория принятия решений.
- Теория стоимости.

Изучение указанных и «практических» дисциплин должно быть основано на разработанных следующих методических материалах:

- Основные принципы системы обучения студентов.
- Текст лекций.
- Программа дисциплины.
- Рабочая учебная программа.
- Планы практических занятий и методические указания по их проведению.
- Методические указания к самостоятельной работе студентов.
- Методические указания и тематика контрольных работ для студентов заочной формы обучения.
- Методические указания по выполнению курсовой работы (проекта, расчетного задания).

- Методика определения оценки по контрольным работам.
- Методические указания по разработке и проведению замеров остаточных знаний и оформлению их результатов.
- Методика диагностики уровня профессиональной подготовки студентов.
- Методические указания по организации дипломного проектирования.
- Методические указания по проведению активных форм обучения.
- Методика проведения работ по игровому проектированию.
- Методика проведения работ по комплексному реальному проектированию.
- Методические указания по проведению модульных контрольных работ.
- Методические указания по проведению практических занятий.
- Инструкция по разработке методических положений преподавания экономических дисциплин.

-Оценивание дипломных исследовательских работ.  
 -Методические положения по проведению деловых игр.  
 Наиболее эффективными способами реализации указанных новаций в учебном процессе являются:

- Ситуационные игры;
- Деловые игры;
- Игровое проектирование;
- Комплексное реальное проектирование.

Для проведения игр (по п.п.1 ÷ 3) нужно создать, например, следующие формализованные схемы (и по ним проводить игры):

- а) Еврооблигации и евроноты;
- б) Индикативное кредитование;
- в) Секьюритизация активов;
- г) IPO;
- д) Андирайтинг;
- е) Домициляция векселей;
- ж) Факторинг (внутренний и международный);
- з) Реанимация предприятий;

Комплексное реальное проектирование необходимо проводить, например, по следующим направлениям: резервирование, внешнее заимствование, стоимость бизнеса, финансовое состояние, финансовая устойчивость, бизнес-планирование.

В настоящее время уменьшению «пропасти» между преподаванием экономических дисциплин и реалиями экономической жизни мешают экономические заблуждения по следующим направлениям исследования и при преподавании экономических дисциплин в вузе:

- Различие в понимании и преподавании некоторых дисциплин.
- Относительные оценки и оценки с помощью баллов.
- Применение математических методов в экономике.
- Условно-постоянные и условно-переменные затраты.
- Точка безубыточности.
- Детерминированность, индетерминированность и надежность.
- Планирование и прогнозирование деятельности предприятия.
- Дисконтирование и компаундирование переменных во времени.

Динамика производства.

Критерии и методики выбора оптимальных вариантов решений.

Оценка отношений между переменными.

Формирование базы данных.

Организация работы преподавательских коллективов.

Организация и методология выполнения диссертационных работ.

Проблемы принятия решений.

Детальное рассмотрение указанных заблуждений приведено в [2], а также в других источниках, опубликованных автором (см. список использованной литературы).

**Выводы** Противоречия между экономическим образованием и реальной экономической жизнью, как показано в настоящей статье, могут быть значительно ликвидированы определенными методами преподавания этих экономических дисциплин. Эти методы включают в себя как методические направления этого преподавания, так и методологические подходы, связанные с устранением экономических заблуждений, присутствующих при обучении студентов. Также они могут быть связаны с организационными и управленческими мероприятиями, которые должны быть внедрены в практику деятельности вузовских структур. Все эти направления и подходы проанализированы в настоящей статье, на основании чего даны исчерпывающие рекомендации по устранению рассмотренных противоречий.

**Список литературы:** 1. Товажнянский Л.Л. Значение психолого-педагогической и управленческой подготовки инженеров//Теорія і практика управління соціальними системами: філософія, психологія, педагогіка, соціологія//Науково-практичний журнал – №3. – 2001 – с.3-6 2. Лернер Ю. И. Проблемы принятия экономических решений в современных условиях: Монография / Лернер Ю. И. – Х.: Торсинг, 2003. – 689с 3. Лернер Ю.И. Финансы предприятий: учеб. пособие / Лернер Ю.И. – Х.: Консульт, 2006. – 567с 4. Лернер Ю. И. Экономические инструменты производственной деятельности в условиях неопределенности и рисков / Лернер Ю. И. – Х.:НТУ «ХПИ», 2008. – 587с.

**Bibliography (transliterated):** 1. Tovazhnyansky L.L. *Znachenye psykholoho-pedahohycheskoy y upravlencheskoy pidhotovky ynzhenеров*//Teoriya i praktyka upravlinnya sotsial'nymy systemamy: filozofiya, psykholohiya, pedahohika, sotsiolohiya Naukovo-praktychnyy zhurnal – №3. – 2001 – P.3-6 2. Lerner Yu. Y. *Problemy prynyatyya ekonomycheskykh reshenyy v sovremenykh uslovyyakh*: Monohrafiya Lerner Yu. Y. – Kh.: Torsynh, 2003. – 689p. 3. Lerner Yu.Y. *Fynansy predpryyatyy*: ucheb. posobyе Lerner Yu.Y. – Kh.: Konsul't, 2006. – 567p. 4. Lerner Yu. Y. *Ekonomycheskye ynstumenty proyzvodstvennoy deyatelnosti v uslovyyakh neopredelennosti y ryсков* Lerner Yu. Y. – Kh.:NTU «KhPY», 2008. – 587p.

*Поступила (received) 12.09.2014*